

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2025. február 25. napján 17:00 órakor a Nagyfűged Községi Önkormányzat 3282 Nagyfűged, Kossuth Lajos út 15. alatti épületének tanácstermében megtartott rendkívüli testületi ülésén

HATÁROZATOK:

Határozat száma:	Tárgya
24/2025. (II.25.)	Napirendi pontok módosítása
25/2025. (II.25.)	Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséhez módosító javaslatok elfogadása
26/2025. (II.25.)	Döntés a szociális rendelet módosításának elnapolásáról
27/2025. (II.25.)	Döntés a ravatalozó tetőszerkezetének felújításával kapcsolatosan műszaki ellenőr kiválasztásáról
28/2025. (II.25.)	Döntés a ravatalozó tetőszerkezetének felújításával kapcsolatosan kivitelező kiválasztásáról
29/2025. (II.25.)	Döntés a főépítési feladatok ellátásával kapcsolatosan
30/2025. (II.25.)	Döntés a Start mintaprogramban fokhagyma megrendeléséről és kifizetéséről
31/2025. (II.25.)	Döntés a Start mintaprogramban fűszerpaprika palánta megrendeléséről és kifizetéséről

Rendeletek:

-	-
---	---

Nagyfűged, 2025. február 25.


Ürmös István
polgármester


Jelen vannak: Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő – testülete részéről

Ürmös István	polgármester
Bozsik Katalin	képviselő
Jancsovcsné Harnos Brigitta	alpolgármester
Szilágyi Dániel	képviselő
Szekeres Róbert	képviselő
Velkei Viktor	képviselő
Zombori Csaba	képviselő

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző, jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó

Ürmös István polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm a mai testületi ülésen megjelent képviselőket, lakosokat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 7 képviselő jelen van. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem, Zombori Csaba képviselő urat és Szekeres Róbert képviselő urat. Aki elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítésére felkért személyeket kérem, hogy szavazzon.

A testület tagjai egyhangúlag elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt személyeket.

Ürmös István polgármester: Elsősorban meg kellene még szavazzuk a kiküldött napirendi pontokat. Előzetesen jelezte az aljegyző asszony, hogy egy új napirendi pontot fel kellene vennünk. Döntés a Start mintaprogramban közfoglalkoztatotti jogviszony létesítéséről, aki ezzel a módosító javaslattal egyetért kérem, hogy jelezze.

A testület tagjai egyhangúlag elfogadták a napirendi pont módosítását.

Szekeres Róbert képviselő: Nem zárt ülés lesz?

Ürmös István polgármester: De.

Szekeres Róbert képviselő: Azért mondom, mert az nem lett közölve, hogy zárt ülés lesz.

Szilágyi Dániel képviselő: Ott lesz 9. napirendi pontként.

Ürmös István polgármester: Személyiségi jogokról szól, tehát ott lesz a zárt ülésben.

Szekeres Róbert képviselő: Köszönöm.

Ürmös István polgármester: A TOP-3.1.1-16-HE1-2017-00002 azonosítószámú Kerékpárút fejlesztése Nagyfűged és Tarnazsadány között c. pályázattal kapcsolatosan 2025. február 24. napján benyújtásra került ismételten a 19. fejezetből történő többlettámogatás igénylése. A TOP-1.4.1-19-HE1-2019-00032 azonosítószámú Minibölcsoede létesítése Nagyfűged településen c. pályázattal kapcsolatosan 2025. február 24. napján benyújtásra került ismételten a 19. fejezetből történő többlettámogatás igénylése. A Művelődési Ház felújításával kapcsolatosan folyamatban van a villamoshálózat felújítása, és a tetőszerkezet megerősítése. A

tervező által kiírt földkábeles villamossági bekötés helyett légkábeles villamossági bekötésre kerül sor, melyet engedélyezett a tervező. Egyeztetésre került a Fejlesztési és Koordinációs Központtal, illetve a kivitelezővel is. Az engedélyeztetési folyamatot elindítottam közösen a kivitelező műszaki felelőssével együttesen a fotovoltaikus rendszer engedélyezésével. A mai nap folyamán járt nálam Kevei Lajos a Mészáros és Mészáros Zrt.-től és aláírtam a referencia igazolást, amiben 2025. augusztus 04. napjáig jelezni kell részükre a szennyvízberuházással kapcsolatos javítási munkákat. Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy márciusban velem közös bejárásan vegyenek részt, amiben minden problémát feljegyzünk és jelezni fogom a Mészáros és Mészáros Zrt. felé.

Ürmös István polgármester: Ez volt a polgármesteri beszámoló. Kezdjük akkor a napirendi pontokat, első napirendi pontunk Nagyfűged Községi Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2025. évi költségvetési rendelettervezetének újratárgyalása. A legutóbbi testületi ülésen a képviselő-testület úgy döntött, hogy elnapolja a költségvetést. indítványban behozták a módosítási javaslatokat. amit szeretnem ha most elmondana Szilágyi Dániel képviselő úr, a bizottság elnöke, mi is elmondjuk részünkről a módosításokat, ezeket bedolgozzuk a költségvetésbe és valószínű, hogy jövőhét utáni héten tudjuk is tárgyalni.

Szilágyi Dániel képviselő: Módosító javaslatunk, tehát - a költségvetési rendelet 6. számú melléklete szerinti beruházási célú kiadások a költségvetési rendelet 1. számú melléklete 7-ik sor Beruházások során szereplő 12.036.171.-Ft összeget csökkenteni 8.480.-171.-Ft-ra ezzel egyidejűleg az általános tartalék sorát ugyanezen összeggel növeli az 1. számú melléklet 6-ik sorában szereplő tartalék összegét. A költségvetési rendelet 1. számú melléklete 1. sor szerinti személyi juttatások során szereplő 145.321.342.- Ft összeget csökkenteni 2.801.152.-Ft-tal, ezzel egyidejűleg ugyanezen összeggel növeli az 1. számú melléklet 6-ik sorában szereplő tartalék összegét. Szükséges módosítani a 7. számú melléklet, illetőleg értelemszerűen a 4. számú melléklet intézményenkénti tagolásban kifejezett személyi jellegű kiadások sorát. A költségvetési rendelet 1. számú melléklete 1. sor szerinti személyi juttatások során szereplő 145.321.342.- összeget csökkenteni 500.000.-Ft-tal, illetőleg az 1. számú melléklet 2. sora szerint a Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 18.790.988.-Ft összegű sorát 58.000.-Ft-tal, ezzel egyidejűleg 558.000.-Ft összeggel növeli az 1. számú melléklet 6-ik sorában szereplő tartalék összegét. A költségvetési rendelet 1. számú melléklete 1. sor szerinti személyi juttatások során szereplő 145.321.342.-Ft összeget csökkenteni 1.000.000.-Ft-tal illetőleg az 1. számú melléklet 2. sora szerint a Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 18.790.988.-Ft összegű sorát 130.000.-Ft-tal, ezzel egyidejűleg 1. számú melléklet 6-ik sorában céltartalékot kell képezni 1.130.000.-Ft összeggel. A hagyatékra azt mindenképpen azt szeretnénk, hogy ne kelljen hozzájárulnunk, így a fentiekre figyelemmel indítványozzuk a költségvetési rendelet 6. számú melléklete Nagyfűgedi Csicsergők Óvoda beruházási kiadásain belül a Kerítés áthelyezés sort nettó 2.000.000.-Ft összegre csökkenteni, annak Áfa vonzatának módosítása mellett. Új költségvetési betervezése „Fotovoltaikus rendszer tervezése és kivitelezése” névvel nettó 3.120.000.-Ft összeggel és annak Áfa vonzatával, mert azt látjuk, hogy még ott az óvodánál lenne költségcsökkentésünk, hogyha az áram számlák csökkennének. Tudnánk ezen faragni. Kérem polgármester urat a módosítási indítványunk befogadására, azzal, hogy abban a nem várt esetben ha erre nem kerül sor, kérem a beadványunkat írásbeli módosítási indítványként kezelni.

Ürmös István polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr, elmondjuk mi is a módosítási javaslatokat, meg én is a gondolataimat és akkor feltesszük szavazásra.

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: Bevételi oldalon a kulturális kiegészítő bértámogatást 1,5 millió forinttal terveztük. Megjött az Államkincstártól az értesítés, hogy ez 2.497.058 Ft lesz, tehát itt növelni kell és a költségvetés főösszege is változni fog. Megérkezett a humán pályázat ezévi összege ami a likvid terv szerint betervezésre került. A bevételi oldalon bekerül 24.183.674.-FT likvid terv szerint kiadási oldala be lesz tervezve. A polgármesteri bért októbertől megemelték hiba történt mert a 10-11. havi kifizetés december hónapban történik meg és ez nem történt meg 926.400.-ft plusz 120.432.-ft szochót még be kell tervezni az emelésre. A kistérségi társulást tudtuk, hogy emelni kell az előző évekhez képest, de nem tudtuk mennyivel, így 2.000.000.-ft keretösszeget beletettünk, de jelenleg a kistérség által kiadott táblázatban 2.683.050.-ft van, tehát itt is emelni kell a kiadási összeget. A pályázatoknál, ez fősszeg módosítást nem jelent, viszont a záraskor észrevettem, hogy vannak előzetes kötelezettségvállalásaink aminek nem volt előirányzata. Ez miatt a pályázatok átrendezésre kerülnek, nagyobb rész be lett téve fejlesztésre, de a projektmenedzsmenti feladatok lekötött szerződéseink és az itt maradt összegek nem lettek a szolgáltatás közé átrakva, hanem még a beruhására lett, így itt egy átcsoportosítás fog majd történni. Ezt majd részletesen leírjuk a szövegesbe ami az új rendeletnél ki lesz adva. Még van egy kis gond az óvodánál is, itt az történt, hogy a szakács megbetegedett és emiatt vásárolt élelmezést kellett vásárolnunk. Ilyennel mi nem számoltunk ez miatt megint történik egy átcsoportosítás a vásárolt élelmezés és az élelmiszer alapanyagok között, de mivel az alapanyagokat 18% áfával számoljuk vásárolt élelmezés 27%-os áfával megy, itt is van egy rés mait meg kell oldanunk. A konyha szólt, hogy ez nagyon magas a vásárolt élelmezés költsége, így elkezdünk gondolkozni és megkerestük a volt szakács nénit, hogy eljönne-e főzni megbízási díjjal 3 napra. Ennek a megbízási díjával sem számoltunk, de már tudjuk ezt is 84.937.-Ft plusz volt egy próbaidős szakácsnénink is így ennek a szochóval növelt összegét be kell terveznünk, de ennek már nincsen forrása. Olyan megoldás van, hogy az óvodai normatíva teljes összegben, mint már korábban mondtam, nincs teljes egészében elkölve. A gyermekétkeztetés forráshiányára lett fordítva. Ezt a forráshiányt két helyről tudjuk pótolni, vagy az óvodai normatíva egy részéből, vagy pedig a szociális normatívából is tudnánk pótolni. Így maradjon-e, hogy az óvodai normatívára jelen számítás szerint, de ez nem pontos szám mert még nincs benne a megbízási díj 1.738.000.-Ft-ot kellene a gyermekétkeztetésre átforgatni. Karbantartás kisjavításnál belenyúltam egy kicsit és a 200.000.-ftből levettem 100.000.-Ft-ot hogy ezt csökkentsük. Ez lesz vagy nem lesz. Ha javítás lesz akkor 200.000ft-ból úgysem lehet megoldani. Most nem tudom maradjon ott ez a 100.000ft vagy vegyük le még azt is, ha esetleg lesz egy kisebb javítás otthagyjuk-e. A gyerekétkeztetés normatíváját akkor az óvoda normatívájából próbáljuk fedezni, a szociális normatívából, vagy van még egy lehetőség, hogy az önkormányzat saját bevételeiből fedezi.

Szilágyi Dániel képviselő: Most úgyis foglalkozni fogsz vele, lehet hogy jobban bele fogsz látni a számokba.

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: Igen, csak nekem most kellene tudni, hogy hova tervezzem. Mert hogyha a gyerekétkeztetés mint mondtam, most úgy van tervezve, hogy az óvodai normatívából 1.700.000 ft nem lett elkölve és az át lett forgatva a gyermekétkeztetés hiányára. De azt is meg lehet tenni, hogy ezt a 1.700.000 ftot ráköltjük az óvodára és ezt pótoljuk a szociális normatívából, ami tudjuk, hogy 29 millió forint. Vagy pedig az önkormányzat saját bevételeiből is. Nekem mostmár véglegesen úgy kellene behoznom, hogy jó legyen.

Zombori Csaba képviselő: Szociálisból, illetve akkor azt a 100.000.-ft-ot is át lehet rakni.

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: Akkor karbantartás kisjavításról az egyébről vegyem le, összesen 200.000.-ft+áfa volt tervezve, vegyem le mind a 200.000.-ft-ot.

Zombori Csaba képviselő: Így igaz.

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: Akkor azt leveszem, és akkor az óvodára ami eddig nem volt elkölve 1.7 millió, de ez nem pontos szám még, akkor ezt ráköltjük az óvodára. A szociális normatívát úgy számolom, hogy akkor kevesebbet fogok a segélyekre írni, és intézményi finanszírozás fog belépni a gyereketkeztetéshez.

Szilágyi Dániel képviselő: Jó.

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: Az önkormányzatnak így is hozzá kell járulni, a saját forrásából, de nem a gyereketkeztetéshez, hanem egyéb külső étkeztetéshez. Majd még most fogjuk behozni a térítési díjakat. Ez így volt eredetileg is betervezve, hogy az önkormányzat saját bevételeiből biztosítja. Ez akkor így jó tudom készíteni. Az óvodai normatíva az óvodára lesz költve a gyereketkeztetés hiánya pedig megy a szociális normatívából. A karbantartás kisjavításról pedig leveszem teljesen ezt a 200.000.-Ft-ot. Amit most látunk, hogy plusz költség és abszolút nem volt tervezve az a vásárolt élelmezés, ezt az élelmiszerköltségekkel megoldottam, csak az áfa miatt van ott 20.000.-ftnyi hiány. A megbízási díjakat egy az egyben egy új sorra kell beemeljem.

Szilágyi Dániel képviselő: Jó.

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: Ennyit írtam össze.

Jancsovicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Köszönjük szépen.

Ürmös István polgármester: Köszönjük szépen, kérdésem lenne, hogy az óvoda kerítését megnézte a képviselő-testület, vagy hogy jött ki ez a szám.

Szilágyi Dániel képviselő: Igen megnéztük, még az óvodavezetővel nem egyeztettünk, mert ugye ő adta be az ajánlatot.

Ürmös István polgármester: 3 árajánlat.

Szilágyi Dániel képviselő: Igen, és mi ezt szeretnénk felülvizsgálni, és bekérni mi is árajánlatot ezzel kapcsolatosan.

Ürmös István polgármester: Jó, 70 méter hosszú a kerítés, maga a sít elszállítás 1.000.000.-ft mert az veszélyes hulladéknak számít. Ez volt bennem egy ilyen kérdés a módosító javaslatokkal. Meg a megbízási díj 500.000.-ft-os átforgatása. Kivettük a temetőgondnokot amit sajnálok, de akkor meg kellene oldani a hűtő kezelését, mert a lakosok kérik.

Szilágyi Dániel képviselő: Igen, erre is lenne egy javaslatunk.

Zombori Csaba képviselő: Ha esetleg helyben meg lehetne oldani, ha van olyan személy aki ezt el tudná végezni akkor megbízási szerződéssel, alkalmanként ha lehetséges. Ha nincs akkor valami vállalkozót megkeresni, mert az összköltsége akkor is ennek lényegesen kevesebb lenne mintha egész évre valakit felvennénk.

Ürmös István polgármester: Vállalkozóval?

Zombori Csaba képviselő: Elsősorban helyivel megbízási szerződéssel, alkalmanként amikor el kell végezni ezt a feladatot. Megkérdezni, hogy lenne-e olyan aki alkalmanként ezt vállalja. Ha nem talál senkit polgármester úr, akkor muszáj lesz vállalkozót keresni, hogy hátha lehet még ezen spórolni, minthogy egy egész évre alkalmaznánk.

Ürmös István polgármester: Azt tudni kell mindenkinek, hogy aki ezt a feladatot elvállalja itt kötelező oltások vannak.

Zombori Csaba képviselő: Nyilván.

Ürmös István polgármester: Ezt nem minden ember fogja ezt tudni így vállalni, azért szerettem volna. Végigmondhatom képviselő úr?

Szekeres Róbert képviselő: Nyugodtan, csak jelentkezek.

Ürmös István polgármester: Azért szerettem volna, hogy legyen egy olyan személy aki nem csak a hűtőt kezeli, hanem a temető egész karbantartását, a temetéseken ott van és a település minden baját látja. Például ma is a csőtörést én vettem reggel észre a Dózsa György út és az Akácfa út sarkánál.

Szekeres Róbert képviselő: Hány temetés volt az elmúlt évben?

Ürmös István polgármester: Képviselő úr, ezt fejből nem tudom megmondani, majd írásban válaszolunk. Következő kérdés.

Jancsovicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Azért merült fel bennünk ez a forma, hogy esetleg helyi lakos, és eseti megbízással alkalmanként, egy évre hogyha valaki kiszámolja, hogy mennyi a bére és járuléka annyi temetés itt nincs nálunk. Közfoglalkoztatottak vannak, úgy gondolom, hogy velük a temető rendberakását meg lehet oldani, viszont a temetésekre itt tény és való hogy oltásokkal rendelkező ember kell, de így is gazdaságtalan felvenni egy embert, mert évente van 20 temetés.

Ürmös István polgármester: Nem csak ezeket a feladatokat látta volna el, amit Önök írtak ebben a temető díját, hogy normatív támogatást mennyit kapunk, de erre tervezni kell még a heti szemét elszállítását 508.000.-ft és 165.100.-Ft a külön konténernek a díja. Ezek csak kérdések, mert Önök úgyis többségben vannak, én csak instrukciót adok arra, hogy a megbízási díjakat nem kellett volna kivenni. Mindig terveztünk megbízási díjjal, lehet nem költjük el, de igenis szükség lenne erre, hogy benne legyen a költségvetésben, ha már megbízási díjjal fogjuk megoldani a temetőgondnoki feladatokat, a hűtőkezelést. Ezt mindig kérték a településen, mert nagyon drága a tárolása.

Szilágyi Dániel képviselő: Annyit tennék hozzá, hogy azért voltunk ennyire úgymond fukarok a tervezések során, mert tartunk egy picit attól, hogy a helyi iparüzési adó árbevétele nem fogja elérni azt a szintet amennyi az előző évben volt ismerve itt a gazdálkodási helyzetet és a tavalyi évi árbevételi lehetőségeket. Tartunk tőle, hogy elmaradásunk lesz, ezért akarnánk most ezt.

Ürmös István polgármester: Sokkal lejjebb, alacsonyabban terveztük az iparüzési adót.

Szilágyi Dániel képviselő: Tudom, csak attól félek, hogy nem adja ki a május.

Ürmös István polgármester: Sokkal alacsonyabban terveztük. A másik lett volna még így észrevételem a javaslattal kapcsolatosan. Ez nagyon jó dolog, hogy maradjon meg a hagyaték, de el kell döntenünk mi legyen vele mert ez a pénz csak áll itt, tehát vagy lekötjük. Ez nem nagy tétel lett volna, hogy a kamerarendszer felújításra kerüljön. Az, hogy pályázati úton ez nagyon jó ötlet, de a mai napig 2022-2023-as pályázatokon topogunk, és nagyon nagy szükség van a kamerarendszerre.

Jancsovicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Már erről a hagyaték összegéről beszéltünk, és akkor lett kérve, hogy ennek a lekötésére milyen konstrukciók vannak erről már beszéltünk egyszer.

Ürmös István polgármester: Nézzen utána alpolgármester asszony.

Jancsovicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Ezt a polgármester úr és aljegyző asszony mondta valamelyik testületi ülésen, erről már beszéltünk, hogy megnézzük mi van akkor ha lekötünk, mi van kamattal.

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Úgy emlékszem most, hogy erről akkor beszéltünk amikor az értékpapírról volt szó.

Jancsovicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Azért mondom, hogy összeségében volt.

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Akkor az 50 milliós összegről nézzünk.

Jancsovicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Igen én azt mondom, hogy érdemes lenne utánanézni, hogy akkor ne csak álljon itt a pénz., hanem akkor nézzük meg, hogy most perpillanat, mert ekkora összeget elmozdítani nem szabad. Ezért javasolnám ezt egy átfogó utánajárással, hogy akkor milyen lehetőségek vannak.

Ürmös István polgármester: Jó, rendben alpolgármester asszony utánanézek ennek, erről az összegről nem volt még így szó, csak arról ami jelenleg le van kötve annak a kamata mennyi, annak járjak utána. Annak mondtam, hogy változó a kamata 600.000.-ft volt amit átforgattunk a tartalékba.

Jancsovicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Akkor nézzük meg az egészet mindent összefogva.

Ürmös István polgármester: Nem nagy költsége volt ennek sem, és legalább lenne egy új kamerarendszerünk. De hát ezt Önök döntenek el. Bárkinek bármi kérdés?

Kérdés nem érkezett.

Ürmös István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a benyújtott költségvetési rendeletet nem fogadja el, valamint egyetért azzal, hogy az elhangzott módosítási javaslatok alapján elkészítésre kerüljön egy új költségvetési rendelettervezet kérem, hogy szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal a következő döntést hozta:

25/2025. (II.25.) határozat

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy az önkormányzat és az önkormányzat által irányított költségvetési szerv 2025. évi költségvetési rendelettervezetét nem fogadja el, és az alábbi módosító javaslatokat kéri beépíteni egy új költségvetési rendeletbe:

- a költségvetési rendelet 6. számú melléklete szerinti beruházási célú kiadások a költségvetési rendelet 1. számú melléklete 7-ik sor Beruházások során szereplő 12.036.171.-Ft összeget csökkenteni 8.480.-171.-Ft-ra ezzel egyidejűleg az általános tartalék sorát ugyanezen összeggel növeli az 1. számú melléklet 6-ik sorában szereplő tartalék összegét.
- a költségvetési rendelet 1. számú melléklete 1. sor szerinti személyi juttatások során szereplő 145.321.342.- Ft összeget csökkenteni 2.801.152.-Ft-tal, ezzel egyidejűleg ugyanezen összeggel növeli az 1. számú melléklet 6-ik sorában szereplő tartalék összegét. Szükséges módosítani a 7. számú melléklet, illetőleg értelemszerűen a 4. számú melléklet intézményenkénti tagolásban kifejezett személyi jellegű kiadások sorát.
- a költségvetési rendelet 1. számú melléklete 1. sor szerinti személyi juttatások során szereplő 145.321.342.- összeget csökkenteni 500.000.-Ft-tal, illetőleg az 1. számú melléklet 2. sora szerint a Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 18.790.988.-Ft összegű sorát 58.000.-Ft-tal, ezzel egyidejűleg 558.000.-Ft összeggel növeli az 1. számú melléklet 6-ik sorában szereplő tartalék összegét.
- a költségvetési rendelet 1. számú melléklete 1. sor szerinti személyi juttatások során szereplő 145.321.342.-Ft összeget csökkenteni 1.000.000.-Ft-tal illetőleg az 1. számú melléklet 2. sora szerint a Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 18.790.988.-Ft összegű sorát 130.000.-Ft-tal, ezzel egyidejűleg 1. számú melléklet 6-ik sorában céltartalékot kell képezni 1.130.000.-Ft összeggel.
- a költségvetési rendelet 6. számú melléklete Nagyfügedi Csicssergők Óvoda beruházási kiadásain belül a Kerítés áthelyezés sort nettó 2.000.000.-Ft összegre csökkenteni, annak Áfa vonzatának módosítása mellett. Új költség sor betervezése „Fotovoltaikus rendszer tervezése és kivitelezése” névvel nettó 3.120.000.-Ft összeggel és annak Áfa vonzatával.
- Helyi Humán fejlesztések Vámosgyörk, Atkár Nagyfüged és Visznek településeken c. pályázat 2025. évre vonatkozó támogatási összege 24.183.671.-Ft kerüljön beépítésre a költségvetésbe bevételi és kiadási oldalon.
- Az önkormányzatok kulturális feladatának bérjellegű támogatása 1.500.000.-Ft-tal került betervezésre, de 2.497.058.-Ft támogatást kapott az önkormányzat, melyet bevételi oldalon szükséges beépíteni a költségvetésbe.
- A polgármesteri illetményemelés 2 havi különbözete nem került betervezésre, így ezt be kell építeni a költségvetésbe. A személyi jellegű kiadások soron tervezni kell 926.400.-Ft-ot, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó soron tervezni kell 120.432.-Ft-ot.
- A Gyöngyös Körzete Kistréség Többcélú Társulása részére fizetett önkormányzati hozzájárulás összegéhez még 683.050.-Ft-ot szükséges betervezni a költségvetésbe.

- A folyamatban lévő pályázatok megvalósításához a már megkötött szerződések alapján kiadási oldalon kerüljenek áttevésre a költségek.
- A Nagyfügedi Csicsergők Óvoda költségvetésén belül a Konyha költségvetésébe be kell tervezni a Vásárolt élelmezés összegét, és annak Áfa vonzatát, valamint megbízási díj összegét és annak szociális hozzájárulási adó vonzatát. A Konyhát érintő karbantartás kisjavításra betervezett összegét nettó 200.000.-Ft-tal csökkenteni.
- A gyermekétkeztetés fedezetihiánya a szociális normatíva összegéből kerüljön biztosításra.
- Az Önkormányzat az Óvoda működésére kapott normatívát teljes összegben az Óvoda kiadásaira fordítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, aljegyző

Ürmös István polgármester: Azért szavazok nemmel, mert ezeket szerettem volna ha benne lenne, a kamerarendszer nagyon szükséges. Elkészítjük akkor ezeket a módosításokat, de hozzáteszem, hogy még nagyon sok módosítás jön, mert a légkábellel kapcsolatos dolgok utána kell járnom, de lehet, hogy közel 500.000-rel kell hozzájárulnunk. Köszönjük szépen.

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó távozik.

Ürmös István polgármester: A következő napirendi pont a szociális rendelet módosításáról döntés. Az indítványt megkaptam és lennének kérdéseim amire szeretném ha válaszolnának. Az indítványt Jancsovcicsné Harnos Brigitta alpolgármester asszony adta be. Van itt egy mondat az első oldalon, hogy meghatározott települési támogatási formák esetében a továbbiakban a bizottság gyakorolja a képviselő-testület által átruházott hatáskört. Természetesen a polgármester hatásköre alól ki lesz delegálva. A polgármester hatáskörében megmaradnak a jogosulatlanul igénybe vett települési támogatások hatásköre. Ez mit jelent képviselő asszony?

Jancsovcicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Hogy folyamatosan felül kell vizsgálni, hogy melyik jogosult és melyik nem.

Ürmös István polgármester: De hát ezt Önök döntenek el.

Jancsovcicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Mivel van egy szociális bizottságunk aminek eddig nem volt feladata, ez a rendeletmódosítás meg ez a javaslat ez pontosan azért van, hogy ténylegesen célravezetőbb legyen ennek a bizottságnak a létezése és munkássága.

Ürmös István polgármester: Hogy lesz ennek a folyamata? Tehát ha bejön egy kérelem eseti támogatásra hogy lesz ennek a folyamata?

Jancsovcicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Úgy gondolom, hogy ebben kell még egyeztetnünk, mert én sem tudom, hogy eddig pontosan hogy működtek itt bent ezek a dolgok.

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Eseti és települési temetési támogatásnál ott bejöttek a kérelemmel, kolléganő átnézi, lekéri az adatokat, lakcímet, megnézi, hogy mindenki aki ott lakik nyújtott-e be jövedelemigazolást, a szociális rendelet alapján megnézi, hogy beleférnek-e az adott egy főre eső jövedelemhatárba. Ezután került be polgármesterhez a kérelem aki eldöntötte, hogy mekkora összeget ad, de a rendeltben meg van állapítva, hogy negyedévenként

lehet 10 ezer forintot adni és súlyos esetben lehet egy összegben kifizetni a 30 ezer forintot. Azután a kolléganő kettő rendszerbe felviszi a kérelmet a PTR-be és Winszocba, elkészítette a határozatot és így került be aláírásra a polgármester úrhoz.

Jancsoicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Ez időben mennyi időt vesz igénybe?

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Attól függ, hogy első körben minden benyújtásra került-e, volt-e szükség hiánypótlási felhívásra. Ha nem akkor minél hamarabb mert a legtöbb esetben sürgősen kell a támogatás. Volt olyan, hogy már másnap kifizetésre került, de van hogy több napot vesz igénybe, amikor például a munkahelyeket lekérjük.

Jancsoicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Akkor ez elméletileg, ha a szociális bizottságra van kiadva ez a feladat, akkor ez belefér a gyakorlatban?

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Ha tudunk gördülékenyen összeülni és dönteni akkor szerintem igen. Ez az eseti segély is változó általában év elején több bejön, most februárban még nem is nagyon volt.

Jancsoicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Akkor ezt most úgy látjuk, hogy tudna működni ez a része, illetve ha későbbiekben ez nem működne, vagy fennakadás lenne ebből, akkor ezen tudunk változtatni.

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Többször beszéltünk már erről a kolléganővel, hogy akkor a bizottságnak ezekhez is mindhez előterjesztést kell készíteni, határozati javaslatot, hasonlóan mint a fellebbezésnél elutasítót és megállapítót. Egyedül az év végi segélyeknél nem tudom, hogy hogy lesz amikor egy héten bejön 120 kérelem. Ezeket még nem tudjuk, de most az eseti, temetési támogatásnál, köztemetésnél működhet. Az év végieket azt nem tudom, a fűtési támogatás 400 kérelem fölött van, és azt próbáljuk 3 hét alatt lezongorázni.

Jancsoicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Ez most is ment év végén gördülékenyen ez a történet.

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Igen, de akkor még nem volt a bizottság hatáskörében csak a szén, de az rendben lement.

Jancsoicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Én még most is azt mondom, hogy ez működhet, és akkor az élet majd hozza, hogy mennyire fog működni. Mindenki nyitott rá, hogyha ezen változtatni kell akkor tudjunk változtatni.

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Szerintem ezeket meg lehet oldani, de majd az ülések miatt úgymint mindig egyeztetünk elnök úrral.

Zombori Csaba képviselő: Kérdésem lenne nekem is, hogy abban is gondolkozhatunk, hogy ezt elnapoljuk-e, és akkor beszéljétek át, ha valamit szeretnétek kivenni, beszéljétek át, lehet módosítani.

Jancsoicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Kell még ehhez idő?

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Most ezt így nem tudom megmondani, hogy napoljuk-e el vagy ne. Viszont lenne egy kérdésem a rendelettel kapcsolatosan az eseti települési

támogatásnál 4. oldalon a (3) és (5) bekezdés esetén a polgármester benne maradt. Véletlenül maradt benne, hogy a polgármester eltérhet a jövedelemhatártól?

Jancsoivcsné Harnos Brigitta alpolgármester: Véletlenül maradt benne.

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Akkor azt majd mindenképpen módosítani kell, meg az (5) bekezdésben az van, hogy a polgármester indokolt esetben egy összegben is kiadhatja a 30.000.-Ft-ot.

Jancsoivcsné Harnos Brigitta alpolgármester: Jó, ezeket majd javítjuk, és akkor viszont én is azt mondom, hogy ezeket így tudjuk tisztázni akkor kerüljön elhalasztásra, mi is javítjuk ezeket a dolgokat. Ha esetleg neked van külön kérésed vagy észrevételed akkor még tudunk változtatni.

Ürmös István polgármester: Nekem lett volna még kérdésem, hogy az első oldalon, hogy a bizottság a jegyző és a polgármester negyedévente kötelesek beszámolni, miről számoljak be ha elvették az összes hatáskörömet?

Jancsoivcsné Harnos Brigitta alpolgármester: Itt jön be amit az előbb is beszéltünk, ha valami észrevétel van akkor ezeket kell egyeztetni.

Ürmös István polgármester: Nekem annyi fenntartásom lenne az eseti támogatásokkal kapcsolatosan, hogy próbáltam gazdaságosan ezt használni és csak a kiugró esetekben adtam támogatást. Viszont voltak akik sürgősen kérték, ott akkor a bizottságnak össze kell ülni két napon belül, tehát ezt mérlegelniük kell. Az, hogyha valaki bejön és azt mondja, hogy eseti támogatásra van szüksége mert krízishelyzet van, előfordulhat ez, akkor lehet aznap össze kell ülni.

Zombori Csaba képviselő: Pont azért mondtam, hogy halasszuk ezt most el, és ha bármilyen észrevétel van, ötlet van polgármester úr részéről, vagy Eszter részéről azt jelezzétek és megcsináljuk úgy ami mindenkinek elfogadható és életszerű legyen.

Ürmös István polgármester: Nekem csak egy kérdésem lenne, miért nem jönnek be hozzám az irodába és beszéljük meg ezeket, nem lenne az hogy megint napolgatunk. Behozza az indítványt felhívom engem telefonon és akkor bejönnek átbeszéljük nekem mik azok amik nem életszerűek mert én látom én vagyok itt a nap 8 órájában.

Zombori Csaba képviselő: Én is felteszem polgármester úrnak a kérdést, hogy a testületi ülések napirendi pontjait az se életszerű, hogy a polgármester úr miért nem hív be minket mielőtt kitűzésre kerülne a napirendi pont, amit tavaly október novemberben beszéltünk, hogy egyszerűbb lenne és akkor a kitűzés előtt bejönnénk és átbeszelnénk. Polgármester úr egyetlenegy indítványára hívott be minket ami napirendre ki volt tűzve. Mi szívesen eljövünk tehát ez oda-vissza így van.

Ürmös István polgármester: A tavalyi évre emlékezik képviselő úr akkor igen behívtam Önöket, megbeszéltük végig a napirendi pontokat, az indítványokat és egyáltalán nem úgy volt ahogy megbeszéltük, mindig napolás volt ugyanúgy a tetőszerkezetnél, mindennel. Próbáltam ezt a módszert alkalmazni, de sajnos nem működött. Mi legyen a döntés?

Zombori Csaba képviselő: Én még szerettem volna, nem tudom polgármester úr melyik napirendi pontra hívott meg, tudomásom szerint egyetlenegy napirendi ponthoz sem hívott be minket és nem jöttünk be megbeszélni.

Ürmös István polgármester: De igen.

Zombori Csaba képviselő: Nem tudom, hogy melyikre gondol.

Ürmös István polgármester: Képviselő úr, végig megbeszéltük a napirendi pontokat az alpolgármester asszonnyal folyamatosan egyeztettem és amikor behívtam végigmondhatom alpolgármester asszony? Voltak olyan esetek, hogy amikor behívtam nem jött be az alpolgármester asszony, és amikor kidelegáltam feladatokat azt sem írta alá. Nem is keresett azóta.

Jancsovcsné Harnos Brigitta alpolgármester: Egyetlenegyszer volt ez amikor a világításról beszélgettünk. Előtte beszélgettünk a napirendi pontokról, egyetlenegy alkalomról beszélünk. Nekem is van munkám. Amikor lemondtam találkozót (többször voltam bent) rendesen nyolc órás állásom van ezért nem olyan egyszerű jönni. amikor tudtam mindig itt voltam. Amilyen feladat rám lett bízva azt elmondtam és e-mailen jeleztem is, tehát ezek a vádak nem állják meg a helyét, és itt van élő példa a tetőszerkezet mikor legutoljára kikértem az összes anyagot és már láttuk, hogy mikor mi érkezett be írásos nyoma volt és minden megvolt. A következő alkalomra lett kitűzve napirendi pontra, és kértük, hogy legyen elhalasztva hiszen átnézve szabálytalannak ítéltük meg, és a projektiroda az minket igazolt, hiszen szabálytalannak ítélte meg az ajánlatokat.

Ürmös István polgármester: Azt az ajánlatot szabálytalannak minősítették amit mi is mondtunk, de nem akarok ebbe a parttalan vitába belemenni. Csak azt mondom, hogy egyeztetettünk.

Jancsovcsné Harnos Brigitta alpolgármester: Egyetlen egyszer.

Ürmös István polgármester: Alpolgármester asszony. Folyamatosan egyeztetettünk, a tetőszerkezet felújításával magát bíztam meg és az, amit megbeszéltünk, hogy így rendben van mehetnek az anyagok? Mehetnek az anyagok és teljesen mást kaptam utána vissza.

Jancsovcsné Harnos Brigitta alpolgármester: Igen utána emailés információban a teljes írásos anyagot kikértem akkor már összeállt minden, nem véletlenül kértük polgármester urat mert szerintünk így nem jó. Ezért lett az kérve, hogy legyen ez a része lezárva és legyen egy új ami úgy gondolom hogy sokkal eredményesebben sikerült, sokkal szabályosabb.

Ürmös István polgármester: A vállalkozókat újra meg kellett keresni, de így is ki lehetett volna hirdetni a győztest azt mondta a Koordinációs Központ.

Jancsovcsné Harnos Brigitta alpolgármester: Hát én ezt nem igazán tudom így elfogadni, mert az a dokumentum amit Önök csatoltak be a napirendi ponthoz

Ürmös István polgármester: Alpolgármester asszony el lehetett volna fogadni akkor. De ne menjünk bele a parttalan vitába. Mit döntsünk akkor ebben az indítványban az a kérdés?

Jancsovcsné Harnos Brigitta alpolgármester: Szerintem ezt most halasszuk el gondoljuk át az életszerűségét.

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Nekem egyedül az év végi támogatások esetében nem állt még össze, hogy hogy lenne a legjobb.

Jancsovcsné Harnos Brigitta alpolgármester: Ha van valamilyen javaslat akkor keressük egymást és megpróbáljuk ezt közösen összedolgozni.

Ürmös István polgármester: Akkor aki úgy dönt, hogy elnapoljuk a második napirendi pontot, kérem, hogy jelezze.

A képviselő-testület 6 igen és 1 tartózkodással a következő döntést hozta:

26/2025. (II.25.) határozat

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a Nagyfüged Község Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális, gyermekjóléti és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 12/2023. (IX.28.) önkormányzati rendeletének módosítása tárgyában tett önálló képviselői indítványt és a következő döntést hozta:

A képviselő-testület akként dönt, hogy a Nagyfüged Községi Önkormányzat képviselő-testületének 1/2018. (II.7.) önkormányzati rendelete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról 36. § (12) bekezdése alapján a napirend tárgyalását elnapolja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, aljegyző

Ürmös István polgármester: Következő napirendi pont a Magyar Falu Program keretén belül a ravatalozó tetőszerkezetének felújításával kapcsolatosan a műszaki ellenőr kiválasztásáról döntés. Az anyag megküldésre került a testület részére. Van-e kérdése bárkinek?

Kérdés nem érkezett.

Ürmös István polgármester: Akkor aki a kiküldött határozati javaslattal egyetért kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő döntést hozta:

27/2025. (II.25.) határozat

Nagyfüged Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvitatta a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázat keretén belül a temetőben lévő ravatalozó tetőszerkezetének felújításával kapcsolatosan a műszaki ellenőri feladatok ellátására beérkezett árajánlatokat és a következő döntést hozta:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy elfogadja a legkedvezőbb ajánlatot tevő Italy Design Építő Kft. (3200 Gyöngyös, Baross Gábor út. 9. adószám: 25827259-2-10) árajánlatát a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázat keretén belül a műszaki ellenőri feladatok ellátásához bruttó 151.638.-Ft összegben.

Nagyfüged Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a döntés értelmében szükséges szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ürmös István polgármester: A következő napirendi pont a Magyar Falu Program keretén belül a ravatalozó tetőszerkezetének felújításával kapcsolatosan döntés a kivitelező kiválasztásáról. Az anyag kiküldésre került a testület részére. Van-e bárkinek kérdése?

Kérdés nem érkezett.

Ürmös István polgármester: Aki a kiküldött határozati javaslattal egyetért kérem, hogy szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő döntést hozta:

28/2025. (II.25.) határozat

Nagyfüged Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvitatta a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázat keretén belül a temetőben lévő ravatalozó tetőszerkezetének felújításával kapcsolatosan beérkezett árajánlatokat és a következő döntést hozta:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy elfogadja a legkedvezőbb ajánlatot tevő PE-DA KER Kft (5135 Jászivány Kövesút dűlő 2. adószám: 25412532-2-16) árajánlatát a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázat keretén belül a temetőben lévő ravatalozó tetőszerkezetének felújításához bruttó 4.979.062,-Ft összegben.

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázat keretén belül a temetőben lévő ravatalozó tetőszerkezetének felújításának összegét az önkormányzat költségvetéséből 420.270.-Ft önrővel kiegészíti.

Nagyfüged Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a döntés értelmében szükséges szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ürmös István polgármester: A következő napirendi pont a főépítési feladatok ellátásáról döntés. AZ anyag kiküldésre került, holnap napon megyek Kistérségi ülésre és erről dönteni fogunk, természetesen tájékoztatni fogom a testületet erről. Ami kiküldésre kerültek azok a számok lesznek valószínűleg, de meg kell várni, hogy a többi település mit dönt. Van-e valakinek kérdése?

Jancsovicsné Harnos Brigitta alpolgármester: Szeretném megkérdezni, most részben választ is kaptam rá, hogy ez a 120.000.-ft/tag ez most még csak egy irányadó, ezek a számok lakosságarányosan lettek leosztva?

Ürmös István polgármester: Elsőnek egységesen volt és most lett lakosságszám arányosan.

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: De ez az 120.000 az egységes.

Jancsovicsné Harnos Brigitta alpolgármester: És akkor ennek mértéke, hogy hányan fogadják el?

Ürmös István polgármester: Ez most úgy lesz, hogy ha mindenki elfogadja, habár lakosságszám arányosan nekünk kedvezőbb.

Molnár-Csernyik Eszter aljegyző: Igen az kedvezőbb, viszont sok településnek akik részt vennének soknak nem és majd holnap erről döntenek, hogy a lakosságszám arányos kalkuláció legyen vagy az egységes. Nekünk mind a kettő jó, de a lakosságszám arányos az jobb 1215.-ft/hó összeggel.

Ürmös István polgármester: Egyeztettem főépítésekkel és érdeklődtem ezügyben, hogyan járnánk, ha önálló főépítést alkalmaznánk, ha esetleg nem fogadják el. Akkor az összegben több. Érdeklődtem főépítésekkel és azért ez a 120ezer ez reális. Ha holnap esetleg magasabb összeg lenne akkor nem fogadom ezt el, és akkor behozom újra és lesz önálló főépítésünk.

Szilágyi Dániel képviselő: Oké.

Ürmös István polgármester: Aki a kiküldött határozati javaslattal egyetért kérem, hogy szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő döntést hozta:

29/2025. (II.25.) határozat

Nagyfüged Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvitatta Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulásián keresztül ellátandó főépítési feladatokról szóló előterjesztést és a következő döntést hozta:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy továbbra is Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulásián keresztül kívánja a főépítési feladatokat ellátni személyi jellegű kiadásokra 120.000.-Ft/hó és dologi kiadások fedezésére egyszeri 48.000.-Ft összegben.

Nagyfüged Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert arra, hogy a döntésről értesítse Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulás Társulását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ürmös István polgármester: A következő napirendi pont a döntés a Start mintaprogramon belül fokhagyma és fűszerpaprika megrendeléséről. Az anyag megküldésre került mindenkinek. Van-e valakinek kérdése?

Kérdés nem érkezett.

Ürmös István polgármester: Akkor aki az első határozati javaslattal egyetért kérem, hogy szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő döntést hozta:

30/2025. (II.25.) határozat

Nagyfüged Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvitatta a Start mintaprogram keretén belül fokhagyma és fűszerpaprika palánta megvásárlásához szükséges árajánlat elfogadásáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozta:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy jóváhagyja a 200 kg fokhagyma megrendelését és annak kifizetését. A fokhagyma ára 573.750.-Ft, szállítási költség 27.500.-Ft, összesen 601.250.-Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ürmös István polgármester: Aki a második határozati javaslattal egyetért kérem, hogy szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő döntést hozta:

31/2025. (II.25.) határozat

Nagyfüged Község Önkormányzatának képviselő-testülete megvitatta a Start mintaprogram keretén belül fokhagyma és fűszerpaprika palánta megvásárlásához szükséges árajánlat elfogadásáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozta:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy jóváhagyja a 10.000 darab fűszerpaprika palánta megrendelését és annak kifizetését. A fűszerpaprika palánta ára 596.900.-Ft, mely tartalmazza a szállítási költséget is.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ürmös István polgármester: A következő napirendi pont a zárt ülés lesz. Köszönöm szépen a lakosoknak. A nyílt ülést bezárom.

A polgármester a nyílt ülést bezárja és megnyitja a zárt ülést.



Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Szekeres Róbert
képviselő


Molnár-Csernyik Eszter
aljegyző


Zombori Csaba
képviselő

