

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2022. július 27. napján 16:30 órakor a Nagyfűged Községi Önkormányzat 3282 Nagyfűged, Kossuth Lajos út 15. alatti épületének tanácstermében megtartott rendkívüli testületi ülésén.

HATÁROZATOK:

Határozatok száma:	Tárgya:
63/2022. (VII.27.)	Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat naperómű létesítési Nagyfűgeden projekt kivitelezése érdekében önkormányzati ingatlanok visszerhes átruházásáról
64/2022. (VII.27.)	Döntés a 2022. évi téli szociális tüzelőanyag pályázat benyújtásáról
65/2022. (VII.27.)	Döntés iskolakezdési támogatás nyújtásáról
66/2022. (VII.27.)	Döntés a védőnői helyiségben klíma berendezés beszereléséről
67/2022. (VII.27.)	Döntés a TOP Plusz – belterületi utak fejlesztése pályázatban azonos műszaki tartalom melletti benyújtásáról augusztus hónap folyamán
68/2022. (VII.27.)	Döntés az Imre János úton közlekedés biztonságát segítő eszközök kihelyezéséről

RENDELETEK:

Rendeletek száma:	Tárgya:
6/2022. (VII.28.)	Nagyfűged Községi Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a nyersanyagnormákról, a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 2/2022. (III.31.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Nagyfűged, 2022. július 27.

Juhász Jánosné
polgármester



Jelen vannak: Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testülete részéről

Juhász Jánosné	polgármester
Faragó Gáborné	alpolgármester
Prezenszki Tibor	képviselő
Szekeres Róbert	képviselő
Ürmös István	képviselő

Dr. Horváth Csilla aljegyző, jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Moravcsik László MMSZSZ. projektvezető

Juhász Jánosné polgármester: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit, aki megjelent a mai rendkívüli testületi ülésen – 2022. július 27. napján. Köszöntöm a meghívott vendégünket, Moravcsik László a Magyar Máltai Szeretetszolgálat projektvezető munkatársát. Megállapítom, hogy a képviselő - testület határozatképes, mert 5 fő képviselő jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem Faragó Gáborné alpolgármester asszonyt és Szekeres Róbert képviselő urat. Aki egyet ért a jegyzőkönyv hitelesítésre kijelöltek személyével, kérem szavazzon.

(A testület tagjai egyhangúlag elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt személyeket.)

Távolmaradást bejelentette Bernáth Tünde képviselő asszony.

A napirendi pontok megküldésre kerültek, módosító javaslatom lenne, hogy 4. napirendi pontnak vegyük fel az „Egyebek” napirendi pontot.

Aki elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendjét, kérem szavazzon.

(A testület egyhangúlag elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendjét.)

1. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat naperőmű létesítési projekt – egyeztetés a projekt kivitelezéséért felelős személyekkel

Juhász Jánosné polgármester: Az előző testületi ülésre behoztam a MMSZSZ kérését, miszerint ők szeretnének területet vásárolni napelem telepítése céljából, a rászoruló családok megsegítése érdekében, A testület akkor úgy döntött, hogy mivel írásos anyagot nem kaptak a döntéshez, így hívjam meg a felelős munkatársát a MMSZSZ-nak, aki részletes tájékoztatást tud adni erről a projektről és a képviselők kérdéseire is tud válaszolni. Megkérem Moravcsik László urat, hogy először szóljon pár szót erről a projektről.

Moravcsik László: Tisztelt Képviselők! Köszönöm szépen a lehetőséget. Már közel 50 önkormányzatot látogattam meg az elmúlt egy hónapban. Hoztam egy kis projektfüzetet erről a pályázatról (*körbe adja a füzetet*). Amikor a Belügyminisztériumban dolgoztam ott kezdtünk el lobbizni a napelem ötlete mellett. Pintér Miniszter Úrnak nagyon tetszett az az ötlet, hogy összehasonlítottuk a szociális tüzfát a napenergiával. Azt mondta, hogy csináljunk meg egy mintát, majd 2019 – ben Tiszabőn létrehoztunk egy naperőművet. Második telet csináltuk már végig hihetetlen sikerrel. Olyan program, amely mindenkinek jó, amit mindenki elfogad és megért. Nagyon egyszerű a program és nagyon hasznos is. A lényeg, hogy erőművet telepítettünk Tiszabő belterületén, amelynek az áramát az energiatőzsdén eladtuk és a bevételét félretettük, mint egy fűtési támogatási alapot. Ez volt az egyik láb. A másik lába a családok. A helyi közösség, az önkormányzat, a védőnő és az iskola, a helyi szociális munkások leültek és megnézték, hogy melyek azok a családok, akiknek fűtési támogatást érdemes adni. Az egész arról szólt, hogy ne szemetet égessenek el egy rossz minőségű kályhában, a gyerekek egészségesen, meleg környezetben tudjanak felnőni. Erről szól az elektromos fűtés, ami kicsi beruházást igényel, mobilizálható és jól célzottan támogatható. Ez azt jelenti, hogy a tűzifa esetében azt a visszajelzést kaptuk, hogy az önkormányzat nem szereti, a családok rögtön eladják azt, olyanok kapnak, akiknek nem kellene stb. Ez egy másik történet, ami arról szól, hogy a megtermelt bevételt egy előre fizetős órán egy rászoruló családnak feltöltjük. Leszerződünk a családdal, hogy melyik szobában fogja a gyerekeket nevelni, azt a szobát ellátjuk fűtőpanelekkel, amelyeket ősszel kivisszük és tavasszal elhozzuk. Bérbe adjuk nekik. Előre fizetős órán havonta egyenlő összegben (Tiszabőn ez most legutóbb 20.000.-Ft/hó volt) feltöltünk nekik pénzt, hat hónapig. Ami azt jelenti, hogy ezzel a 20.000.- Ft összeggel a család tud temperálni, este fürdetéskor följebb tudja kapcsolni, vagy reggel ébredéskor. Tulajdonképpen van egy meleg, egészséges levegőjű szoba, nem egy rossz minőségű vaskályha. 70 családot tudunk a programba bevonni, ami program második éve fut. Visszahozták a fűtőpaneleket, nem lopták el. Megpályáztatjuk minden évben és megnézzük, hogy kik a rászoruló családok és döntünk. Ez egy mintaprogram volt, amely annyira megtetszett az Európai Bizottságnak, hogy ebben az évben ez a program bekerült a helyreállítási csomagba. Azt jelentette ez, hogy a 300 település tekintetében, ahol dolgozni fogunk, hogy létre tudunk hozni kb. 45 erőművet, amely termelni fogja az áramot, azt mi eladjuk, a bevételt fűtési támogatásra összegyűjtjük és a 300 településen lévő családokra tudjuk fordítani a következő 30 évben. A lényeg az, hogy ezt a pályázatot megnyertük, megkaptuk a pénzt, tehát indulhat az egész projekt. A legfontosabb most az, hogy ezen a 300 településen találjunk megfelelő ingatlant. Az *MVM*-el és az *Eonnal* együttműködünk. Ők leméretezték a 300 települést és megmondták, hogy mely településeken van erre kapacitás, ahová ennek a naperőműnek engedélyt tudnak adni, mivel decemberben változott a vonatkozó törvény. Megváltozott teljesen a naperőmű-kapacitás kiosztási rendszere. Jelenleg Magyarországon nulla, senki nem kap naperőműre engedélyt, de itt nem a háztartási napelemekről beszélek. Ez alól mi kivétel vagyunk. Egy végrehajtási rendelettel módosították a törvényt és a mi programunk így kivétel lett, tehát egyedi eljárásban kérelmezhetünk naperőmű telepítése iránti engedélyt. Jelenleg a 300 településből 70 olyan település van, ahová kaphatunk erre engedélyt. Ezen a 70 településen kell keresnünk 45 olyan telket, amely alkalmas a beruházásra. Megfelelő legyen a fekvése, a vezeték közelében kell lennie stb. Gyakorlatilag ezért indultunk el az önkormányzatok irányába, meggyőzzük őket, hogy ez egy nagyon jó program és amennyiben tudnak, akkor biztosítsanak ehhez ingatlant, vagy segítsenek a megfelelő ingatlanok tulajdonosainak megkeresésében. Hoztam most ehhez anyagot, ahol megfelelő telkek lennének, amit a térképen

a sárga mezők jeleznek. Itt még elfogadhatóak a csatlakozási költségek. Ezen területek tekintetében megnéztük azt is, hogy kik a tulajdonosok és ezeknél is vannak olyan ingatlan csoportok, ahol az önkormányzat a tulajdonos nagyobb részben. Kérdés, hogy a beékelődött magánszemélyek hajlandóak lesznek – e elidegeníteni az ingatlanukat. Mondtam, hogy a projekt jól céloz. Hogy miért? Mert ezt a pénzt, ezt a természetben átadott „összeget” nem lehet semmi másra felhasználni, nem lehet elinni, eldrogozni. Kb. 30 területnél tartunk most, de kell még 15 terület, ahol megépülhet, de Nagyfüged speciális, mert viszonylag jó az ellátottsága és sok terület is alkalmas lenne a beruházásra. Úgy gondolom, ez a projekt egy nagyon nemes célt szolgál, és ami fontos, hogy 30 éven át fenntartható, gyerekfókuszú. Ez a program a jövőendő generációra épít.

Juhász Jánosné polgármester: Ez az energia hogyan fog eljutni a családokhoz? Külön vezetékkel?

Moravcsik László: Nem. Hihetetlenül mobilis az egész, mivel előre fizetős órán csak feltöltjük. Tiszabón is a 70 család ingatlanát, mint csatlakozási pontokat leadjuk a szolgáltatónak, mi átküldjük a 70x20.000.- Ft összeget a szolgáltatónak, és ők feltöltik az előre fizetős órákat.

Juhász Jánosné polgármester: És ehhez nem fontos, hogy bent milyen a vezetékrendszer?

Moravcsik László: De fontos, mert ezek nagy teljesítményű panelek. Tulajdonképpen van egy másik lába a projektnek, az ingatlanok elektrifikációja, ami azt jelenti, hogy az elektromos fűtésre alkalmassá tesszük az ingatlanokat. Ha nincs bekötve az áram, akkor bekötjük, ha be van kötve, de kicsi a teljesítménye, akkor azt megnöveljük, ha rossz a belső hálózat, akkor egy darab biztonságos, földelt vezetékot odaviszünk a kijelölt szobához és arra tesszük rá a panelt.

Szekeres Róbert képviselő: Nekem az a kérdésem, hogy ha ezen a településen olyan jó a szociális háló, hogy nincs olyan család, aki ezt igényelje, akkor az itt megtermelt villamos energiát akár Tiszabőre is elvihetik, ugye?

Moravcsik László: Sőt a szabály az, hogy 300 település van, de csak 45 erőművet tudunk létrehozni. Ab ovo arról szól a dolog, hogy a 45 erőműnek akárhol is van, el kell látnia a településeket.

Szekeres Róbert képviselő: És ez után iparüzési adót fizetnek az önkormányzatnak?

Moravcsik László: Persze azt kell.

Faragó Gáborné alpolgármester: Sarkalatosan mondta Ön, hogy gyerekek miatt van ez a projekt. Ezen a településen idősek is vannak, akik rászorulnának, hogy ilyen támogatásban részesüljenek. Mennyire megoldható ez?

Moravcsik László: Amikor meghirdettük ezt a pályázatot, a mi fókuszunk szerint a 0 – 3 éves korosztályra, akkor Pintér Miniszter Úr azt mondta, hogy ezt bővítjük ki az idősekre és a fogyatékkal élőkre. Tehát a rászorultak köre kibővült és a pályázatunkat is így adtuk be. A fókusz mégis az, hogy ezek a gyerekek megkapják a meleget, e valóban előregedő településeken az idősek is benne vannak a célcsoportban.

Ürmös István képviselő: Nekem egyik kérdésem a karbantartás kérdése lenne. Tulajdonképpen az önkormányzatot a karbantartás nem terheli?

Moravcsik László: Nem, ez csak egy lehetőség az önkormányzatnak. Tiszabón úgy állapotunk meg, hogy a fűnyírást, ilyesmit ellátják és ezért pénzt kapnak. Tulajdonképpen nagyon kevés fenntartási költsége van egy naperóműnek, az egyik az, hogy fűvet kell vágni, a másik pedig az, hogy őrzés-védelemmel/ távfelügyelettel kell ellátni. Azt mi csináljuk, amit az önkormányzat meg tud oldani, az pedig a fűnyírás, ami lehet a mi költségünk és az önkormányzat bevétele, ha vállalja.

Ürmös István képviselő: Ha Nagyfügeden megfelelő területet találnánk, akkor nem lehetne az, hogy Nagyfüged többet profitálhatna ebből? Ne az legyen, hogy a többi település ugyanazt kapja, Nagyfüged pedig adja hozzá a területet? Nincs az, hogy többet profitáljon.

Moravcsik László: Nem, mivel pont azt a transzparenciát és igazságosságot kellett nekünk alátámasztanunk, hogy mivel az összes felzárkózó településre kell nekünk fordítani ezt az összeget, nem tehetünk ilyen szempontból kivételt. Attól még, hogy jó pár település hálózata nem is alkalmas a naperómű telepítésére, attól nem kerülhetnek ki a családok a programból ott sem. Egy teljesen igazságos rendszert kell kidolgoznunk. A másik kérdés az adásvétel kérdése, ami teljesen más kérdés, és alku kérdése, hogy az adott önkormányzat eladja - e, és mennyiért adja el a területet, plusz ott az iparüzési adó is. Vehetik úgy, hogy Nagyfügednek van egy naperóműve, mert mi mindent a közösségnek adunk. Nem olyan, mint amikor jön egy nagyvállalkozó és neki csak egy terület kell és azt csak a saját pénzügyi profitjára használja. Ez egy olyan projekt, amiben nagyfügedi családok is fognak részesülni.

Ürmös István képviselő: Adminisztrációs teherrel terheli – e az önkormányzatot?

Moravcsik László: Nem terheli, csak bevonjuk az önkormányzatokat a családok kiválasztásába.

Ürmös István képviselő: Tulajdonképpen a Szociális Bizottság dönthet arról, hogy melyik családok kapják ezt meg?

Moravcsik László: Így van. Közösén fogunk dönteni a védőnővel, aki látja azt, hogy hol vannak a kisgyerekek, vagy a szociális munkások részéről ki fog alakulni itt egy *jelenlétpont*.

Ürmös István képviselő: És az idősek kapcsán, aki egyedülálló, rokkantnyugdíjas, ott mik a feltételei, hogy ezt megkaphassa? Van szabály, hogy az a jövedelemhatár, amin belül megkaphatják?

Moravcsik László: Nekünk ez év végére egyik mérföldkövünk, hogy kidolgozzuk a kiválasztási szempontokat. Nincs még kidolgozva, mert csak egy mintánk van, de az nem a végleges.

Ürmös István képviselő: Csak akkor most ezzel az a probléma, hogy nem látjuk előre, hogy azok, akik beleesnének helyben, hogy kik jogosultak rá.

Moravcsik László: Azt gondolom, hogy ha itt osztanak szociális tüzelőanyagot, akkor annak a szabályait is tudjuk akár alkalmazni. Ez részben a KSH által kiadott adatokon alapszik, az

adott települések lakhatási és energiaszegénységét veszi figyelembe, plusz minden évben az adott befolyt pénzösszeg alapján létrejön egy elosztási metódus. Minden település ennek alapján kap majd egy kvótát. Utána már a helyi közösség dolga lesz az, hogy a kvótát hogyan szeretné felhasználni.

Faragó Gáborné alpolgármester: Én arra szeretnék reagálni, hogy elhangzott az, hogy Nagyfügeden épül, de nem Nagyfügedé. Amennyiért eladják az áramszolgáltatónak, az után keletkezik a bevételük, és annak az összegnek az iparüzési adója az teljes egészében Nagyfügedet érinti.

Moravcsik László: Ez a szabály ez így van.

Prezenszki Tibor képviselő: Én örülök ennek a lehetőségnek. Annak nem örülök, hogy Önök Nagyfüged belterületén néztek ki önkormányzati és magánkézből lévő telkeket, amikor lehetne külterületen is. Nagyfügeden most is van 3 magánkézből lévő kis erdő. Annak a környezetében van még egy lapos terület, a *Pemika* tanya másik oldala, én szerintem felhasználható terület. A *Pemika* tanyának is vannak fel nem használt részei. Jelenleg most is gaz nő rajta. Szerintem az a terület is felhasználható, a tanya hátulja. Oda is kimegy ez a vezeték. Én úgy gondolom, hogy ha Nagyfügeden ez létre is jönne, akkor nem belterületen kell létrehozni. Ha létrejön, akkor azt a mostani erdő közelében kellene létrehozni, mivel már amúgy amiatt is kaptunk hideget - mel-get... Nem gondolom, hogy önkormányzati telkekre kell ezt betenni, de ha mégis, akkor én a község két végét javaslom, a karácsondi út végét, illetve a Tarnasády felé vezető út végét.

Moravcsik László: Kitételnek mondta, hogy nem önkormányzati területre képzeli. A Miniszterelnökségen azt mondták, hogy csak önkormányzati területre, mert az a biztos. Ezt mi minimum 30 évig szeretnénk működtetni ugye. Van egy baj a külterülettel, hogy ki kell venni művelési ágból, ami nagyon nehéz, ami függ az AK értéktől is, ha nem lehet megvenni, akkor csak haszonbérletet lehet kötni, azt ki kell függeszteni, gyakorlatilag annyi probléma merült fel, ha külterületre akarjuk, hogy nagyon megnehezíti a projektet. Nem lehetetlen megoldani, de mivel itt vannak olyan belterületi részek, amelyek annyira nem kihasználtak, így azokra gondoltunk. Maga az 1080 – 1085 hrsz-ig gondolta?

Szekeres Róbert képviselő: Én is azt néztem.

Prezenszki Tibor képviselő: 1080 – 1085, illetve a 793 – 794.

Moravcsik László: Az a kérdés, hogy ismerik –e a tulajdonosokat, hogy hajlandóak – e eladni ezeket a területeket? A másik terület pedig a 1080-asoknál szintén van két beékelődött magánszemélyes ingatlan.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Ez melyik rész bocsánat?

Szekeres Róbert képviselő: A karácsondi út vége.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Jobb oldalt, ha Karácsond felé megyünk?

Szekeres Róbert képviselő: Nem jó, ott is vannak elhanyagolt telkek.

Prezenszki Tibor képviselő: Igen, ez lett volna a második, hogy önkormányzati telkekkel rendelkezünk a Bocskai út végén, a Budai Nagy Antal út végén, amik szintén...*(nem fejezi be a mondandóját)*

Ürmös István képviselő: Szerintem, amit a polgármester mondott az jó lenne az Újsor végén.

Szekeres Róbert képviselő: A Tompa Mihály úti rész is jó. Pár forintért van kiadva a mezőgazdászoknak kihasználatlanul. Az 1016 – 1022 hrsz-ig.

Juhász Jánosné polgármester: Szerintem ott az arra lakók nem fognak beleegyezni, a Tompa Mihály úton. Sokaknak oda jár le a kertje.

Ürmös István képviselő: Az újsort támogatom.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Ügyintézés szempontjából is lehet az a legkönnyebb.

Faragó Gáborné alpolgármester: Különbö meg rászoruló is van abban az utcában elég.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Az mindegy a projekt szempontjából, hogy a rászorulók hol laknak.

Faragó Gáborné alpolgármester: Jó oké, de ha éppen meg kell őket győzni, akkor számít.

Prezenszki Tibor képviselő: Én a tanyát támogatnám a legjobban.

Moravcsik László: De ez már itt eléggé a falu széle nem? *(Mutatja az 1080 – 1087 hrsz-at)*

Juhász Jánosné polgármester: Igen.

Ürmös István képviselő: A tanyasi rész is jó ötlet.

Faragó Gáborné alpolgármester: Hogy meg tudnak –e egyezni a tanya tulajdonossal?

Juhász Jánosné polgármester: Árvíz esetén az egy ártér. A tanya mögötti rész lehet, hogy jó lenne, de az út alatt mindig meg át a víz, azt a részt mindig előnti, az nagyon vízállásos terület.

Moravcsik László: Azt megpróbálhatjuk, hogy ha megtaláljuk a tulajdonosokat, akkor visszatérünk erre?

Prezenszki Tibor képviselő: Én úgy tudom, hogy a *Pemika* tulajdonában van az a terület.

Moravcsik László: Én a másik területre, az újsorra gondoltam.

Prezenszki Tibor képviselő: Igen, illetve a zsadányi út végén.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: De nem baj, hogy a külterületek Natura2000-ek?

Moravcsik László: Dehogynem baj. Több olyan területre is megpróbáltunk indítani és nem jártunk sikerrel.

Prezenszki Tibor képviselő: A *Pemika* tanya mellett van olyan terület, amit nem használnak ki, illetve a mostani erőmű mellett, ami az út másik oldala.

(Prezenszki Tibor képviselő megmutatja a térképen, hogy mely területek ezek, elmondja, hogy az egyik terület kaszálónak használandó és vízállásos terület, de a mostani 3 kiserőmű is mind vízállásos területen jött létre.)

Ürmös István képviselő: Ami először elhangzott, 1080 – 1085 hrsz., azok önkormányzati területek.

Prezenszki Tibor képviselő: Van benne kettő ingatlan, ami nem önkormányzati.

Moravcsik László: Azokat meg lehetne próbálni.

Juhász Jánosné polgármester: Ez a Széchenyi út vége?

A képviselők egyeztetnek a projektvezetővel, hogy a helyrajzi számok hibásan vannak feltüntetve a térképen, mert az nem 1080 – 1085 hrsz. területig, hanem 1080 – 1087 hrsz-ig tart.

Juhász Jánosné polgármester: Az ott nem lenne rossz szerintem.

Szekeres Róbert képviselő: Szerintem is.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Nem gond, hogy ott már van egy naperőmű? Pont alpolgármester asszony mondta a múltkor.

Faragó Gáborné alpolgármester: Igen, nekem előző testületi ülésen az volt a gondom a korábban javasolt területtel kapcsolatban, hogy akármelyik irányból jövünk Nagyfügedre, naperőmű van.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Csak így most azokat az embereket körbeveszi, tehát az a terület az egész utca...

Juhász Jánosné polgármester: De ennek káros kisugárzása van?

Ürmös István képviselő: Környezetvédelmi szempontból nincs káros kibocsátása.

Juhász Jánosné polgármester: A Bocskai út is jó?

Szekeres Róbert képviselő: Azt tudni kell, hogy az újsoron azért csak fogy a létszám. Próbálnak befelé húzódni a település belseje felé. Lehet, hogy előbb – utóbb az az utca kihál.

Faragó Gáborné alpolgármester: Szerintem ott nem lehet gond a Csépany Kornéllal, meg a másikkal is. Eleve nincs már ott két tulajdonos, mert az egyik személy már nem él.

Moravcsik László: Az 1086-oson van valami, teher, de az mindegy, meg kell nézni, hogy az mennyi.

Szekeres Róbert képviselő: Ügyvédek meg tudják oldani.

Moravcsik László: Ebben nem is laknak, ugye?

Juhász Jánosné polgármester: Nem. A Szentirmai nem a *pipás* háza volt?

Faragó Gáborné alpolgármester: De. Igazad van, ők eredetileg ott laktak. Mondta is.

Polgármester Asszony behozza a földkönyvet.

Prezenszki Tibor képviselő: Ön elmondta, hogy milyen metódus szerint kerül kiosztásra a megtermelt energia értéke. Én ingyen odaadnám ezeknek az embereknek ezt az energiát, de kikötném azt, hogy például a megtermelt energia 18 % - a nagyfügedi embereknek kerüljön kiosztásra.

Ürmös István képviselő: Ezt nem lehet, ezt kérdeztem.

Moravcsik László: Az a baj, hogy ez gyakorlatilag ellentétes a pályázati kiírásunkkal.

Szekeres Róbert képviselő: Én ahogy ismerem ezeket a Máltai Szeretetszolgálatot, meg a Vöröskeresztet... azért vannak fenntartásaim. Családi tapasztalatom van ezekkel kapcsolatban, és nem biztos, hogy rászoruló családok kapják meg.

Ürmös István képviselő: De a Szociális Bizottságnak át lesz adva ez a döntési jog.

Moravcsik László: Be lesz vonva. Az az igazság, hogy olyat már kaptunk, hogy túlságosan rászorulóakra koncentrálunk, de olyat még nem, hogy nem a rászorulók kapják.

Szekeres Róbert képviselő: Nagyon zárt közösség a Máltai Szeretetszolgálat és nem kerülnek ki...

Moravcsik László: A nyolcadik legnagyobb magyar foglalkoztató, hogy lehet az zárt? 450 intézményt tartunk fenn.

Szekeres Róbert képviselő: Az én lányom volt kint a vörös iszap károsultaknál és személyes tapasztalata van az ott lefolyt eseményekről, meg volt gyakorlaton a máltainál és a vöröskeresztnél is.

Moravcsik László: Akkorák vagyunk, hogy biztosan vannak negatív tapasztalatok is.

Szekeres Róbert képviselő: Ezért szeretnénk, hogy Nagyfügeden maradjon a megtermelt energia nagy része, hogy legyen rálátásunk arra, hogy kik kapják meg.

Moravcsik László: Sajnos csak azt tudom mondani, hogy valamikor évvégén fog kiderülni a kvóta. A rászoruló települések összehasonlítása ad egy sorrendet majd, és akkor tudjuk meg, hogy több szociális szempont alapján hol is helyezkedik el Nagyfüged a sorrendben.

Szekeres Róbert képviselő: Tehát a kvóta számításába sincs beleszólása Nagyfügednek?

Moravcsik László: Azt a KSH adatok alapján kell kiszámítanunk. Nem lehet mind a 300 településsel külön alkudozni, mert az sosem lenne igazságos rendszer.

Faragó Gáborné alpolgármester: A megtermelt nyereségük után Tiszabön mennyi iparüzési adót fizetnek kb.? Ez sem utolsó szempont.

Moravcsik László: Ezt nem tudom, meg kell nézni.

Prezenszki Tibor képviselő: Ami nálunk van erömű, mennyit adózik?

Polgármester Asszony próbálja hívni az adóügyi ügyintézőt, de nem éri el.

Moravcsik László: A villamos energia piaci ára nagyon változó, ebből nehéz következtetést levonni.

Faragó Gáborné alpolgármester: Én csak a viszonyítás miatt kérdeztem, mert ha Nagyfügeden mondjuk nem kap, csak 20 család, akkor...

Szekeres Róbert képviselő: Tarnabodon meg 100.

Prezenszki Tibor képviselő: Olyan is lehet, hogy Nagyfügeden nem kap senki, a másik 289 településen meg...

Moravcsik László: Olyan nincs.

Prezenszki Tibor képviselő: Elméleti síkon lehet, szóval ne mondja azt, hogy nincs.

Moravcsik László: Nem akarunk olyan rendszert kidolgozni, mivel az már a mi döntésünk, hogy milyen rendszert dolgozunk ki. Ha egyenlően akarjuk elosztani, akkor mindenki kap valamennyit, nem az van, hogy kihúzzuk az alsó 130 települést. Ez a saját statisztikai döntésünk, hogy hogyan osztjuk el. Nem szeretnénk olyan döntést hozni, hogy abból a támogatásból egy falu teljes egészében kikerüljön.

Prezenszki Tibor képviselő: Értem én ez, csak önkormányzati képviselőként a lakosságnak nehéz lesz elmagyarázni, hogy ismét létrejött egy község képét rontó technológiai egység, ami nem Nagyfügedre termel, de a mi szemünket bántja.

Ürmös István képviselő: De kapunk belőle, tehát ilyen nem lesz, hogy Nagyfügednek nem jut. eleve az adatok alapján is beleesünk, mert akkor a tűzifa programot sem tudnánk igénybe venni.

Polgármester Asszony kéri, hogy a képviselők ne vágjanak egymás szavába, mindenkit végig kell hallgatni.

Ürmös István képviselő: Abban egyet értek a képviselő társammal, hogy mivel Nagyfüged adja a területet, akkor élvezhetne prioritást. Kicsit homályos nekem is az elosztás, mert jó lett volna előre látni a számokat, hogy be tudjuk sorolni Nagyfügedet. Nekem tetszik a kezdeményezés, de ha már területet adunk, akkor igenis Nagyfügednek több haszna kellene, hogy legyen, a lakosságnak.

Faragó Gáborné alpolgármester: Én azt gondolom, hogy eleve nem ingyen adjuk az önkormányzati telket sem, és az a véleményem, hogy ott, amivel én egyet értek, ott igazából nagyon nem hiszem, hogy valakit is nagyon zavar.

Juhász Jánosné polgármester: Igazad van, mert ott maga az utcakép sem...

Ürmös István képviselő: Nem rontja az utcaképet.

Faragó Gáborné alpolgármester: Igen, esetleg javít rajta. A másik dolog, hogy ha az iparüzési adó idekerül, már azzal nyertünk, plusz a telek eladási árával szintén nyertünk. Biztos vagyok benne, hogy lesz Nagyfügeden jó pár olyan ház, ahova szükséges lesz ennek a bekötése.

Prezenszki Tibor képviselő: Én nem ellene vagyok. Én önkormányzati képviselőként a lehető legtöbbet szeretném kihozni ebből Nagyfüged érdekében. Tartom magam amellet, hogy arra két helyre (*a Széchenyi út vége és az Ady Endre út eleje*), ha van rá lehetőség, oda kellene.

Faragó Gáborné alpolgármester: Említette, hogy kihelyezik ezeket a fűtőtesteket és tavasszal elviszik...Ha közben ez a fűtőtest eladásra kerül, abban az esetben mi történik?

Moravcsik László: Régóta van egy vaskályha programunk, ahol a kályhát egy jelképes összegért bérbe adjuk. Ott a visszahozási arány 80 – 90 %. Tiszabón 136 napelem panelt vittünk ki és 135 visszajött. Ilyen arány nagyon jó. Valamiért ez az elektromos fűtőpanel nem annyira kelendő, de azt hozzá kell tenni, hogy Tiszabón nagyon erős a jelenlétünk, nagy a szociális munka. Nem garantálhatjuk, hogy ez minden településen így lesz, de ez nekünk úgymond benne van a pakliban.

Szekeres Róbert képviselő: Ezt a 20.000,- Ft összeget havonta kapják?

Moravcsik László: Igen, itt ez volt most a rendszer, 6x20.000,- Ft összeget.

Szekeres Róbert képviselő: És mi van akkor, ha átviszik a szomszédba ezt az áramot, és elfogy? Önökhöz fordulnak, hogy tegyen még rá?

Moravcsik László: Nem teszünk. Ennyi együttműködést elvárunk, hogy megfelelően kezeljék. Az a mi titkunk, hogy nagyon következetesek vagyunk, és valamennyit követelünk is. Sokat segítünk, de elvárjuk a másik oldal együttműködését is. Volt olyan, akinek bevezettük az áramot és továbbra is kampózott. Kikerült a programból. A végletekig nem tudunk segíteni.

Szekeres Róbert képviselő: Már többször elmondtam a testületi ülésen, hogy az áramlopás nem áramlopás, hanem az emberi élet veszélyeztetése. Az áram szabálytalan vételezése bűncselekmény és a hatóságok mégsem tesznek a jogszabálynak megfelelő lépést. Ha valaki lopja az áramot, akkor azt nem áramlopással kell feljelenteni, hanem az emberi élet veszélyeztetésével, és akkor gyerekek el stb, szankciók vannak és börtön.

Juhász Jánosné polgármester: Meddig dönthet az önkormányzat arról, hogy melyik területet adjuk?

Moravcsik László: Első körben augusztus közepéig adjuk le a csatlakozási igényeket, akikkel meg tudunk állapodni. Most 21 települést akarunk leadni, és 2023-2025 között 24 települést.

Juhász Jánosné polgármester: Mikorra várható ebből tényleges áramszolgáltatás?

Moravcsik László: Ha Nagyfüged bekerül az első körbe, akkor 2023 végére készül el az erőmű, egy évet termel, tehát 2024-es fűtési szezonban már szerintem fogunk tudni támogatni.

Juhász Jánosné polgármester: Köszönöm, hogy eljött és rendelkezésünkre állt. Megpróbálunk döntést hozni, és tájékoztatni Önöket.

Moravcsik László elköszön és távozik 17:37 órakor.

Juhász Jánosné polgármester: Akkor következik most az, hogy beszéljük át, hogy részt akarunk – e venni ebben a programban, és amennyiben igen, úgy melyek azok a területek, amiket ehhez fel tudunk ajánlani megvételre?

Faragó Gáborné alpolgármester: Én javasolom, hogy vegyünk részt a programban és most is azt mondom, hogy a Széchenyi út végén lévő telkek legyenek.

Prezenszki Tibor képviselő: Igen.

Szekeres Róbert képviselő: Ezen a véleményen vagyok én is.

Ürmös István képviselő: Támogatom én is.

Juhász Jánosné polgármester: Jó, akkor hozunk is most egy döntést.

Szekeres Róbert képviselő: Még olyan gondolatom van, hogy ha véletlenül kijönnének ilyen pályázatok, hogy az önkormányzatok saját részükre telepíthetnének ilyen naperörműveket, akkor legyen még területünk, mert szerintem ezt most nagyon fogja nyomni az állam. Ne kótyavetyéljük el az erre alkalmas területeinket a Máltainak, mert ha itt marad a településnek az csak jobb lenne. Támogatom a projektet most, de ezt mondom, tartsunk be területet.

Juhász Jánosné polgármester: Tehát akkor a Széchenyi út végén lévő területeket, az 1080 – 1087 hrsz – ig? A *Szentirmai* ha minden igaz akkor olyan ingatlan, ami most hagyaték alatt van, a másik magántulajdonú pedig mellette lévő üres terület. Aki támogatja, hogy az 1080-1081 önkormányzati tulajdonú ingatlan eladását a MMSZSZ részére naperörmű projekt megvalósítása érdekében, az kérem szavazzon.

Aljegyző pontosítja a helyrajzi számokat, melyek a területen önkormányzati tulajdonban vannak, és amelyeket a döntés értelmében érint a projekt:

- Nagyfüged 1080 hrsz.
- Nagyfüged 1081 hrsz.
- Nagyfüged 1083 hrsz.
- Nagyfüged 1084 hrsz.
- Nagyfüged 1085 hrsz.
- Nagyfüged 1087 hrsz.

Juhász Jánosné polgármester: Igen ennyi, mert a többi magánterület.

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2022. (VII.27.) határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Máltai Szeretetszolgálat naperörmű létesítése Nagyfügeden elnevezésű projekt vonatkozásában előterjesztett kérelmét, és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat naperörmű létesítése Nagyfügeden elnevezésű projektet és ehhez adásvétel formájában az alábbi önkormányzati tulajdont képező ingatlanok elidegenítését biztosítja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére:

- Nagyfüged belterület 1080 hrsz.
- Nagyfüged belterület 1081 hrsz.
- Nagyfüged, belterület 1083 hrsz.
- Nagyfüged belterület 1084 hrsz.
- Nagyfüged belterület 1085 hrsz.
- Nagyfüged belterület 1087 hrsz.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

A testület még értekezik az eladási árak tekintetében – de későbbi időpontban elegendő még az eladási árban megegyezni, így nem tárgyalják tovább és döntést az ülésen még nem hoznak. Megállapodnak, hogy még meg kell érdeklődni, hogy a belterületi telkek ára mennyi m² arányban.

2. A 2022. évi szociális tüzelőanyag pályázat benyújtásáról döntés

Juhász Jánosné polgármester: Augusztus 31. napjáig kell döntenie a testületnek arról, hogy benyújtja –e a pályázatot.

Juhász Jánosné polgármester: Van – e még kérdés az intézményvezető asszonyhoz?

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Augusztus 31. napjáig kell döntenie a testületnek arról, hogy pályázik – e szociális tüzelőanyagra. Ha pályázik, akkor kell döntenie arról is, hogy mire és mekkora mennyiségben. Az idén 750 q barnaköszénre, vagy 250 m³ keménylombú tűzifára is lehet pályázni. Tavalyi évben a maximum igényelhető mérték 822 q barnaköszén volt, amelyre pályáztunk is. Ebből nyertünk el 663 q mennyiséget, melyet saját költségre kiegészítettünk 670 q mennyiségre, amit lekértünk. Most arról kell döntenie, hogy pályázzunk – e, mire, mekkora mennyiségben. Amennyiben elnyerjük a pályázatot, akkor majd rendeletet kell hozzá alkotnia a testületnek, az elbírálásnál pedig a Szociális Bizottság fog ülésezni.

Faragó Gáborné alpolgármester: Javasolom, hogy pályázzunk, mint ahogy előző években volt, mert vannak, akik erre rá vannak szorulva. Javasolom, hogy barnaköszénre pályázzunk, mert annak a kiosztása sokkal egyszerűbb, mivel személyzetileg sem lehet a fát megoldani. Javasolom azt is, hogy a maximális mennyiséget pályázzuk, mert ha megpályázzuk a maximumot, akkor talán megkapjuk azt a mennyiséget, mint tavaly.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Ezt sosem tudjuk előre megmondani, csak azt, hogy a döntést szeptember 30. napjáig kell meghozniuk a benyújtott pályázatokról.

Faragó Gáborné alpolgármester: Javasolom, hogy a szénre pályázzunk a maximális mértékben, mert a maximumot még sosem kaptuk meg. Csak a szénre támogatom, mert a fa darabolásához, méréséhez nincs személyzetünk.

Ürmös István képviselő: Támogatom én is a pályázatban való részvételt. A fa álláspontján vagyok, de úgyis más döntést hoznak, de támogatom a pályázatot, de a fát támogatnám

Juhász Jánosné polgármester: Az a baj, hogy tavaly sem találtunk embert még napszámost sem, hogy a kihordásba besegítsenek.

Ürmös István képviselő: Tudom. Én elmondtam akkor is az álláspontomat, hogy támogatom, de én mindig a fát támogatnám, azok miatt az okok miatt, amiket tavaly is elmondtam, de vegyünk részt benne.

Szekeres Róbert képviselő: Támogatom, de már tavaly problémák voltak. Jelentkezők is kevesen voltak, nem akart elfogyni a szén, ami gond, mert akkor meg szankciókat alkalmaznak. Tavaly is nagyon nehezen fogyott el, módosítottunk is pedig a jövedelemhatáron is, de ha nem pályázunk, akkor meg a lakosság minket fog hibáztatni.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Igen, talán át kellene gondolni a mennyiséget.

Prezenszki Tibor képviselő: Nekem az a véleményem, hogy vegyünk részt a pályázatban, az eddigi gyakorlatnak megfelelően szénnel. Maximumot pályázzunk, mert itt egy keretösszeg van meghatározva, 5 milliárd forint $17500.- \text{ Ft/m}^3 + \text{ÁFA}$, illetve $3000.- \text{ Ft/q} + \text{ÁFA}$ szén esetében, ami már nem fedi a valóságot, tehát a keretösszeg már nem fedezi ezt a mennyiséget.

Ürmös István képviselő: Az a probléma ezzel a pályázattal, hogy problémás a fával bánni, de szerintem azért volt kevés jelentkező, mert többen olyan eszközzel fűtenek, ami fára alkalmas. Vegyünk részt benne, Tiborral egyetértek az árak tekintetében. Azt hiányolom a pályázati kiírásból, hogy legalább, aki fára pályázik, ott biztosítanának plusz keretet arra, hogy fel tudják dolgozni és ki tudják osztani a fát.

Juhász Jánosné polgármester: Tavaly arra sem volt jelentkező, pedig csak zsákokat kellett volna pakolni. Mi sajnos nem tudunk annyit fizetni, mint amit egy napszámban kifizetnek egy napi munkáért.

Ürmös István képviselő: Most lesz rá igény sajnos.

Juhász Jánosné polgármester: Aki a barnakőszénre kíván pályázni, az kérem szavazzon.

- A képviselő-testület 4 igen és 1 tartózkodás mellett barnakőszén mellett dönt -

Juhász Jánosné polgármester: Aki a maximális mennyiségben kíván pályázni, és egyebekben a pályázati feltételeknek megfelelően, kérem szavazzon.

Aljegyző jelzi, hogy egy döntést kell hozni, hiába szavaztak részenként a testület tagjai – a testület hallgatólagosan elfogadja.

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2022. (VII.27.) határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2022. évi szociális tüzelőanyag benyújtása tárgyában tett előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Nagyfüged Község Önkormányzat Képviselő-testülete Belügyminisztérium által meghirdetett, szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása iránti pályázat benyújtása mellett dönt, a pályázati anyagban feltüntetett barnaköszénre, a maximálisan igényelhető 750 q mennyiségben.

Nagyfüged Község Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja a szükséges önerő, 500.- Ft/q + Áfa összeg finanszírozását, továbbá a felmerülő szállítási költség, illetőleg a barnaköszénnek a lakosság részére történő kiszállítása költségeinek megfizetését az önkormányzat szociális juttatásokra rendelkezésre álló normatívája terhére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

3. Nagyfüged Község Önkormányzata Képviselő - testületének 2/2022. (III.31.) önkormányzati rendelete a nyersanyagnormákról, a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása

Juhász Jánosné polgármester: Az idén már egyszer döntöttünk a térítési díjakról, de akkor nem lehetett a térítési díjakon emelni. viszont akkor elmondtuk, hogy majd kell emelni, mivel már nem lehet az ételt előállítani a korábbi díjakon.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: A térítési díjakat minden évben április 01. hatállyal meg kell határozni. Amikor erről döntött a testület a tavasszal, akkor is a rendelet mellékletét képezték a nyersanyag, illetve a rezsi költségek, viszont a fizetendő térítési díj összegén a veszélyhelyzeti rendelkezésekre tekintettel nem lehetett emelni. Június 30. napjával a korlátozás megszűnt, így a rendeletet lehet módosítani és emelni lehet a térítési díjakon. A szociális étkezés nem tartozik ide, azon nem kell emelni, mivel azt a feladatot az önkormányzat társulásban látja el (a gesztor önkormányzat építi be a testület döntését a saját vonatkozó rendeletébe), és arról már a tavasszal akként döntött a testület, hogy július 01. napjától 1225.- Ft bruttó térítési díjat kell fizetni annak, akinek a jövedelme meghaladja a sávos értékhatárokat. Ennek alapján elkészítette a gazdálkodó és a rendelettervezet, ami a korábbiaknak megfelelően tartalmazza változatlanul az előállítás költségeit, illetve megváltoztatva tartalmazza a fizetendő térítési díjakat. A rendelettervezet tartalmazza a szám szerinti módosításokat.

Faragó Gáborné alpolgármester: Hány gyermek étkezik, aki fizet érte?

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Nem sok.

Juhász Jánosné polgármester: Iskolában azt hiszem 10 fő.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Azért kell fizetniük, mert az egy főre jutó jövedelem meghaladja a 96.000.- Ft összeget. A nyersanyagnorma már az előző rendeletben is emeleten került kiszámításra, csak a bruttó fizetendő összeg nem, mert azon nem lehetett módosítani. A gyermekétkeztetésnél mondom ezt, mivel ott az állam kipótolta a szükséges normatívát, de a

felnőtt étkeztetés esetében ez nem lehetséges. A rendeletmódosítás indokolást is tartalmaz. A rendelet – amennyiben elfogadja a testület augusztus 01.- napjával lép hatályba.

Juhász Jánosné polgármester: Aki elfogadja a rendeletervezetet, kérem szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi rendeletet alkotta:*

**Nagyfüged Község Önkormányzata Képviselő - testületének 6/2022. (VII.28.)
önkormányzati rendelete a nyersanyagnormákról, a gyermekétkeztetési és egyéb
étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 2/2022. (III.31.) önkormányzati
rendeletének módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Egyebek

4/1. Iskolakezdési támogatás nyújtása 2022. évben

Juhász Jánosné polgármester: Tekintettel arra, hogy kétséges az, hogy fogunk – e augusztus hónapban ülésezni, így most terjesztem elő szóban, hogy a kérdésemet, hogy kíván – e a képviselő – testület iskolakezdési támogatást nyújtani a 6 – 18 éves korosztály részére az önkormányzat szociális normatívája terhére. Végeztünk adatgyűjtést a témában: 295 gyermekről lenne szó, akik között semmilyen szempontban nem tehetünk különbséget (nem lehet megkülönböztetni, hogy akik részesülnek gyermekvédelmi támogatásban ők kapjanak –e támogatást, vagy sem) – egységesen kell adni mindenkinek a korosztályba tartozók közül. A tavalyi évben 10.000.- Ft / fő összeget adtunk beiskolázási támogatásként 121 gyermeknek. Most, ha 295 gyermek beadja a kérelmét iskolakezdési támogatásra és fejenként 15.000.- Ft összeget adunk nekik, akkor 4.425.000.- Ft összeget kellene a szociális normatíva terhére kifizetnünk. ezt tudnánk most a szociális normatívából biztosítani.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Hozzáteszem, hogy azokat számoltuk ide, akik a településen állandó lakóhellyel rendelkeznek. A beiskolázási támogatás elnevezéssel rendelkezett erről a testület a korábbi szociális rendeletében, de azt a kormányhivatal felülvizsgálta, és úgy ítélte meg, amire már többször is felhívtam a testület figyelmét, hogy nem helyes a rendelkezés, mivel azt azok a gyermekek kapták, akik nem részesültek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, egyéb támogatásban. A kormányhivatal ugyanezen állásponton jelezte, hogy szociális alapon nem lehet különbséget tenni a juttatások terén, azt adott támogatási formát így vagy mindenki megkapja a korcsoportból vagy senki. Viszont a megfelelő szempontokat betartva nincs kizárva az, hogy testületi döntéssel – iskolakezdési támogatást nyújtunk, de szelektálás nélkül, a korcsoport minden tagjának, akik a településen állandó bejelentett lakóhellyel rendelkeznek. A támogatást csak az kaphatja meg, aki iskolalátogatási igazolást tud a kérelméhez benyújtani. Aki nem tud benyújtani igazolást, az nem részesülhet a támogatásban. Javasolom, hogy a kifizetés utolsó napja szeptember 30. legyen annak érdekében, hogy mindenki tudjon iskolalátogatási igazolást benyújtani.

Juhász Jánosné polgármester: Tavaly 10.000.- Ft/fő járt a gyermekeknek, 121 gyermeknek. Most az összlétszám 295 gyermek lenne, és figyelembe véve a jelenlegi helyzetet javasolom a testületnek, hogy a tavalyi összeget emeljük meg 15.000.- Ft összegre, mert a szociális normatíva ad is erre lehetőséget. Várom a javaslatokat.

Faragó Gáborné alpolgármester: Ez pénzbeli támogatás ugye?

Juhász Jánosné polgármester: Igen.

Ürmös István képviselő: Támogatom.

Prezenszki Tibor képviselő: Én is támogatom.

Juhász Jánosné polgármester: Aki támogatja az iskolakezdési támogatást, és azt, hogy annak összege a szociális normatíva terhére 15.000.- Ft/ fő összeg legyen azon 6 – 18 éves gyermekek részére, akik be tudnak nyújtani iskolalátogatási támogatást, kérem szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2022. (VII.27.) határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag akként dönt, hogy a településen állandó lakóhellyel rendelkező, 6 – 18 éves gyermekek részére, akik általános, vagy középfokú oktatásban nappali tagozaton folytatnak tanulmányokat, 15.000.- Ft/fő összegben iskolakezdési támogatást biztosít.

A támogatás elnyerésének feltétele iskolalátogatási igazolvány benyújtása a szülő/törvényes képviselő részéről a 2022/2023. tanév tekintetében.

A támogatás kifizetésének határideje: 2022. szeptember 30.

A kifizetés helye: 3282 Nagyfüged, Kossuth Lajos út 15.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: polgármester

4/2. A védőnői rendelő helyiségbe klíma berendezés felszerelése

Juhász Jánosné polgármester: A védőnő kérelmezte, hogy amennyiben az idén lehetséges és a költségvetés engedi, akkor a rendelőjébe egy klímát szeretne beszereztetni. Megérdeklődtem, körülbelül 300.000.- Ft összegbe kerülne az a klímaberendezés, amit már a jövő héten fel tudnának ott szerelni, ha a testület jóváhagyja. A védőnő részére a normatívában van 167.606.- Ft összegű maradványa, amit fel tud használni erre a célra. Az önkormányzati tartalékból így plusz 200.000.- Ft összegre lenne szükség, hogy a klímát a számára tudjuk biztosítani.

Közben 18:59 órakor telefonon értesíti az ügyintéző a polgármester, hogy a már használatban lévő, és a településre adózó naperőmű adója éves szinten kb. 600.000.- Ft összeg.

Juhász Jánosné polgármester: Visszatérve tehát kb. 200.000.- Ft összeg kellene az önkormányzati tartalék terhére, erre a célra.

Szekeres Róbert képviselő: A hálózat ugyan elbírja – e. Ez csak a rendelőbe lenne? A váróban nem?

Juhász Jánosné polgármester: Igen, csak ott lenne. Találkoztam a védőnővel a múltkor az orvosi rendelőben, mivel ott dolgozott, mert azt mondta, hogy az Ő rendelőjében olyan meleg van, hogy ott képtelenség dolgozni.

Szekeres Róbert képviselő: Nincs leszigetelve az épület.

Prezenszki Tibor képviselő: Nem a 200.000.- Ft összeggel van kérdés szerintem, hanem az utána történő felhasználással.

Ürmös István képviselő: De hát nem lesz állandóan használva. Én támogatom.

Juhász Jánosné polgármester: Nem, csak ebben a hőséges meleg időben. Mivel csak hűt, ezért ugye eleve csak a három hónapban lenne használva

Szekeres Róbert képviselő: 300.000.- Ft-ért már lehet venni hűtő – fűtő tálcás klímákat, amik télen is tudnak fűteni, tehát nem fagy le a kinti egység, ami hűti nyáron. Én is támogatom, mert a későbbiekben lehetne ilyen klímákat fűtésre is használni.

Prezenszki Tibor képviselő: Én is úgy gondolom, hogy ezen az összegben már olyan kellene, ami hűtő – fűtő.

Szekeres Róbert képviselő: Nekem most szereltek fel 3 db klímát az üzletbe, olyan is van, ami *bakterizál*, tehát szűri a levegőt. 700.000.- Ft+ munkadíj volt a három. Szerintem ide kettő darab 2.2 – es klíma elég lenne, és akkor a váró is hűtve-fűtve van. Nem lehet tőle olyan meleget elvárni, mint egy vegyes tüzelésű kazántól, de viszont egy őszi hidegebb napokban egy temperáló fűtést lehet vele adni.

Juhász Jánosné polgármester: Ott olyan kazán van beszerelve, aminek külső hő érzékelője van, tehát ha kint hűvösebb az idő, akkor felfűti ahhoz mérten bent a levegőt.

Szekeres Róbert képviselő: Emlékeim szerint 2018 – ban az lett a lakosság felé kibocsátva, hogy olyan falazó anyagból készült az orvosi rendelő, hogy nincs szükség szigetelésre, mert olyan jó energetikai tanúsítvánnyal rendelkezik ez az anyag, hogy nem lesz szükség klímára, se ilyen dologra. 84 millió forintért készült egy 300 m² szigetetlen épület.

Juhász Jánosné polgármester: Én olyat nem nyilatkoztam, hogy nem lesz szükség klímára. Ez az anyag a poroton téglá. Abból készült. Kiadtam az összes papírt korábban az orvosi rendelővel kapcsolatban, senki nem jött vissza, hogy gond lenne.

Ürmös István képviselő: A 300.000.- Ft összegben benne van a munkadíj is?

Juhász Jánosné polgármester: Igen, ez munkadíjjal együtt ennyi.

Ürmös István képviselő: Olyat kellene inkább tényleg, ami fűt is, bár ha jó a fűtőrendszer...

Juhász Jánosné polgármester: Én nem tartom indokoltnak, hogy fűtés is legyen, mert mondom olyan a fűtési rendszer, külső érzékelője van. A napkollektor pedig csak a meleg víz szolgáltatást biztosítja az orvosi rendelő esetében, tehát ott nincs visszatáplálás. Tehát szerintem elég a hűtést biztosítani ott, amikor nagy meleg van.

Szekeres Róbert képviselő: Nincsen nagy árkülönbség a két fajta között, szinte semmi.

Juhász Jánosné polgármester: Kérem döntsön a testület, hogy a klíma beszerelésre kerülhet – e a védőnői rendelőbe, és ahhoz biztosítja – e az önkormányzat költségvetése terhére a 200.000.- Ft összeget? Aki támogatja az elhangzottakat, kérem szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2022. (VII.27.) határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag akként dönt, hogy 200.000.- Ft összeg felhasználását engedélyezi az önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére a védőnői rendelő helyiségben klíma berendezés beszerelésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4/3. Nagyfüged Községért Kitüntetés átadásának időpontja

Juhász Jánosné polgármester: Döntenünk kellene még az érdemérem átadásának időpontjáról, melyhez javasolom a 2022. szeptember 28. napjára tervezett ülést. Első napirendi pontként szerepelhetne, és akkor az érintetteknek így küldeném ki a tájékoztatást és az ünnepélyes meghívót. Van valakinek más javaslata?

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadja a javaslatot érdemi döntéshozatal nélkül.

4/4. Tájékoztatás fogorvos „felmondásáról”

Juhász Jánosné polgármester: Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy dr. Dányi Dominika 2022. augusztus 01. napjával felmondta az egészségügyi feladat ellátási szerződést mind a négy társult településen. A szerződésében szerepel, hogy a felmondásától számítva még hat hónapig köteles a szolgáltatás nyújtását biztosítani, amit Ő meg is fog tenni. Hat hónap múlva fog a praxis vagy eladásra kerülni, vagy megüresedni. Ha nem sikerül eladni, akkor visszazáll az önkormányzatra, és akkor az önkormányzatnak kell megoldania a helyzetet.

4/5. A „belterületi utak felújítása” pályázat benyújtása

Juhász Jánosné polgármester: Korábban úgy döntött a testület, hogy még nem adja be a pályázatot. Kérdezem a testületet, hogy azonos műszaki tartalom mellett, azonos összegben – egyeztetek a tervezőkkel - beadhatjuk –e a pályázatot? Kérek egy költségbecslést, és ha a korábban meghatározott költségekhez képest nincs változás, akkor beadásra kerülhet augusztus hónapban a pályázat? Ma érkezett az e-mail, hogy már be lehetne adni a pályázatot augusztus hónapban. Megtudom, hogy ma a finanszírozás elegendő-e még ezekre az utcákra. Amennyiben nem, akkor tartunk ülést, mert akkor új műszaki tartalom mellett adhatjuk be a pályázatot, és akkor azt meg kell beszélnünk.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Kérem, hogy erről hozzunk döntést.

Szekeres Róbert képviselő: Attól, hogy az árak változnak, attól nem változik a műszaki tartalom.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Ha az árak változnak, akkor változtatni kell beadás előtt a műszaki tartalom, mivel ennél a pályázatnál később nem lehet műszaki tartalmat csökkenteni. Ha később pedig nem elég az elnyert összeg a műszaki tartalom szerinti utakra, akkor nem lehet a tartalmat csökkenteni, az önkormányzatnak kell kipótolni a hiányzó összeget. Javasolom, hogy ha nem kell változtatni a műszaki tartalom, akkor engedélyezze a testület a korábbi műszaki tervek benyújtását, ha pedig a tervezett tartalom már nem finanszírozható, akkor üljön megint a testület és tárgyalja meg az új műszaki tartalmat.

Juhász Jánosné polgármester: Akkor aki elfogadja az elhangzottakat, kérem szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi határozatot hozta:*

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2022. (VII.27.) határozata

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag akként dönt, hogy a TOP_Plusz – 1.2.3.-21. „Belterületi utak fejlesztése” pályázat augusztus hónap folyamán benyújtható, **amennyiben az elkészített műszaki tartalom megváltoztatása nem szükséges.**

A műszaki tartalmat az *Aquarea Plus Mérnökiroda AP/2/2022.* számon, 2022. május hónapban készítette el és a testület 2022. május 30. napján tárgyalta.

Határidő: értelem

Felelős: polgármester

4/6. A MFP keretében felújított Imre János út munkálatairól tájékoztatás, ravatalozó felújítása tájékoztatás, TÓCSE rendbetétele

Juhász Jánosné polgármester: Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy a felújítás lassan a végéhez közeledik az Imre János úton, még a padka felújítása van hátra, amit meg kell csinálniuk. A műszaki átadás vagy csütörtökön, vagy pénteken lesz, még nem jeleztek nekem. A ravatalozó felújítása szintén befejeződött – a tető javítása volt. A halott hűtő is megérkezett. Az ajtóval szembe tudtuk betenni, így lehet rendeltetésszerűen használni. Kiépítésre került az elektronikus hálózat a zavartalan működtetéshez. Van hideg – meleg vizes kézmosó, új burkolat – fel lett csempézve a fal is 180 cm magasságban, falikút lett beszerelve a halott hűtőhöz. Teljesen fel lett újítva a ravatalozó melletti mosdó helyiség (WC, hideg – meleg vizes kézmosó lett kialakítva és egy fűtőpanel lett felhelyezve). A temetések időtartama alatt ez a helyiség a jelenlévők rendelkezésére áll.

Megkezdjük a *TÓCSE* rendbetételét, konténert fogok hozatni a jövő héten a bútorok elszállítására, valamint az építési törmelék elhelyezéséről kérem a testület döntését. Ha a nádasban van még hely, akkor oda be lehet – e tenni, vagy hozassunk konténert és vitessük el lerakóba? Ez nem veszélyes hulladék. Teljesen le van kaszálva a terület, már egy hete szedjük ott a szemetet. Ki fogjuk táblázni, hogy szemet lerakása tilos. Ősszel lehet kezdeni ott a fásítást.

Faragó Gáborné alpolgármester: Javasolom, hogy fogadja el a testület, hogy az Imre János út legyen egyirányú, mert szerintem csak így lenne értelme az állagmegőrzésnek.

Juhász Jánosné polgármester: Szerintem még két fekvőrendőrt is ki kellene helyezni. majd hozom ennek a költségeit, mert kértem ajánlatot rá. A lakók panaszkodnak, hogy ott rallyznak már egyesek.

Faragó Gáborné alpolgármester: Legfontosabb, hogy legyen egy bizonyos súlykorlátozás is, hogy 3,5 tonna felett csak célforgalom mehessen oda be, és legyen egyirányú.

Prezenszki Tibor képviselő: Mivel annak az útnak nem tökéletes az alapja, így ott valamilyen útvédelmet biztosítani kell.

Szekeres Róbert képviselő: Milyen fekvőrendőr? Műanyag lapok, vagy aszfaltból lesz kialakítva? A műanyag előbb – utóbb tönkremegy, vagy fölszaggatják.

Prezenszki Tibor képviselő: Az a gyakorlat, hogy ezt a műanyag lapokat fölszaggatják a lakosok. Szóval az ERŐSS ÚT egy 1200 – 1500 mm szélességben emelje ki az utat úgy, hogy azon ne akadjon fel az autó.

Juhász Jánosné polgármester: Egyet vagy kettőt?

Faragó Gáborné alpolgármester: Szerintem egy elég.

Szekeres Róbert képviselő: Ártól függ, de szerintem kettő kell.

Juhász Jánosné polgármester: Ha egyirányú lesz, akkor honnan lehessen behajtani? Volt már az egyirányú, csak egy valaki kiszedte a táblát és azóta kétirányú.

Akkor a javaslatok:

- egyirányú forgalmi tábla és egy behajtani tilos tábla,
- súlykorlátozás 3,5 tonna közlekedési tábla,
- fekvőrendőr kerüljön az Imre János úton elhelyezésre. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2022. (VII.27.) határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag a felújított Imre János úton az alábbi közlekedés biztonságát segítő eszközök elhelyezéséről rendelkezik:

- „Egyirányú forgalom” és „behajtani tilos” közlekedési táblák kihelyezése,
- 2 db fekvőrendőr,
- súlykorlátozó közlekedési tábla (3,5 t össztömeget meg nem haladó jármű behajtása engedélyezett, kivéve a célforgalom esete).

A testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére fenti ügyben.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

Szekeres Róbert képviselő: Kamera rendszerre nem lehet mostanában pályázni? Nem is az, hogy elavult, hanem megnöttek a fák, és ez a kamerarendszer ezért nem működik jól. Azokat a fákat meg kellene vágni, amelyek akadályozzák, hogy a kamerák működjenek, de ezek magánterületeken vannak. Figyelni kellene a pályázatokat szerintem.

Juhász Jánosné polgármester: Egyeztettem már én is erről, csak nem kaptam még az illetékestől új konstrukciót, hogy fel tudjuk ezt a rendszert váltani és ne a templomtoronyból kapják a kamerák a jelet.

A Rákóczi utat megnéztem és ott olyan megoldást tudnánk találni az 5 m bevilágítatlan részre, hogy új oszlopot helyezünk be, mert a másik oszlop és a lámpa feladata a Köztársaság út bevilágítása. A régít nem tudom, hogy hogy lehetett felhelyezve. A kanyarba befelé van az a lakossági jelzés szerint, hogy 5 méteren nincs világítás.

Prezenszki Tibor képviselő: Persze nem ésszerű, hogy oda egy oszlopot helyezünk be. Arról volt szó, hogy igaz, hogy nem fordítható a lámpa, de egy lámpavassal lehet a dőlésszöveget módosítani szerintem. Megnézem. Szerintem ilyen megoldásban kell gondolkodni.

Szekeres Róbert képviselő: Nagyon jó lett az Ady Endre út, száguldoznak rajta. Csattognak a fedlapok.

Faragó Gáborné alpolgármester: Igen, mindegyik csattog, valamit el kell érnünk a közutasokkal. Nekem volt egy illető, aki azt javasolta, hogy vannak ezek a vastag műanyag zsákok és azt kell körbevágva oda betenni. Nem tudom, hogy meg lehet-e csinálni? Nem tudom, hogy van – e bennük tömítés?

Juhász Jánosné polgármester: Holnap jön a Kevei Lajos, meg fogom kérdezni, hogy mit lehetne tenni.

Jó, akkor amennyiben nincs senkinek más észrevétele, akkor a testületi ülést bezárom 18:32 órakor.

Juhász Jánosné
Juhász Jánosné
polgármester



Dr. Horváth Csilla
Dr. Horváth Csilla
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Faragó Gáborné
Faragó Gáborné
alpolgármester

Szekeres Róbert
Szekeres Róbert
képviseelő