


## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Nagyfűged Községi Önkormányzat Szociális Bizottságának 2022. február 15. napján 17.15 órakor a Nagyfűgedi Községi Önkormányzat 3282 Nagyfűged, Kossuth Lajos út 15. szám alatti épületének tanácstermében tartott pénzügyi bizottsági ülésén

### **Határozatok:**

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgya</b>
<b>1/2022. (II.15.)</b>	Döntés a költségvetési rendeletervezet elfogadásra javaslásáról

Nagyfűged, 2022. február 15.

  
Ürmös István  
elnök

**Jelen vannak:** Nagyfüged Községi Önkormányzat Szociális Bizottsága részéről

Ürmös István	elnök
Prezenszki Tibor	tag
Fenyvesiné Özse Ilona	tag
Juhász Jánosné polgármester	meghívott tanácskozási joggal
Faragó Gáborné	alpolgármester tanácskozási joggal
Dr. Borbély Gergő	képviselő tanácskozási joggal
Szekeres Róbert	képviselő tanácskozási joggal
Bernáth Tünde	képviselő tanácskozási joggal
Dr. Horváth Csilla	aljegyző, jegyzőkönyvvezető
Fazekas Tamásné	gazdálkodási előadó

**Ürmös István elnök:** Nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit 2022. február 15. napján a Pénzügyi Bizottság ülését. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, mivel minden tag jelen van.

A kiküldött anyagokat áttekintettem. Nekem lesz egy pár javaslatom. Tibor meghallgatjuk elsőnek a javaslataitokat.

*(Nincs javaslat)*

Elsősorban köszönöm a tervezetet. Nagyon részletes és minden évben kielégítő. Fontos kérésem, illetve javaslatom lenne. A bevételi összegeknél az iparüzési adó és a helyi adóknál, hogy szeretném, ha a jövőben ezekből lehetne az utak és a járdák felújítására átcsoportosítani, egy nagyobb részét lehetne erre használni. A 7. melléklet, az önkormányzat és intézményei 2022. évi létszámánál 11 közfoglalkoztatottunk van. A javaslatom az lenne, hogy legalább 2 főt csak utcaseprésre alkalmazzunk, illetve szemétszedésre. Ezzel valamennyire lehetne javítani a jelenlegi helyzeten. Az iparüzési adóból tudnánk esetleg kukatárolókat kirakni, mivel sok helyen nincsen, és ezzel a falu szemetességén tudnánk javítani. Nekem ez a két javaslatom lenne. Harmadik lenne a céljelleggel adott támogatásoknál. Az egyháznak adunk 100.000.- Ft összeget. Ebbe nem tudjuk most beletenni módosításként a polgárőrséget, mivel az még nem alakult meg. Ha megalakulunk, akkor majd szeretném, ha előterjesztésben módosíthatnánk a költségvetés – tervezetet. Röviden ennyi.

**Juhász Jánosné polgármester:** Köszönöm szépen Képviselő Úr. Az adókkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a tartalékba ott van a szabadon felhasználható keretösszeg. Az iparüzési adóból egyéb kötelező feladatellátásra is kell tervezni belőle összeget, tehát az adó nem felhasználható fel teljesen felújításra. Meg kell nézni a szabad tartalék összegét, és annak fényében tudunk majd útfelújításra fordítani. Egy kisebb útszakasz, mint mondjuk az Imre János utca felújítása 15.000.000.- Ft. Ezzel számolni kell. A tartalékból pedig még egyéb nem várható

események finanszírozására is tartalékolnia kell az önkormányzatnak, tehát teljes egészében a tartalékot sem szabad lenullázni. A közfoglalkoztatotti létszám 11 fő volt, átlaglétszám. Ebből 6 fő a START MINTAPROGRAM-ban kerülő foglalkoztatásra, akiket nem lehet átcsoportosítani egyéb feladat végzésére. A fennmaradó létszám pedig jelen pillanatban amit igényelni tudunk és talán engedélyezni is fogják – az 6 fő. Ebből intézményekben feladatellátással megbízott személy: Orvosi rendelő 1 fő, tornaterem 1 fő, Művelődési Ház 1 fő és 1 tartalék fő, aki besegít majd az Óvoda Konyhájának működtetésében. 2 fő marad, aki szemétszedésre és egyéb feladatellátásra csoportosítható. El szeretném mondani, hogy minden napon történik szemétszedés bel – és külterületen, határároknál. Sajnos nagyon rossz a lakosságnak a hozzáállása ehhez a dologhoz. Mindenholnan hetente viszik el a kukákat. A múltkor jelezték a közmunkások, aminek épp a képviselő úr is szemtanúja volt, hogy az egyik lakos a házak előtt lévő kukázott és a kukákat behúzta a TÓCSÉ területére – ott borigatta ki. Felszólítottam, hogy ezt fejezze be és legközelebb feljelentést tesz a rendőrségen, ha lesz erről felvétel, vagy olyan tanú, aki ezt bizonyítja. Folyamatban van a határárok területén elhelyezett szemét összeszedése. Sajnos egyes családok a településen bálás ruhákkal fűtenek, és ami nem kell nekik, azt kihordják a határárok szélére. Itt a Szechenyi útnál a nagy hídnál még lebontott hűtő belső része is kidobásra került. Ezek az önkormányzatnak mind plusz költségek, amire a költségvetésbe be kell terveznünk pénzt, mert ez keményen fogja érinteni a tartalék keretünket, hogy el tudjuk viténi. Ennyit szerettem volna a felvetés kapcsán elmondani.

**Szekeres Róbert képviselő:** Ezek a rendkívüli költségek, szemétszállítási költségek ezek mennyit tesznek ki egy évben körülbelül.

**Juhász Jánosné polgármester:** A legutóbb a temetőből lett elvitelve 5 konténer – oda behordott szemét elszállítása 350.000.- Ft összeg körül volt. A heti szinten elszállítandó két konténer, amibe folyamatosan gyűjtjük a településről a szemetet – az pedig heti 2 konténer mennyiség. Éves szinten a konténer elszállításának a költsége.

**Szekeres Róbert képviselő:** Arra lettem volna kíváncsi, hogy éves szinten ez milyen összeget tesz ki.

**Juhász Jánosné polgármester:** Konkrétan nem tudjuk megmondani, mert most a temetőből a konténerrel vitétem el háztartási kidobott hulladékokat, padlószőnyeg, képkeret, minden. Konkrétan nem tudjuk megmondani, hiszen az olyan rendkívüli szemétmennyiséget, amitket zsákba szedünk és be tudjuk tenni a temetőben a konténerbe az benne van a temetői szemétszállítás költségébe.

**Szekeres Róbert képviselő:** Ezt a szemétkerakást nem lehet kamerafelvételen vissza ellenőrizni, hogy esetleg ki volt.

**Juhász Jánosné polgármester:** A határárokba nem tudom.

**Szekeres Róbert képviselő:** Csak látni a kamerán ha elmegy arra egy utánfutó szemét.

**Juhász Jánosné polgármester:** Ha a földúton megy, akkor nem látom. Mindig igyekeznek olyan területre lehelyezni, amit nem lát a kamera.

**Szekeres Róbert képviselő:** A településen több helyre van kihelyezve kamera és ezekből ki lehetne – ha törődne vele a rendészet, hogy melyik időpontban melyik autó vitte ezeket a szemeteket.

**Juhász Jánosné polgármester:** Tudják sajnos, hogy hol működik kamera és megkerülük. Olyan területre teszik le, ahol nincs kamera és nem kísérik nyomon.

**Szekeres Róbert képviselő:** Az olyan településeken, ahol működik az önkormányzati rendészet, azokon az illegális szemétkerakás azt lehet mondani, hogy 90 % - ban megszűnt. Ebből a költségből majdhogynem lehetne finanszírozni egy önkormányzati rendészt, akinek a napi szintű felügyelet.

**Juhász Jánosné polgármester:** Hát ebből a 350.000.- - 400.000.- Ft összegből nem hiszem.

**Szekeres Róbert képviselő:** Az csak egy alkalom volt. Egy alkalmat mondott, azért kérdeztem, hogy éves szinten mennyi volt.

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Akkor félre értett ez éves szint volt. Meg tudom nézni, hogy mi a pontos összeg.

**Szekeres Róbert képviselő:** Ez megszüntetné azokat, amik itt elhangzottak.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** A temetői konténert ebbe a költségbe ne keverjük bele, mert azt mindenképp el kell vitetni mindig.

**Szekeres Róbert képviselő:** Ha jövünk be a településre Ludas felől az árok szépen ki lett takarítva – a közút részéről. A gazdák felőli részen pedig derékig érő gaz van. Nem lehet őket felszólítani?

**Juhász Jánosné polgármester:** Térjünk vissza a költségvetésre és ezt az egyebekben tárgyaljuk meg.

**Ürmös István elnök:** Az egyik javaslatomra még nem volt válasz: a kukatárolók kihelyezésére. Pályázatot is lehetne rá nézni. Adjuk meg a lakosságnak a lehetőséget – jelenleg nincs rá lehetőségük-, hogy ne dobálják el a szemetet. Aki ezek után áthágja, azt lehet szankcionálni.

**Juhász Jánosné polgármester:** A fontosabb helyekre tettünk ki kukatárolót, minden buszmegállóba, a Köztársaság és a Szabadság út kereszteződésébe, az óvoda előtt, emlékpark, játszótér előtt, a hivatal és az orvosi rendelő előtt, a piactéren kettő is. Megmondja a testület, hogy milyen sűrűn és hová tegyünk még ki, akkor ezeket meg fogjuk vásárolni, vagy nézünk rá pályázatot, ha erre érkezik majd javaslat.

**Ürmös István elnök:** Jó, akkor visszatérve a költségvetéshez még annyit, hogy nem csak az a lakos szemetelt, hanem kaptam felvételeket, hogy traktorokkal hordják a szemetet a TÓCSÉ területére, de nem mutathatom meg. Kamerázzuk be, vagy valamit csináljunk, mert elviselhetetlen, ami ott van. Szedhetjük mi is, meg a rengeteg költsége is ott van. A temetőnél van kamera, vagy hogy lehet oda egy szőnyeget betenni.

**Juhász Jánosné polgármester:** Az már régi szemet. Teljesen elrohadt szőnyeg volt. Van a temetőnél kamera, csak ugye meg van határozva, hogy milyen területeket lehet kamerával megfigyelni. Ez a szőnyeg legalább 4 – 5 éve ott lehetett már.

**Ürmös István elnök:** Még egy észrevételem lenne. A gépjárműadót elvették tőlünk is?

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Már 2020. óta igen.

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Szemétszállításra 565.000.- Ft van betervezve, ebbe benne vannak a temetői konténerek, amit heti rendszerességgel visznek, illetve van benne egyéb szállítás is – ami kimondottan a rendkívüli konténeres elszállítás volt (zöldhulladék, törmelékek, minden).

**Juhász Jánosné polgármester:** Tehát 565.000.- Ft összeg volt az éves összes ráfordított költség.

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Ezen kívül a város – és községgazdálkodásra is lett erre betervezve 150.000.- Ft összeg – a 2022. évben.

**Juhász Jánosné polgármester:** Tavaly mennyi volt? Van – e még kérdése a bizottságnak?

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Ezeknek a tervezése bázisalapon történik, tehát mindig az előző évet vesszük alapul.

**Prezenszki Tibor bizottsági tag:** A 4. és a 7. mellékletben is benne van, hogy beruházásban van 113.000.000.- Ft összeg. Ez pontosan milyen beruházásokból tevődik össze?

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** A 6. mellékletene ez teljesen ki van bontva.

**Prezenszki Tibor bizottsági tag:** A szennyvízberuházás 2.480.000.- Ft összeget látok.

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Igen. Még ennyi az előlegmaradvány, ami itt van nálunk.

**Juhász Jánosné polgármester:** Jelen pillanatban 15 pályázat fut. 15 pályázat lett beadva, ebből 4 pályázat a múlt évi, a többi az idejé beadott pályázatok. A közvilágítás tervezése, amit már előző ülésen megszavazott a testület, szennyvízberuházás: 2.480.000.- Ft, a helyi termelői piacnak a

költségvetésben fel nem használt, és önkormányzati számlán lévő összege, a bölcsőde teljes megépítési költsége, a kerékpárút építése Nagyfüged – Tarnasádkány között: 14.324.370.- Ft, a MFP temető ravatalozójának a 2021. évi pályázati költsége. Ezekből lett ennyi a beruházások összeg.

**Prezenszki Tibor bizottsági tag:** Akkor a felhalmozási és a beruházási kiadások összege a 113.000.000.- Ft, így van?

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Az óvodával együtt, igen.

**Prezenszki Tibor bizottsági tag:** Akkor ebben nincsenek benne azok a MFP-os pályázatok, amiket az elmúlt testületi ülésen szavaztunk meg.

**Juhász Jánosné polgármester:** Igen, és a TOP-os pályázatok, tehát a Művelődési Ház belső felújítása, meg a Nagyfüged belterületén a kerékpárút építése.

**Prezenszki Tibor bizottsági tag:** Az önkormányzati látszámnál látok olyat, hogy temető gondok, oda nincs létszám téve.

**Juhász Jánosné polgármester:** Ha a képviselő – testület azt mondja, hogy vegyünk fel egy személyt temető gondnoknak, még ha négy órában is, akkor vehetünk fel. Jelen pillanatban úgy oldjuk meg a feladatot, hogy a közfoglalkoztatottak rendbe teszik a temetőt. A temetésekre a ravatalozó nyitását – zárását munkaköri leírásban megkapta Farkas Lászlóné, mert belefér a munkaidejébe. A karbantartó szokta a kisebb – nagyobb javításokat elvégezni, ha szükséges, a közmunkások pedig nyírják a fűvet, szedik a szemetet és rendben tartják a területet. Ha azt mondja a testület, hogy erre vegyünk fel egy külön személyt – egyébként napi szinten 4 óránál ez a feladat többet nem vesz igénybe, talán még annyit sem – akkor fel lehet venni

**Prezenszki Tibor bizottsági tag:** Jó, csak feltűnt, hogy bevételi oldalon támogatást kapunk a temető fenntartására, kiadási oldalon pedig a gondnok nem szerepel. Ha így megoldjuk, akkor jó.

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Megváltozott a finanszírozása, mert régen itt nem így volt. 20221. évtől már nem az előző években ráköltött összeg alapján osztják a tárgyévi pénzt rá.

**Ürmös István elnök:** Tehát akkor a temetői gondnokot már nem finanszírozzák le és akkor azt a saját költségünkre tudjuk felvenni.

**Juhász Jánosné polgármester:** Igen.

**Ürmös István elnök:** Utolsó kérdésem lenne a helyi termelői piacnál, a majdnem 14.000.000.- Ft összeg, ami maradt, mert még nem valósult meg a beruházás, hogy a mostani anyagár

változásokkal mennyivel fog módosulni, és a vállalkozóval szemben milyen eljárás van folyamatban?

**Juhász Jánosné polgármester:** Jelen pillanatban a vállalkozó ellen felszámolási eljárás van folyamatban. Benyújtotta az önkormányzat a kötbér igényét a felszámolóhoz. Attól függ, hogy tudjuk – e ezt érvényesíteni, hogy mennyi és milyen követelések állnak fenn a vállalkozóval szemben. A termelői piac kivitelezési költsége tekintetében a támogatás - a megnövekedett árak és munkadíjak miatt – nem finanszírozza a piac megépítési költségét. A kivitelezőt a testület már kiválasztotta ugye. Ő adott akkor ajánlatot is, ami alaján ki lett választva. A pénzmaradvány és a kivitelezési költség különbözetére pedig ráemelési igényt nyújtott be az önkormányzat a Kincstárhoz. Addig nem kötök szerződést a kivitelezővel, amíg arra választ nem kapok, mert arra testület nem is hatalmazott fel.

**Ürmös István elnök:** Ha nem kapunk ehhez támogatást, akkor mennyivel fogja ez nekünk a költségvetést módosítani?

**Juhász Jánosné polgármester:** Erről adott helyzetben majd a képviselő – testület fog dönteni.

**Ürmös István elnök:** Tehát ez a 13.000.000.- Ft módosulhat. Köszönöm.

**Juhász Jánosné polgármester:** Nagyobb összegre igen. Körülbelül 2 hete küldtük el az igényünket, most már várható, hogy hamarosan döntést fognak erről hozni. Ha az elnök úr megengedi, akkor itt a bizottsági ülésen én is tennék pár módosító javaslatot a költségvetéssel kapcsolatban, amiben kérem a bizottság döntését is.

Az orvosi ügyelet anyaga megküldésre került a tagok részére. Ebben az anyagban a Mikrotérségi Társulás az orvosi ügyelet kérésére egy határozati javaslatot és pénzügyi kimutatást készített, ami a béremelések és ügyeleti díjak megemelését kérte. Az első javaslatban az emelt összeg, a hozzájárulás összege 206.887.- Ft összeg lenne, de közben az ülésen Gyöngyös olyan javaslattal állt elő, hogy megemelné a hozzájárulás költségét és így az önkormányzatoknak valamivel (1000.- Ft/hó) csökkenne az önkormányzatok hozzájárulási költsége. Tehát a mi esetünkben 205.820.- Ft – ra módosul.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Igen, a kiküldött határozati javaslatban már ez az összeg szerepel. Majd erről a testületnek egy külön határozatot is kell hoznia, ha elfogadja.

**Juhász Jánosné polgármester:** Kérdés van?

**Ürmös István elnök:** Nem nagy összegről van szó, úgyhogy mehet.

**Juhász Jánosné polgármester:** Köszönöm. Következő pont a 2021. évi temető felújításhoz kapcsolódó támogatói okirat megtárgyalása lenne. A testületi ülésre behoztam a kivitelező ajánlatát, a 2022. január 13. napján tartott ülésre. Tájékoztattam a testületet, hogy 416.545.- Ft

összeget kell hozzátenni a pályázatban elnyert összeghez, mint önerőt. Ez tervezett összeg volt. Közben jött egy támogatói okirat, amit az akkori ügyintéző valamilyen oknál fogva Hatvannal elküldött, a miénk viszont eltűnt. Ezt a testületi ülésre akkor ezért nem tudtam behozni. Ennek a második oldalán látható, hogy az a támogatási összeg, amit mi eredetileg beadunk, 3.500.120.- Ft összeget végül nem kapta meg az önkormányzat. Helyette 2.335.408.- Ft összeget kaptunk meg támogatásként. Ennek alapján módosul az önkormányzati önerő összege is, ami a 3. lapon szerepel tételesen. A kivitelezés költsége 2.172.848.- Ft összegben kerül támogatásra. A kivitelező januári árajánlata pedig 3.675.365.- Ft összeg lett. Így az önkormányzatnak végül önerőként 1.502.517.- Ft összeg lenne. Ez az összeg 700.000.- Ft összeggel magasabb, mint a január 13. napján megszavazott önerő összege. Így ennek a módosítását kérem, hogy fogadja el a testület. Ennek alapján én a szerződést eddig meg sem kötöttem még a kivitelezővel. Szeretném, ha ezt az összeget a tartalék keretből hozzá tudnánk tenni, mert amennyiben ez a pályázat visszaadásra kerül, úgy nem hiszem, hogy a közeljövőben a ravatalozó belső felújítását meg tudnánk oldani, a tartalék keretben pedig van rendelkezésre álló összeg.

*(A gazdálkodási előadó jelzi, hogy erről most hall először, ezért a korábban elfogadott önerő összege sem szerepel a költségvetés tervezetében, tehát teljes egészében a tartalék összegéhez kell számolni az 1.502.517.- Ft összegű önerőt módosításként.)*

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** A felhasználható tartalék keret összege pedig 13.440.092.- Ft összeg, mint szabad tartalék. Ha levonjuk az 1.502.517.- Ft összeg pedig ebből a tartalék összegből kerülne levonásra.

**Ürmös István elnök:** Véleményem szerint csináljuk, nem lesz rá lehetőségünk és mindenképp fel kell újítani.

**Fenyvesiné Özse Ilona bizottsági tag:** Szeretném jelezni, hogy ennél a megvalósítási helynél a támogatói okiraton a cím el van írva. A szabadság út 6. szám alatt mi lakunk. Ez gondolom a Köztársaság út 2-6. szám lenne.

**Juhász Jánosné polgármester:** Igen, mi ezt jeleztük a támogató hatóság felé. Elfogadták, mert vissza is érkezett a jelzés róla. Csak a támogatói okiratban nem javították ki.

A másik pont, ami érinti a költségvetését: a **buszmegálló elbontása és felújítása**. Amit kiosztottam a testületnek az egy hozzávetőleges költség, maga a bontás 883.846.- Ft összegbe kerül. Itt vannak a kész buszváró helységek, amikből választhat a testület. Ezzel a buszmegállóval kezdeni kell valamit, mert borzasztó a jelenlegi megálló, sajnos pályázati lehetőség pedig erre most nem jött ki. Saját költségvetés terhére is kezdeni kellene vele valamit.

**Ürmös István elnök:** Akkor ezt a BHB 2000. Kft adta csak az ajánlatot?

**Juhász Jánosné polgármester:** Igen. Maga a bontás, a bontási anyag elszállítása, és maga a buszváró alá egy térköves várakozó kialakítása, amire a buszvárót rá lehet szerelni. Van egy



bontási kivitelezési költség és hozzá jön majd a buszváró felépítési költsége, ami esetleg megépítésre kerül.

**Fenyvesiné Özse Ilona bizottsági tag:** Ez akkor mutatna jól, ha az összes buszmegállót felújítanánk Nagyfügeden. Az, hogy egyet felújítunk... az Újsoron például, ha nagyobb szél van felborul. Mostanában nem láttam mondjuk felborulva.

**Juhász Jánosné polgármester:** Már lefogattuk.

**Fenyvesiné Özse Ilona bizottsági tag:** Akár az Újtelepen is, a Gyöngyös felé menő oldalon nincs is fedett buszmegálló.

**Juhász Jánosné polgármester:** Az a baj, hogy az ott magánterület, tehát ott a házak előtt nem igazán lehet ilyet felállítani. A telekről a kilátást mi nem akadályozhatjuk.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** Igazából a benti buszmegálló felújítására azért kerül sor, mert sokan illemhelynek használták. Igyekszünk olyan megoldást találni, hogy belátható legyen a várakozó, hátha akkor nem történik olyasmi ott többször.

**Ürmös István elnök:** Ha az ott magánterület, akkor hogy lehetett ott buszvárót kialakítani?

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Nem magánterület, hanem magánterület előtti közterület. Például Tarnamérán van így buszmegálló és úgy van kialakítva, hogy csak a sziget, amin állnak és a tábla, hogy buszváró. Mögötte árok van és amögött már házak állnak.

**Ürmös István elnök:** Ennek azért jogilag utána lehet nézni, mert nagyon rossz, hogy ott semmi nincs, se tető semmi. Nem vagyok ellene a beruházásnak, csak... *(polgármester közbeszól)*

**Juhász Jánosné polgármester:** Egy hozzávetőleges összeget kellene most meghatározni, amire azt mondja a testület, hogy ezen belül lehet mozogni. Akkor kérnék még másik két ajánlatot is esetleg, a buszmegállók pedig itt vannak.

**Ürmös István elnök:** Ez az oldalfalat is tartalmazná? A 3as, ami oldalt is fedett? Mert nem látom az ajánlatban.

**Juhász Jánosné polgármester:** A buszmegálló nincs benne az ajánlatban.

**Ürmös István elnök:** Az akkor még plusz költség lenne.

**Szekeres Róbert képviselő:** Csodálkozom ezen, hogy nem lehet ott építeni buszmegállót, mert itt a fotókon hasonló területeken álló buszmegálló van.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Hol látszik, hogy az egy lakóház? Én nem látom. Lehet az akár iskola is a képen. Ha mondanak példát, hogy hol van úgy...

**Ürmös István elnök:** Például Karácsondon is van úgy.

**Szekeres Róbert képviselő:** A fotókon egyértelműen lakóövezetbe, a járdán van. Meg lehet magyarázni...*(aljegyző közbeszól)*

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Én nem magyarázodok.

**Juhász Jánosné polgármester:** Tisztelt Testület. Egyelőre örüljünk, hogy ha egy buszmegállóra tudunk pénzt allokálni. Három – négy buszmegállót biztosan nem fogunk megcsinálni, mert nincsen rá pénzünk. Esetleg, ha a későbbiek folyamán jövőre, vagy utána pályázati lehetőség adódik, majd akkor. Most ezt az egyet döntsük már el, hogy ezt az áldatlan állapotot meg tudjuk szüntetni. Ha azt mondja a testület, hogy 2.000.000.- Ft összeget esetleg erre rá lehet szánni, a tartalék keretből, természetesen nem teljes összegben, mert ha tudom, akkor csökkentem a költségeket. Valamire el kell indulni.

**Ürmös István elnök:** Az a javaslatom, hogy mindenképpen oldalvédett legyen. A másik, hogy kérjünk más ajánlatot is. A bontásra is. Nem tudom, hogy konkrétan a speciális várótermek kialakítására vannak – e más cégek, gondolom nem csak ők.

**Juhász Jánosné polgármester:** Én csak egy hozzávetőleges árat kértem.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Egy korábbi ülésen megígértem, hogy a utána nézek ennek. Meg is néztem, megközelítőleg a kész szerelvényeknek ezek a legkedvezőbb árai, csak nem hoztam be ülésre. A másik az, hogy mindenképp kezdjünk valamit azzal a buszmegállóval, mert áldatlan állapot. Tényleg utána kéne nézni, hogy el lehet –e házak elé helyezni, vagy nem. Milyen megoldást enged a jogszabály, hogy majd később máshol is tudjunk buszmegállót kialakítani.

**Ürmös István elnök:** Kamerával védjük a területet. Tudunk olyan 360° fokban látó kamerát, vagy 180° fokban látót, ami éjjel is lát? Mert ha most erre beruházunk, akkor védjük is már.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Szemben van kamera és oda van fordítva a buszmegálló felé, csak ebbe a buszmegállóba bentre nem látni be.

**Juhász Jánosné polgármester:** Akkor milyen összegben tervezzük be erre a költségvetésbe? Természetesen, ha megvan 3 ajánlat, akkor behozom a következő ülésre és ki lehet választani, hogy melyik buszmegálló legyen.

**Szekeres Róbert képviselő:** Szerintem az újtelepi buszmegállót azért nem kellene elvetni, hogy ne építsünk oda. A gyöngyösi oldalon sokan szállnak fel, legalább az egyik oldalra egy tetővel ellátott buszmegállót építsünk már oda, hogy ne ázzanak.

**Juhász Jánosné polgármester:** Azt a helyzetet tudom elképzelni, hogy ha a testület hozzájárul, hogy ott az árokész begyűrűzése és beborítása az ott lévő két ház közötti részen és akkor oda lehetne építeni egy buszmegállót, arra ráhelyezni. Gyakorlatilag az árok és a járda közötti részt használnánk fel és akkor sem a gyalogos forgalmat, sem pedig a házakat nem zavarná azona részen.

**Fenyvesiné Özse Ilona bizottsági tag:** Én csak azért kérdeztem rá, mert így nem fogják érteni az emberek, mert én sem értettem, hogy ennek mi az oka, míg el nem mondták.

**Juhász Jánosné polgármester:** Majd jelezzük, hogy minden évben megpróbálunk egyet felújítani, ahogy a költségvetés engedi.

**Szekeres Róbert képviselő:** Ezzel a buszmegállóval kapcsolatban azt szeretném, hogy ez lekommunikálni a lakosság felé. Ugye van oldal, a Nagyfűgedi Körkép, és lekommunikálni azt, hogy azért mert nem rendeltetésszerűen használták, így el kell bontani, hogy megfelelő higiéniai állapotokat tudjunk teremteni a buszmegállóban. Ezt le kell kommunikálni, meg kell érteni az emberekkel. A kommunikáció az nagyon fontos, mert eddig a Nagyfűgedi Körképen jóformán ostoba dolgok szoktak megosztva lenni.

**Juhász Jánosné polgármester:** Ez nem az önkormányzat részéről megy így. Egyéb lakosok, ismerősök a magánéletüket is oda rakják fel, amit nem tudunk letiltani. Az önkormányzat részéről pedig folyamatosan mennek a tájékoztatások.

**Szekeres Róbert képviselő:** Valahogy meg kell oldani, hogy ne tudjanak oda írkalni hülyeségeket.

**Juhász Jánosné polgármester:** Akkor milyen összegben tervezzük be a költségbe?

**Ürmös István elnök:** Szerintem 2.000.000.- Ft legyen betervezve.

**Juhász Jánosné polgármester:** Jó. Akkor következő testületi ülésre pedig hozom az árajánlatokat és döntünk.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** Elnézést, de jelezni szeretném, hogy az előző testületi ülésen arról volt szó, hogy ha valami felújítást tervezünk, akkor fognak a tagok ozni javaslatokat, hogy kiket keressünk meg árajánlat megtételére. Szeretném, ha most tájékoztatna a testület, hogy kiktől kérjen be a polgármester ajánlatot, hogy utána ne legyen az, hogy elfogultak vagyunk.

**Ürmös István elnök:** Nem ezt mondtuk, hanem azt, hogy nyílt pályáztatás legyen, hogy mindenki elérje az információt. Nem azt, hogy mi hozzunk pályázatot.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** Nem. Arról volt szó, hogy mindenki hoz javaslatot, aki tud és akkor azokat az emberektől kérni ajánlatot. Utána azok közül lehet dönteni.

**Szekeres Róbert képviselő:** Itt van Ludason Kernács Józsi, egy jó minőségű lakatos. Ezt a munkát Ő is el tudná végezni, vagy végeztetni és szerintem jóval kevesebbe kerülne, mint a BHB árajánlata.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** A nyílt eljárás, amit Ürmös Úr mond, az közbeszerzési eljárások során alkalmazandó. Ha ebben az esetben, amikről beszélünk meghívásos alapon működnek az eljárások, mivel nem érik el azt az összeget, ami a közbeszerzési értékhatár. Lehet nyugodtan javaslatokat tenni, mert nem kötelező a 3 árajánlat, lehet 5 is akár.

**Juhász Jánosné polgármester:** Tehát akinek van ötlete, akkor várom.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Ez az eset most nyilván más, de a meghatározott keretösszeg bekerül a költségvetésbe, de a jövőben lehet a megbeszéltek szerint eljárni.

**Juhász Jánosné polgármester:** Még egy dolog lenne. A szennyvízberuházás kapcsán van egy jó hírem. 2022. február 28. napja után indul a próbaüzem. Nagyfügeden a teljes településen, Tarnamérán és Boconádon csak bizonyos részek lesznek rákötve a próbaüzemre. A lakosság tájékoztatását még a jövő héten tartandó megbeszélésig elnapoljuk, mert addig még Vízműtől kell információkat beszerezni, valamint pontos dátumot akkor fognak tudni mondani. A február 28. 99%. Majd fogjuk a lakosságot tájékoztatni, kis tájékoztató leveleket fogunk küldeni. Ma már küldtünk ki a kivitelezővel is javaslatot a csatorna bekötésekre. Akik nálunk jelentkeznek, azokat továbbítjuk a lakosság felé is. Három árajánlatot kértem be én is.

*1. WOLF Testvérek Kft. (3350 Kál, Szent István u. 30.): káli kft., akik vízbekötésekkel foglalkoznak. 2022.február 09. napján érkezett meg az ajánlatuk. Folyóméterre számolta az ajánlatot – 3.136.777.- Ft bruttó bekerülési összegben.*

*2. BHB 2000 Kft. (3360 Heves, Alkotmány út 93.): ők más szempontok szerint számolták az ajánlatot, és ez az árajánlat is gyakorlatilag fedi a költségeket. Ami náluk megemeli a költségeket az az, hogy ők építési szempontok szerint áraztak be. A munkadíj azonos az építménykivitelezési költségeivel, ez nagyon megnyomja a költségeket, így 9.090.816.- Ft bruttó ajánlatot adtak be az összes épületünkre együtt.*

*3. KAL-Kö BAU Építőipari Szolgáltató Bt. (3300 Eger, Kállómalom u. 38. 3. em.11.): ez az egri cég tegnap hozta az árajánlatát, amit folyóméterre számolt ki az összes intézményünkre, bruttó 2.879.929.- Ft összegben.*

*(Körbeadja a polgármester asszony az árajánlatokat)*

Javasolom ennek alapján – hogy a testület a legkedvezőbb ajánlatot tevő céget válassza ki a munkálatok elvégzésére a testületi ülésen, most pedig a költségvetésbe annak a cégnek az ajánlata kerüljön betervezésre a bizottság döntésében.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** A testület dönt majd, de a javaslatába ezt az összeget a bizottságnak is rögzítenie kell.

*(Polgármester asszony elmondja, hogy a BHB 2000 Kft. az ajánlata szerint átemelő szivattyúk beépítését is terveznék, de ez fölösleges, mert egyik sem olyan hosszú cső, hogy szükséges lenne)*

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Elnézést, mivel erre már tavaly is terveztünk összeget, az betervezésre került a költségvetésbe az idén is, és az ennél az ajánlatnál magasabb összeg, ha jól emlékszem, tehát nem kell róla bizottsági javaslat.

**Juhász Jánosné polgármester:** Igen, így van. Csak a kivitelező szempontjából volt fontos elmondanom.

**Szekeres Róbert képviselő:** A régi szolgálati lakás az orvosi rendelő?

**Juhász Jánosné polgármester:** Az az Arany János út, együtt a szolgálati lakás és a rendelő.

**Ürmös István elnök:** A lakosoknak mennyi idejük van a rácsatlakozásra?

**Juhász Jánosné polgármester:** A próbaüzem alatt, vagyis 6 hónap. A 6 hónap alatt a szolgáltatás is ingyenes, csak azt követően kell fizetni a szolgáltatónak. Most még azt kell megérdeklődnöm, hogy hogyan történjen a rákötések bejelentése. Ha azt mondják, hogy a lakossági bejelentést lehet úgy csinálni, hogy összegyűjtjük az önkormányzatnál, mivel nem mindenki tud bemenni a Vízműhöz, akkor ezt begyűjtjük és mindig ha összegyűlik valamennyi, akkor mindig bevisszük. Szerintem a rákötés ellenőrzése is egyszerűbb akkor, mert akkor egy nap alatt le tudják azokat ellenőrizni, amiket bevittünk. Ezzel véget is ért a kivitelezés, már csak az útfelújítás és a bejárás van folyamatban. Azt is leegyeztettem a Lőke Gáborral és a Kevei Lajossal. Amint alkalmas lesz az időjárás, akkor fogok szólni, és aki képviselő jelen tud lenni, a kkor ki fogunk velük menni és minden utcát végig fogunk nézni, az észrevételeiket megtehetik.

**Szekeres Róbert képviselő:** Nekem olyan észrevételem lenne, hogy ott a mi részünkön, úgy lett az útburkolat hogy az aknafedél csattan, ha átrognak az autók. Nem tudom, hogy ez a lakásokba hogy fogja bevezetni a hangot.

**Juhász Jánosné polgármester:** Nem tudom, hogy ezen fognak – e javítani még. Majd jelezzük a Közút felé.

**Szekeres Róbert képviselő:** Most nem feltűnő még, mert nincs bekötve a lakásba. Csak kint hallani, hogy ha átrognak az autók, hogy csattog.

**Juhász Jánosné polgármester:** Fogom az utasoknak jelezni, ha megjelennek.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Nekem olyan kérdésem lenne a szennyvízberuházással kapcsolatban, hogy nagyon szép az ajánlat, viszont nem kell járdát bontani, betonozni? Mindenhol fűrik a talajt? Mert például az orvosi rendelőnél mindenhol térkő van.

**Juhász Jánosné polgármester:** Nem kell. Az orvosi rendelőnél nem kell a térkőn átmenni. A csonk már bent van, és hátsó bejárat mögött egyenes a fák mögött el tudnak menni és rá tudnak kötni.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Jó értem. Akkor olyan, hogy utána járda, úthelyreállítás nem lesznek.

**Juhász Jánosné polgármester:** Nem, szerintem nem lesz. Itt voltak, fölmérték a karbantartóval. Az óvodába kétszer is visszamentek.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Külön fogyasztóhelyen nem lesz a bölcsődének?

**Juhász Jánosné polgármester:** Nem, mert egy hrsz.

**Prezenszki Tibor képviselő:** A víz is onnan megy át?

**Juhász Jánosné polgármester:** Mindenhol különmérőóra lesz, de mivel egy hrsz-en szerepel, így egy rácsatlakozás van. Úgy lesz megoldva, hogy a virágos kerten fog átmenni a arra a telekre a szennyvíz.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Nekem az óvoda jutott eszembe, mert ott keresztül kell menni egy járdán, egy csatornán.

**Juhász Jánosné polgármester:** Igen, ott át kell fűrni a talajt. Jó, akkor a testület el tudja majd fogadni ezt az egri ajánlatot? Én rákérdeztem, azt mondták, hogy szakszerűen lesz megcsinálva minden. És ők kimondottan ilyen csatornaépítéssel foglalkoznak. Nekem ennyi lett volna a költségvetéshez a javslatom.

**Prezenszki Tibor képviselő:** A költségmegosztásnál tűnt most fel nekem, hogy jó – e ez így az internetnél és a telefonnál, hogy 20% az óvodán és 80% a konyhára van tervezve.

**Juhász Jánosné polgármester:** A konyha többször használja a rendelések miatt az internetet és a telefont is. Még szeretném javasolni a **nem bejegyzett, de működő szervezetek részére működési támogatást** javasolni – a nyugdíjas klubnak 100.000.- Ft összegben (kirándulásra szeretnék használni, amiről el is tudnak majd számolni), valamint a nagyfügedi focicsapat részére szeretnék 100.000.- Ft összeget, mint támogatást nyújtani, eszközökre, ruhákra (amiről nekik is számlákkal kellene elszámolniuk).

**Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető:** Olyan váratlan esemény történt az óvodában, hogy fél év alatt a második ételmezezésvezetőnk mondott fel. Mind a két esetben elsősorban anyagi okai voltak a felmondásuknak. Kérem a testülettől, hogy a Kollektív Szerződésben a korábban bevezetett pótlékokon módosíthassunk és azt tervezzük si be a költségvetésbe, vagyis **emeljünk az ételmezezésvezetői pótlékon**, mert az egy jelképes összegű pótlék volt. Ez később is jó lesz, csak akkor már ennek megfelelően lehetne most tervezni, mert így hátha jobban találnánk ételmezezésvezetőt, mert most a pénzügyi fedezete nem áll rendelkezésünkre ehhez.

**Juhász Jánosné polgármester:** Átnéztem az óvoda költségvetését, mivel átjárási lehetőség van az óvoda és a konyha költségvetése között, ahol ugye jelen pillanatban nincs teljes létszám, ezért javasolom, hogy annak a terhére lehetne ezt a pótlékokat módosítani.

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Ez részben lehetséges, mert a lekapott normatívával mindig forintálisan el kell számolnunk. Az óvodára kapott normatívát az óvodára, a gyermekétkeztetésre kapott normatívát pedig a gyermekétkeztetésre kell költenünk. A törvény ad egy lehetőséget, hogy amennyiben a gyermekétkeztetésen több a költségünk, de az óvodán viszont van maradvány, akkor át tudunk csoportosítani. Kimondottan csak a gyermekétkeztetésre. Ez a költség megosztásra kerül a gyermekétkeztetés, a munkahelyi, a szünidei és az idősök étkeztetése között. Tehát a gyermekétkeztetésre át tudunk csoportosítani, de aza költség, ami a munkahelyi, idős, vagy szünidei étkezésre esik, azt az önkormányzatnak kell finanszíroznia.

**Juhász Jánosné polgármester:** Az ételmezezésvezető pótlékát azért hagytuk alacsonyabban, mert neki az effektív ételmezezésvezetéssel járó feladatai maximum 4 -5 órát tesznek ki egy 8 órás munkaidő alatt. A többi idejében, ha kell és szükséges, akkor besegít a konyhára,de szerintem ez sem mindennapos.

**Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető:** Jogos, amit Polgármester Asszony mond, viszont a munkaköri leírásában szerepel és 80-90 %-ban besegít. Délben Ő megy át tálalni a szakáccsal, a tízórai készítésében is besegít, tehát ténylegesen az irodai munka mellett konyhai feladatokat is ellát. Ez mondjuk sok esetben nem is teszi vonzóvá az itteni munkát. Igaz, hogy 4 órában ellátható feladatról van szó, de az ételmezezésvezető, mint vezető – benne is van a nevében – anyagi és pénzügyi felelősséggel is tartozik. Most, ha az óvoda béreit nézzük, akkor a két konyhalány minimálbéres fizetést kap, azután a legkevesebbet az ételmezezésvezető keresi. Ez olyan munkakör, amit más nem tud megoldani, nem lehet átcsoportosítani ide senkit. Mindezt gondoltam erre a pótlékemelésre.

**Ürmös István elnök:** Mindenképpen szükséges az ételmezezésvezető munkája a konyhán? Mert ha nem, akkor rész munkaidőben is lehetne erre alkalmazni.

**Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető:** Igen, szükség szerű mindenképpen.

**Ürmös István elnök:** A pótlékát az ételmezezésvezetéshez, FEOR számhoz adottan kapta meg, vagy alacsonyabban és azért nem volt jó a munkakör?

**Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető:** Nem. Ennyi a szakmászított bér. Most 260.000.- Ft a garantált bérminimum, amihez jön a 6%-os pótlék, vagyis 275.600.- Ft bruttó fizetése van az élmezésvezetőnek. Neki a legalacsonyabb a garantált bérminimumot kapó kollégák bérehez képest.

**Juhász Jánosné polgármester:** De akkor neki nincs annyi bedolgozott éve, hogy a bértábla szerint magasabb legyen a bére.

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Mindegy, mert annyira elavult már a bértábla, hogy a már aki 40 éve dolgozik is a minimálbért kapja, mert a bértábla szerint alacsonyabba bére, és ki kell egészíteni. Már nem ér semmit a bértábla, mert mindenkit ki kell egészíteni a minimálbérré, és már a diplomásoknál is nyugdíjközelben bedolgozott évekre van szükség ahhoz, hogy átlépjék azt a bértábla besorolást, hogy magasabb legyen a besorolásuk szerinti bér, mint a minimálbér.

**Juhász Jánosné polgármester:** És mi lenne az a pótlék, amit az Intézményvezető javasol? Kell ehhez az önkormányzatnak hozzátennie?

**Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető:** 10 hónapra néztük, én a szakács pótlékát javasoltam, ami a kollektív szerződés szerint 25%, ami 65.000.- Ft összeget jelent. Van most az élmezésvezetőnek egy 15.000.- Ft összegű pótléka, a különbség durván 50.000.- Ft a kettő között. Ez 10 hónapra 500.000.- Ft összeget jelent, plusz a járuléka. Ha szerencsénk van, és találunk szakképzett élmezésvezetőt, akkor marad még rá egy kis pénz, mert a költségvetésben most beterveztünk egy 175.000.- Ft összegű képzési költséget is arra az esetre, ha nem találunk szakképzett személyt.

**Juhász Jánosné polgármester:** Azt javasolnám, hogy valami szerződést kötni kellene azzal az élmezésvezetővel, akit beiskolázunk esetleg, mert a mostani személyt is betanítottuk egy céggel és most itt hagy bennünket.

**Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető:** Jó, csak próbaidő alatt nem köthetem vele tanulmányi szerződést. 31 – én lejárt a próbaideje, és 6-án bejelentette, hogy elmegy.

**Ürmös István elnök:** Nekem az lenne az ajánlatom, hogy vegyünk fel a jelenlegi pótlékkal új élmezésvezetőt, és annak függvényében emeljük meg a pótlékát és írjon alá egy szerződést, hogy az elvégzett tanfolyam után bizony időszakig nem hagyhatja el ezt a pozíciót.

**Juhász Jánosné polgármester:** Mennyi lenne ez az összeg, amit az önkormányzatnak mellé kell tennie?

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Ez a közel 600.000.- Ft összeg a járulékokkal együtt, amit kiszámoltunk ennek egy része a gyermekétkeztetést fogja terhelni, és az átcsoportosítható az óvodáról az előbb elhangzottak szerint, amit mondtam. Így újra kell terveznem a táblákat a költségek felosztásáról. Ennek kb 30% - a fog az önkormányzatra esni.



**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Én ezzel kapcsolatban azt javasolnám, hogy függetlenül attól, hogy ki kerül felvételre, a bére csak a próbaidő lejártát követően legyen megemelve. ha pedig szükséges a tanfolyam elvégzése, akkor igen, kötni kell vele egy tanulmányi szerződést is.

**Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető:** Ha elfogadásra kerül, akkor a szakács pótlékát javaslom az élelmezésvezetőnek, ami 25%. A szakács – helyettesé 20%, de én a szakácsét javaslom.

**Szekeres Róbert képviselő:** Tudomásom szerint ilyen szerződést nem lehet kötni, hogy addig nem megy el, csak úgy lehet kötni, hogy visszafizeti az összeget. Tehát az, hogy itt maradjon, azt nem lehet, de ha visszafizeti az összeget, akkor elmehet.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Ezt én is így értettem.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** A szerződést úgy kötik meg, hogy egy időintervallumot meghatároz a munkáltató, amin belül, ha felmond a munkavállaló, akkor vissza kell fizetnie a képzés költségeit.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Persze ez így van. Így gondoltam én is.

**Ürmös István elnök:** Igen én is így gondoltam.

**Juhász Jánosné polgármester:** Amíg várunk arra, hogy a gazdálkodó kiszámolja azt, hogy az önkormányzatnak mennyivel kell hozzájárulnia a bérpótlék összegéhez, addig szeretném elmondani, hogy az **Abasári Szociális Integrált Közösségi Társulásban** is részes az önkormányzatunk, ahol úgy alakult a 2022. évi költségvetés, hogy az önkormányzatunknak nem kell plusz pénzt hozzátennie. Már tavaly sem kellett hozzájárulást fizetnünk. Most úgy alakult a kimutatásuk szerint, hogy megtakarításunk van az idősek nappali ellátásánál, 4.000.000.- Ft, a házi segítségnyújtásnál 700.000.- Ft. Végül egy olyan 6.000.000.- Ft összeg lett szabad felhasználású a részünkről, amit ezen a szociális területen kell felhasználnunk. Az idősek nappali ellátásának épületében szükség lesz egy tisztasági festésre, valamint egy mozgáskorlátozottak akadálymentes bejutását biztosító feljáró kialakítására. Ez a költség ezt teljes egészében fogja finanszírozni. Tudni kell, hogy ez az összeg nem fog hozzánk kerülni, csak annyi, hogy Abasár ezt fogja ebből a megtakarításból finanszírozni. Erről csak tájékoztatni szerettem volna mindenkit. Egy jól működő társulás ez, ahol a gondozónők nagyon nagy dícséretet kaptak Nagyfügeden.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Amíg a gazdálkodó számol, addig kérem térjünk vissza a módosítás pontjaira.

*(Időközben megérkezik a gazdálkodási előadó a számításokkal: az óvodáról 538.442.- Ft összeget kell átcsoportosítani a gyermekétkeztetésre, ami okán az önkormányzati hozzájárulás éves szinten 75.600.- Ft összeg kerekítva, az önkormányzati tartalék terhére.)*

Elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság a költségvetési rendelettervezetet a bizottságnak az alábbiak szerint:

*1. A ravatalozó felújítása pályázatban módosuljon az önkormányzati önerő összege a támogatói okiratnak megfelelően- az önkormányzat szabadon felhasználható tartaléka terhére,*

*2. 2.000.000.- Ft összeg kerüljön betervezésre a költségvetésbe az Ady Endre úti buszmegálló felújítására - az önkormányzat szabadon felhasználható tartaléka terhére,*

*3. nem bejegyzett, de működő szervezetek részére 100.000.- Ft/ szervezet támogatás betervezése*

*- Nyugdíjas Klub*

*- Nagyfügedi Focicsapat - az önkormányzat szabadon felhasználható tartaléka terhére,*

*4. Az élelmezésvezető pótlékának megemlése okán szükséges önkormányzati hozzájárulás betervezése bruttó 80.000.- Ft/év összegben - az önkormányzat szabadon felhasználható tartaléka terhére.*

**Ürmös István elnök:** A polgárörséggel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy ha megalakul kaphat majd támogatást, vagy most módosuljon a költségvetés?

**Juhász Jánosné polgármester:** Az a szabad tartalék terhére később is finanszírozható.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Igen és év közben majd úgyis lesz módosítás is (előirányzat, költségvetés).

**Ürmös István elnök:** Akkor az elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolom a költségvetési rendelettervezet a Pénzügyi Bizottság részére. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Szociális Bizottságának**  
**1/2022. (II.15.) határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő – testület részére a költségvetési rendelettervezetet:

*1. A ravatalozó felújítása pályázatban módosuljon az önkormányzati önerő összege a támogatói okiratnak megfelelően- az önkormányzat szabadon felhasználható tartaléka terhére,*

2. 2.000.000.- Ft összeg kerüljön betervezésre a költségvetésbe az Ady Endre úti buszmegálló felújítására - az önkormányzat szabadon felhasználható tartaléka terhére,

3. nem bejegyzett, de működő szervezetek részére 100.000.- Ft/ szervezet támogatás betervezése

- Nyugdíjas Klub

- Nagyfűgedi Focicsapat - az önkormányzat szabadon felhasználható tartaléka terhére,

4. Az ételmezésvezető pótlékának megemlése okán szükséges önkormányzati hozzájárulás betervezése bruttó 80.000.- Ft/év összegben - az önkormányzat szabadon felhasználható tartaléka terhére.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** polgármester, képviselő – testület, aljegyző

Ürmös István elnök: A Pénzügyi Bizottsági ülést bezárom 18:48 órakor.



Ürmös István  
elnök



Dr. Horváth Csilla  
aljegyző

