

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2022. május 18. napján 16:30 órakor a Nagyfűged Községi Önkormányzat 3282 Nagyfűged, Kossuth Lajos út 15. alatti épületének tanácstermében megtartott rendes testületi ülésén.

### HATÁROZATOK:

Határozatok száma:	Tárgya:
48/2022. (V.18.)	Döntés a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ Család – és Gyermekejóléti Szolgálat 2021. évi működésének beszámolójáról
49/2022. (V.18.)	Döntés a jegyzői beszámoló – a 2021. évi gyámhatósági tevékenységről - elfogadásáról
50/2022. (V.18.)	Döntés az adóigazgatási beszámoló elfogadásáról
51/2022. (V.18.)	Döntés a MFP keretében az Imre János út és járda felújítása pályázatban érkezett kivitelezői árajánlatokról
52/2022. (V.18.)	Döntés a nagyfűgedi körgát lekaszáltatásáról

### RENDELETEK:

Rendeletek száma:	Tárgya:
3/2022. (V.19.)	Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 3/2022. (V.19.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról
4/2022. (V.19.)	Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 4/2022. (V.19.) rendelete az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2021. évi költségvetésének zárszámadásáról
5/2022. (V.19.)	Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 5/2022. (V.19.) rendelete az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.16.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Nagyfűged, 2022. május 18.

*Juhász Jánosné*  
Juhász Jánosné  
polgármester



**Jelen vannak:** Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testülete részéről

Juhász Jánosné	polgármester
Faragó Gáborné	alpolgármester
Dr. Borbély Gergő	képviselő
Ürmös István	képviselő
Szekeres Róbert	képviselő
Dr. Horváth Csilla	aljegyző, jegyzőkönyvvezető

*Napirend előtt Kozmáné Derda Edit – a Hatvani Tankerület vezetője elbúcsúzik a testülettől és a településtől és leköszön, mint a Nagyfügedi Arany János Iskola igazgatója.*

**Juhász Jánosné polgármester:** Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit, aki megjelent a mai rendes testületi ülésen – 2022. május 18. napján. Megállapítom, hogy a képviselő - testület határozatképes, mert 5 fő képviselő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem Faragó Gáborné alpolgármester asszonyt és Dr. Borbély Gergő képviselő urat. Aki egyet ért a jegyzőkönyv hitelesítésre kijelöltek személyével, kérem szavazzon.

*(A testület tagjai egyhangúlag elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt személyeket.)*

Távolmaradását jelentette nem jelentette be senki. *Érkezik Prezenszki Tibor képviselő 16:36 órakor. – Így már 6 fő képviselő van jelen az ülésen.*

A napirendi pontokat megküldésre kerültek a testületnek. Módosító javaslatot nem kívánok hozzáfűzni.

Aki elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendjét, kérem szavazzon.

*(A testület egyhangúlag elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendjét.)*

## **1. A Családsegítő beszámolója a 2021. évi működésről**

**Juhász Jánosné polgármester:** Az anyag megküldésre került a képviselők részére, amit a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ készített el. Annyit szerettem volna elmondani a gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatban – és az aljegyzővel megegyezik a véleményünk, hogy jelen pillanatban a családsegítő munkájával nem vagyunk teljesen megelégedve. Vannak hiányosságok a részéről, problémák a kommunikáció és a dokumentációk terén is. Ezt mi fogjuk jelezni a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ vezetője felé. Egyébként a megküldött anyag részletes, elfogadásra javasolom. Van – e valakinek olyan kérdése, amit mi meg tudunk válaszolni?

**Ürmös István képviselő:** A beszámoló készítője említi, hogy a gyermekjóléti szolgálat kiemelt szerepet vállal a halmozottan hátrányos családok segítésére. Nem látom, hogy mennyi a halmozottan hátrányos család. Nem tüntette fel a beszámolóban.

**Juhász Jánosné polgármester:** Meg fogom kérni őket, hogy erre tekintettel adjanak adatot, hogy mennyi család van.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Én a tavalyi évet tudom mondani, hogy 80 család részesült gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságban, de ebből nem minden család hátrányos, vagy halmozottan hátrányos helyzetű. Összesen 194 gyermeket jelent, általában stagnáló szám ez minden évben. Következő testületi ülésre meg fogom tudni mondani, erre a kollégánő vezet nyilvántartást.

**Ürmös István képviselő:** Köszönöm. Azért szeretném ezt tudni, mert a testület nem hátrányos helyzetű a KSH rendszerében, és emiatt sok támogatásból kiesünk. Amit a jegyző asszony mondott, a gyermekek számát, az szerintem soknak számít.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** A hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzet megállapításához külön kérelmet kell kitölteniük, nem is kéri mindenki egyébként – enélkül pedig nem dönthetünk ebben a kérdésben. A hátrányos helyzet megállapítása 3 szempont vizsgálatát követően állapítható meg: 1. lakáskörülmények (komfortos – félkomfortos – komfort nélküli), 2. a szülők iskolai végzettsége, és a 3. a foglalkoztatottság kérdése. Amennyiben ebből kettő szempontban megállapítható a hiány, akkor hátrányos, ha mind a három szempont hiányzik, akkor megállapítható a halmozottan hátrányos helyzet.

**Ürmös István képviselő:** Egyedülálló szülő nem tartozik bele?

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Nem feltétel. Az életkörülményt kell vizsgálni. Lehet, hogy egy egyedülálló jobb körülményt tud teremteni, mint akik ketten vannak.

**Szekeres Róbert képviselő:** A családsegítő mit tett a hátrányos helyzetű gyermekek érdekében konkrétan a tanácsadáson kívül?

**Juhász Jánosné polgármester:** Nekünk nem tartozik ilyen szinten számadási kötelezettséggel, ennyit tudunk, ami ebben a beszámolóban van. Amennyiben felmerül, mint a jelzőrendszer tagja, jelzem neki, ha probléma van egy családnál. Készítetett környezettanulmányt és tájékoztatót engem is az ott tapasztalt körülményekről. Ha olyan körülményt tárt fel, a mi a gyermekeket veszélyezteti, akkor ezeket a családokat segítenie kell – életvitelük változtatása érdekében.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** A családsegítő szolgálat nem hatóság, tehát nem rendelkezik olyan jogkörrel, mint a gyámhivatal *(nem vehet védelembe például, vagy nem emelhet ki gyermeket a családból)*. A szolgálat a jelzőrendszer igen fontos tagja, akik kint vannak a településen és vizsgálják a családok helyzetét és a körülményeit, adott esetben ezt jelentik a gyámhivatal felé.

**Juhász Jánosné polgármester:** Itt vannak a beszámolóban a táblázatok.

**Szekeres Róbert képviselő:** Igen ezeket látom én is, hogy tanácsadások meg ilyenek, amik jól hangzanak.

**Juhász Jánosné polgármester:** A feladata az, amit részletezett is a beszámolóban. A hiányosságot inkább velünk – hivattal való kommunikációban látjuk mi. Kevés felénk a jelzés a családokról, akiről jelzünk. Nem tudjuk, hogy mikor van a településen, mikor van szabadságon és nem tudjuk az ügyfeleket tájékoztatni erről.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Reméltem, hogy jönnek a testületi ülésre, hogy ezt meg tudjuk beszélni, mivel kaptak meghívót.

*Prezenszki Tibor képviselő javasolja, hogy a következő testületi hívjuk megint el őket és akkor szóban meg lehet beszélni mindent adandó problémát, és most ne fogadják el a beszámolót.  
Közben megérkezik a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ Család – és Gyermejkölési Szolgálat vezetője.*

**Juhász Jánosné polgármester:** Még nem fogadta el a testület a beszámolót, mivel nem volt jelen önöktől eddig senki. Elmondtam a testületnek már, hogy én és a jegyző asszony néhány dolgot kifogásolunk a családsegítő munkájával kapcsolatban. Hiányoljuk az érintett családok ügyében a megbeszéléseket, tájékoztatást a részéről. A korábbi családsegítők munkája fényében az információáramlás most teljesen elmarad - azt lehet mondani. Nem kapunk visszajelzést a problémás családokról, hogy milyen intézkedést tett az ügyekben például. Nem jelzi felénk, ha épp nincs a településen szolgálatban valamilyen okból. Nem tudjuk tájékoztatni a lakosságot, hogy miért és meddig nem lesz. Kevésnek találom, hogy a Könyvtárosnak jelez csupán, nekünk nem. Volt egy környezettanulmánnyal gond, amivel kapcsolatban épp Önnel beszéltem. Szeretném, ha ilyen nem történne meg, környezettanulmány pedig nem bemondásra, hanem a tapasztalt dolgok alapján készülne a jövőben. Szeretnénk, ha kimenne a családokhoz.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** A konkrét ügyben arról volt szó, hogy a lakás minősítése és a leírt körülmények nem egyeztek egymással. A családsegítő pedig jelezte ezzel az észrevétellel kapcsolatban, hogy Ő azt írja le, amit a család mond. Nem értünk ezzel egyet, úgy gondolom, hogy azt kell leírnia, amit tapasztal, amit ha a család nem fogad el, akkor nem írja alá a környezettanulmányt és kész. Ebben az ügyben emiatt nem tudtunk döntést hozni, mivel érintette a hátrányos helyzet megállapítását is a környezettanulmány. Nekem is a kommunikáció hiánya a problémám, nem tudunk hivatali mobilszámát, nem jelez, ha szabadságon van, vagy épp bármi miatt nincs itt.

**Dr. Prohászka Mónika szolgálatvezető:** Van hivatali mobilja, és úgy tudom, hogy a kifüggesztett táblán szerepel is. Az előző rendek szerint pedig a Könyvtárban szokta meghagyni az elérhetőségét. Az önkormányzat, a megjelöl egy kontakt személyt a hivatalban, akkor azzal a személlyel fel tudja venni a kapcsolatot és el tudja mondani, hogy mikor lesz és mikor nem a településen. Elnézést kérek, mert Ő engem úgy tájékoztatott, hogy minden ügyről ad tájékoztatást, ha ellátja a családot – az adatvédelmi szabályoknak megfelelően. Kérni fogom tőle, hogy egyedi esetekben a jövőben mindig tájékoztassa a hivatalt. Ki legyen a kontakt személy?

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** A szociális ügyintézőnk. Ha legközelebb jön a családsegítő, akkor megbeszéljük ezt vele.

**Ürmös István képviselő:** A beszámolóban nem láttam, hogy pontosan mennyi hátrányos helyzetű családnak nyújtott segítséget, szolgálatot? Nekünk ez fontos lenne, hogy tudjuk mennyi a hátrányos helyzetű család.

**Dr. Prohászka Mónika szolgálatvezető:** A családsegítő a hátrányos helyzetű, vagy a jelzésben érintett családokkal áll kapcsolatban. Vannak a beszámolóban erre táblázatok is. A településen az ellátott családok tekintetében le van bontva, hogy milyen okból vannak ellátásban (6 család kerül ellátásra). A 4. táblázatban van, hogy a 201 családlátogatás történt (havonta 3 alkalommal látogatja a családokat), 181 alkalommal volt tanácsadás (segélyek egyebek kérdésében segítségnyújtás), a 2. táblázatban pedig életkor és nem alapján került a szám lebontásra. Kiskorú 39 fő – halmozottan hátrányos gyermek kerül ellátásra (iskolai hiányzások és a család életvitele miatt). Az 1. táblázat pedig a jelzőrendszer működését mutatja, ami szerint 12 esetben jelzett köznevelési intézmény, 13 esetben a védőnő, de volt önkormányzati és rendőrségi jelzés is.

**Ürmös István képviselő:** Még azt nem látom, hogy összesen mennyi családdal foglalkozik a családsegítő? Kikkel áll kapcsolatban?

**Dr. Prohászka Mónika szolgálatvezető:** 2021. decemberével bezárólag 17 család.

**Szekeres Róbert képviselő:** Nekem az volt a kérdésem, hogy mit tett ezeknek a gyermekeknek, családoknak az érdekében?

**Dr. Prohászka Mónika szolgálatvezető:** A család és gyermekjóléti szolgálat feladata, hogy figyelemmel kísérje a család életútját. Ha jeleznek a köznevelési intézményekből, hogy a gyermek hiányzása meghaladta az 50 órát, akkor a családsegítő a látogatás során felméri, hogy miért hiányzott a gyermek. A járvány miatt sokszor most a betegség volt az ok, de volt családi elhanyagolás is. A szolgálat egy önkéntesen vállalt intézmény, tehát ha a család alapellátásba kerül, akkor ezt önkéntesen választja meg. Amennyiben az iskolai hiányzások meghaladják az 50 órát, akkor elrendelésre kerülhet a védelembe vétel, amelynek során a család köteles a családsegítővel együttműködni. Ilyenkor már segítő tanácsadás, figyelemfelhívás, rendszer családlátogatás során egy inspiráló szolgáltatást lát el a családsegítő, hogy a gyermeket megfelelően lássák el. Több esetben nyújtott információt, segítséget az embereknek (nyugdíjasoknak, gyermekeknek), történt elbeszélgetés a problémákról, életvezetési tanácsadás, kríziskezelés a családban. Tartottunk esetmegbeszélést, ahol a szakmai segítőkkel is konzultáltunk (orvos, védőnő). A tavalyi évben ellátott családok jelenleg is ellátásban vannak. Folyamatosan figyelemmel kell az életüket kísérni.

**Szekeres Róbert képviselő:** Hallottak már erről a gondos óráról? Máshol már működik. Pár ezer forint. Az idősek a karjukon vagy a nyakukban hordják és jelezni tudnak a családsegítőnek vele, ha problémájuk van.

**Juhász Jánosné polgármester:** Nálunk már 10 éve jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működik. Az időseknek telefonnal összekötött jelzőrendszeres készülékük van, tehát ha probléma van benyomják a gombot, ami jelez a házi segítségnyújtónak, ha baj van. Éjjel – nappal működő szolgálat ez. Jelenleg egy személy veszi ezt igénybe.

**Ürmös István képviselő:** Ez költségbe kerül annak, aki igényli?

**Juhász Jánosné polgármester:** Minimális költsége van, valamint az önkormányzat a társulás felé a társulási díjban fizet erre minimális összeget – ennek a működtetésére.

**Szekeres Róbert képviselő:** A gondos óra úgy tudom ingyenes.

**Juhász Jánosné polgármester:** Van –e még kérdés a családsegítői beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor aki elfogadja a beszámolót, kérem szavazzon.

*A képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodás mellett  
az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
48/2022. (V.18.) határozata**

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ Család – és Gyermekjóléti Szolgálatának 2021. évi működéséről szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadja a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ Család – és Gyermekjóléti Szolgálatának 2021. évi működéséről szóló beszámolóját.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** polgármester és aljegyző

*Polgármester Asszony megköszöni a részvételt a szolgálatvezető asszonynak. Dr. Prohászka Mónika elköszön és távozik.*

*Szekeres Róbert jelzi, hogy a gondos óra ingyenes. Polgármester jelzi, hogy Nagyfügeden a házi segítségnyújtó veszi a jelzést és föl lehet mérni, hogy van-e rá igény a lakosoknak. Prezenszki Tibor képviselő kérdezi, hogy ezért az önkormányzat fizet a társulásnak, a lakosok nem. Választ kap, hogy így van. Ürmös István kérdezi, hogy a jelzőrendszerrel a rendőrségnek lehet-e jelezni? Polgármester Asszony válaszol, hogy igen és a mentőknek is.*

*Aljegyző javasolja, hogy a 2. és a 3. napirendi pont egyszerre kerüljön megtárgyalásra, mivel egymással összefügg.*

**2. Az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.22.) önkormányzati rendeletének módosítása**

*és*

**3. Az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2021. évi beszámolója (zárszámadás)**

**Juhász Jánosné polgármester:** Az anyag megküldésre került a testületnek. Kérem a kiküldött anyaggal kapcsolatban a testületet, hogy kérdéseiket, észrevételeiket tegyék meg.

*Aljegyző jelzi, hogy a zárszámadás elkészítésének feltétele a zárszámadási évet érintő költségvetési rendelet utolsó – végleges módosítása is, mivel az eltelt év tekintetében a számok már tényadatok, így azt a költségvetési rendeletben is- egyezve a zárszámadással fel kell tüntetni.*

**Juhász Jánosné polgármester:** A testület kapott rendelettervezetet, illetőleg szöveges előterjesztést, mint indokolást.

**Prezenszki Tibor képviselő:** A közhatalmi bevételek közé tartozik a talajterhelési díj? Ezt eddig nem láttam feltüntetve benne – 5. melléklet.

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Lchetséges igen, de még nincs ilyenünk.

**Prezenszki Tibor képviselő:** A felhalmozási kiadásokban pedig a város- és községgazdálkodáson benne eszközbeszerzés, ahol úgy van feltüntetve egy eszköz neve, hogy „üzemanyag lopócső”. Ezt lehetne módosítani?

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Nem, mivel ez a neve. Minden kis értékű tárgyi eszközt (200.000.- Ft alatti értékben), ami több éven keresztül használunk, azt fel kell venni. A kiállított számlán is ez szerepel, így kell feltüntetni.

**Juhász Jánosné polgármester:** Ez a hivatalos megnevezése.

**Ürmös István képviselő:** A helyi termelői piac már úgy van belekalkulálva, hogy emelkedik az ár?

**Juhász Jánosné polgármester:** Nincs belekalkulálva, hiszen ezek tényadatok az eltelt évről. A 30% - os mértékű teljesítés van benne, hiszen ennek teljesítése történt meg tavaly.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Így van. A módosítás és a zárszámadás ugyanúgy az eltelt tavalyi évet érinti. Ott már nem tervezünk, hanem lezárunk.

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Az eredeti és a módosított előirányzat itt már ugyanaz az összeg és a korábban megkapott összeg van benne, akkor még nem volt arról szó, hogy emelkednek a költségek. A piacot úgy hozzuk magunkkal 2022. évre, mint befejezetlen beruházást.

**Prezenszki Tibor képviselő:** A működési bevételeknél van egy tétel: Magyar Közút továbbszámlázott szolgáltatás. Mit fizet nekünk a Közút?

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Nekünk semmit. Ide számlázták le és mi továbbszámláztuk a Közútnak az út tervezési díját.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** A körforgalom megépítése érdekében meg kellett módosítani a Helyi Építési Szabályzatot, ami nem kevés pénz. Ez most nem a mi költségünk volt – a HÉSZ módosítása, mivel ez a Közút pályázata volt, viszont nekünk kellett megcsináltatni a módosító rendeletet az építésekkel, viszont ezt a Közút fizette ki, ezért kellett továbbszámlázni.

**Juhász Jánosné polgármester:** Az építési szabályzat a mi tulajdonunk, így annak módosítását csak mi rendelhetjük el.

**Prezenszki Tibor képviselő:** A bérleti és lízing díjak között találtam olyat, hogy oszlopbérleti díj.

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Ez a kamera és a hangos híradó, amit fizetünk az ÉMÁSZ felé.

**Juhász Jánosné polgármester:** Van – e még kérdés? Aki elfogadja az önkormányzat 2/2021. (II.22.) önkormányzati rendeletének módosítását kérem szavazzon.

*A képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 3/2022. (V.19.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Juhász Jánosné polgármester:** Aki elfogadja az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2021. évi zárszámadását, kérem szavazzon

*A képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 4/2022. (V.19.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2021. évi költségvetésének zárszámadásáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*



#### **4. Az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.16.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**Juhász Jánosné polgármester:** A negyedik napirendi pontban pedig az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 1/2022. (II.16.) önkormányzati rendeletének módosítása, vagyis az idei költségvetési rendelet módosítása.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Készítettünk egy előterjesztést és általános indokolást, hogy mely pontokban és miért volt szükséges az idei költségvetés módosítása. Remélem érthetően sikerült ezt elkészíteni. Ilyenkor már látjuk, hogy a februári tervekhez képest mi az ami fenntartható és mi, ami változtatás igényel.

**Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó:** Annyit fűznék hozzá, hogy a pénzmaradvány összege miatt mindenképpen szükség volt a költségvetési rendelet módosítására, mert amikor elfogadták a költségvetést, akkor még nem állt teljes mértékben a rendelkezésemre a főkönyv, így egy előlegh számla áfa összege nem került betervezésre, emiatt pedig módosul a pénzmaradvány összege – növekedett, ami a tartalékba került beépítésre. Ezzel együtt pedig már igazítottunk az elnyert pályázatok miatt a költségvetésen.

**Ürmös István képviselő:** A piacnál, ami be van tervezve a 13 millió forint. Hol tart most az ügy a vállalkozóval?

**Juhász Jánosné polgármester:** Már elmondtam, hogy a szerződést a vállalkozóval olyan kitételrel kötöttük meg, hogy abban az esetben lép életbe a szerződés, hogy ha a Kincstárhoz benyújtott ráemelési kérelmünk pozitív elbírálásban részesül. Most jelen pillanatban még a kormány megalakulása miatt húzódott a dolog, mivel a minisztériumnak kell a ráemelésről döntenie. A tervezett összeg pedig a pályázatban az előleget követően megmaradt pénzösszeg. Be kellett tervezni, mivel itt van a pályázati számlán.

**Ürmös István képviselő:** Mennyivel fog növekedni ez az összeg, elég lesz –e a pályázat teljesítéséhez.

**Juhász Jánosné polgármester:** Elég lesz.

**Ürmös István képviselő:** És ha negatív bírálatot kap a kérelem?

**Juhász Jánosné polgármester:** Akkor a testületnek kell döntenie, hogy pénzforrást allokál – e mellé, milyen forrásból tudjuk megvalósítani, vagy nem valósítjuk meg ezt a beruházást.

**Ürmös István képviselő:** Mennyi a jogszabályok szerint az időtartam arra, hogy válaszoljon a minisztérium?

**Juhász Jánosné polgármester:** Ezt nem tudom.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Hasonló ügyekben hatvan nap szokott lenni, de itt nem tudom mennyi a határidő, türelemmel kell lenni.

**Juhász Jánosné polgármester:** A választások előtt nem hozhatnak már költségvetést érintő döntést, most pedig majd ha felállnak a Minisztériumok utána hozhatnak döntést majd.

**Ürmös István képviselő:** Ez jóval korábbi probléma volt.

**Juhász Jánosné polgármester:** Körülbelül egy hónapja adtuk be a ráemelési kérelmet azután, hogy bejöttek az új árajánlatok a kivitelezésre. Ezt csak azután lehetett beadni. Kérdés van – e még ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Prezenszki Tibor képviselő:** Szerintem István nem csak ezzel a pályázattal leszünk bajban, hanem a bölcsőde építésével például, és az összes olyan pályázatot felül kell vizsgálni az elnyert összeget, mert nem tudjuk megvalósítani.

**Ürmös István képviselő:** Ennek a pályázatnak már meg kellett volna valósulnia.

**Juhász Jánosné polgármester:** Nem kellett volna.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** Folyamatosan emelkednek az árak. Az összeg emelkedését hiába határozzuk ma meg...

**Ürmös István képviselő:** Ha teljesült volna ez a pályázat, akkor a vállalkozóval a szerződés lett volna kötve, és nem emelhetne az árakon. Emiatt most többletköltséggel fog a pályázat megvalósulni sajnos. Mindenképpen be kell fejezni véleményem szerint.

**Juhász Jánosné polgármester:** Amennyiben nincs több kérdés, akkor kérem, hogy aki elfogadja a költségvetés módosítását a rendelettervezetnek megfelelően szavazzon.

*A képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotja:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 5/2022. (V.19.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.16.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**5. Aljegyzői beszámoló Nagyfüged Községi Önkormányzatának 2021. évi gyámhatósági tevékenységéről**

**Juhász Jánosné polgármester:** Aljegyző asszony összeállította az anyagot és megküldte a testületnek. Van – e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

*Kérdés nem érkezett.*

Aki elfogadja az aljegyzői beszámolót a 2021. évi gyámhatósági tevékenységről, kérem szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag  
az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
49/2022. (V.18.) határozata**

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az aljegyzői beszámolót az önkormányzat 2021. évi gyámhatósági tevékenységéről és az alábbi döntést hozta:

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadja a az aljegyzői beszámolót az önkormányzat 2021. évi gyámhatósági tevékenységéről.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** polgármester és aljegyző

**6. Beszámoló az adóigazgatással kapcsolatos feladatok ellátásáról 2021.**

**Juhász Jánosné polgármester:** Az adóigazgatással kapcsolatos feladatok ellátásról szóló beszámoló a 2021. évről vonatkozóan, amit adóügyi előadó a jegyző asszony felügyelete mellett készített el – szintén megküldésre került a testület részére.

Van – e valakinek kérdése?

**Ürmös István képviselő:** Nekem annyi lenne, hogy nem vagyok megelégedve a kommunális adó százalékos teljesítésével. Mit lehet tenni a jövőben, hogy ezt az összeget 100% - ig tudjuk teljesíteni?

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Például az év végén csak az részesülhetett települési támogatásban, akinél az önkormányzat felé nem állt fenn tartozása – ami sokat segített a befizetési arányon. Sokszor nem jelentik be az ingatlan adás-vételeket, hogy már más személy a tulajdonos.

**Juhász Jánosné polgármester:** Szerintem nagyon jó a fizetési morál és arány. Azok az emberek maradnak el, akiknél nincs semmilyen bejelentett jövedelem és nem tudjuk eszközölni a letiltást. Általában minden eszközt megragadunk, hogy teljesüljenek a befizetések.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Októberben lesz még egy beszámoló - teljes eltelt adóévről tekintettel, az fog teljes képet adni.

**Juhász Jánosné polgármester:** Valóban úgy van, ahogy ingatlan cserél gazdát és ezt sokszor elmulasztják az emberek bejelenteni.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** A magánszemélyek kommunális adója táblázatban nem rossz az arány, mert 2021. december 31 – ig 90%-os a fizetési arány.

**Juhász Jánosné polgármester:** Van – e még kérdés? Amennyiben nincs, akkor aki elfogadja az adóigazgatási beszámolót a 2021. évre tekintettel, kérem szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag  
az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**50/2022. (V.18.) határozata**

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az adóigazgatási beszámolót a 2021. évre vonatkozóan és az alábbi döntést hozta:

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadja az adóigazgatási beszámolót a 2021. évre vonatkozóan.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** aljegyző

## **7. Trafibox telepítése**

**Juhász Jánosné polgármester:** Az aljegyző asszony tárgyalt ebben az ügyben a rendőrkapitánysággal, átadom neki a szót.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** E-mailben kaptuk a jelzést erről a lehetőségről, aminek alapján megkerestem az ezzel foglalkozó személyt a megyénél. Jelenleg a mi térségünkben egy ilyen trafibox fog megépülni Hatvannál. Senki nem tudja, hogy ebbe a dobozba a rendőrség mikor helyezi bele a kamerát, úgyhogy a visszatartó erejét attól remélik, hogy nem lehet azt tudni, hogy fotóz vagy sem. Csatoltam az összes dokumentumot (szerződés minta, betonalap tervei). Próbáltam egyeztetni arról, hogy miként lehetne a költségeken csökkenteni, mert drágának találtam az ajánlatot. Azt a választ kaptam, hogy az önkormányzat a bokszt kitelepítését saját magának is megvalósíthatja, tehát kereshet rá kivitelezőt, viszont ha az nekik nem felel meg műszakilag, akkor nem tudják átvenni és nem lehet alkalmazni a célra. Kérdezte, hogy hová szeretnék kihelyezni, amire válaszoltam, hogy a legérzékenyebb útszakasz az Ady Endre út Ludas felőli szakasza. Elmondtam azt is, hogy ott fog körforgalom épülni, de jelezte, hogy ott akkor nem lesz indokolt közlekedésbiztonsági szempontból. Ha a testület másként dönt, akkor más útszakaszra is meg lehet érdeklődni, hogy ott indokolt – e. A rendőrség 20 éven belül szeretné, ha az ország számos pontján ilyen eszközökkel tudnák az emberi munkaerőt helyettesíteni. Határidő nincs erre a döntésre, ez csak lehetőség.

**Ürmös István képviselő:** Nekem is az ragadta meg a fülem, hogy a rendőrkapitányság a telepítéshez gyártó bevonását javasolja, de nem írja elő azt kötelezően. Amennyiben a trafibox gyártója látja el a telepítést, az a legtisztább helyzetet teremti meg, mivel egyazon piaci szereplőhöz tartozik. Rávezetnek minket, hogy a drága telepítési költségekhez hozzájáruljunk.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** nekem az egész telepítéssel kapcsolatosan az a véleményem, hogy költségileg nem tartom egy jó dolognak, nem hiszem, hogy megengedhetjük azt, hogy ezt karbantartsuk, üzemeltessük úgy, hogy nem is biztos, hogy célt érünk vele. Nem támogatom.

**Szekeres Róbert képviselő:** És ezek a bírságok az önkormányzat számlájára érkeznek?

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Nem.

**Szekeres Róbert képviselő:** Üzemeltessük, ők meg leszedik a gyümölcsöt.

**Juhász Jánosné polgármester:** Lehet, hogy jobb lenne egy sebességmérős kamerát oda kirakni.

**Ürmös István képviselő:** A polgármester asszony javaslatát támogatom, a sebességmérős kamerát.

**Dr. Borbély Gergő képviselő:** Ez hatásos?

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Nem.

**Ürmös István képviselő:** Egy árajánlatot kérhetnénk erről a sebességmérős kameráról.

**Juhász Jánosné polgármester:** Tehát ezt egyelőre a testület ezt egyhangúlag nem igényli ezt a trafiboxot?

*A képviselők helyeselnek.*

*A képviselő – testület érdemi döntéshozatal nélkül elutasítja a trafibox jelenlegi igénylését az adott feltételek mellett.*

## **8. Egyebek**

**Juhász Jánosné polgármester:** Az útfelújítással és a járda felújítással kapcsolatban beérkeztek az árajánlatok. Kormos Miklós műszaki ellenőr volt itt ma, ő készítette el a javaslatot is az ajánlatokról. Átnézte a pályázatokat, hogy megfelelnek –e a kiírási feltételeknek. Három helyre lett kiküldve az ajánlat, négy kivitelezőt kerestem meg – akit Szekeres Róbert képviselő ajánlott. A HEDO jelezte, hogy ki se küldjem, mert tele vannak munkával, és ilyen kicsi beruházással nem tud foglalkozni. Így a másik három helyre küldtem a bekérőt és ezek az ajánlatok érkeztek be.

A legkedvezőbb ajánlatot az ERŐSS ÚT Kft. tette. Azt mondhatom, hogy az általuk korábban készített munkák itt a településen is megfelelőek, problémát nem tapasztaltam. Van – e kérdése valakinek?

*Szekeres Róbert képviselő kérdezi, hogy a szennyvíz aknákat ki fogják – e emelni?  
Polgármester asszony válaszol, hogy igen és jelzi, hogy a járdával kapcsolatban annyi, hogy*

*egyeztetni kell a kivitelezővel, hogy mennyit marjanak le az eredeti felülethől annak érdekében a járda alapja ne gyengüljön meg és ne legyen sokkal magasabb az út felszínétől. Majd jelölni kell, hogy melyik az út és melyik a járda rész.*

**Juhász Jánosné polgármester:** A jövő héten melyik nap lenne megfelelő a testületnek, hogy összeüljünk, mert el fog ugyanígy készülni a műszaki ellenőri javaslat a többi beruházással kapcsolatban? A cél, hogy minél előbb ki tudjuk választani a kivitelezőt.

**Ürmös István képviselő:** Ezek az építési beruházások? Nem lehetne online megszavazni?

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Lehet, csak válaszoljon mindenki.

**Juhász Jánosné polgármester:** Jelezzek mindenki felé, ha megküldöm, és akkor fognak válaszolni?

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Javasolom, hogy a következő ülésen pedig akkor majd jóváhagyó döntést hozzon a testület ezekről a döntésekről. Bele lehet foglalni, hogy ki milyen arányban és mit döntött.

**Juhász Jánosné polgármester:** Amennyiben nincs kérdés, akkor aki elfogadja a műszaki ellenőri javaslat szerint a legkedvezőbb árajánlatot a munkálatok kivitelezésére, kérem szavazzanak.

*A képviselő-testület egyhangúlag  
az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
51/2022. (V.18.) határozata**

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a MFP keretében az Imre János út és járda felújításának kivitelezésére érkezett árajánlatokat és az alábbi döntést hozta:

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag **elfogadja a legkedvezőbb ajánlatot** tevő ERŐSS ÚT Kft. (3373 Besenyőtelek, Fenyő u. 8., adószám: 14859144210) Magyar Falu Program keretében az Imre János út és járda szakaszának felújítására az alábbiak szerint:

- Imre János út: 11.008.925.- Ft + ÁFA
- Imre János úti járda: 2.943.575.- Ft + ÁFA

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a döntés értelmében szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** polgármester

**Juhász Jánosné polgármester:** Következő döntést szeretném kérni a körgát lekaszáltatásához. Minden évben le kell kaszáltatni. Itt bozótirtás, fűkaszalás, töltésoldali nyesés, áteresztisztítása munkálatok lennének. Minden évben tervez a testület erre 2.000.000.- Ft összeget. Eddig ez az összeg futotta is. Egy olyan ember van, aki ehhez a feladathoz eszközökkel rendelkezik, a Velkei Viktor. Ez kötelezően ellátandó önkormányzati feladat – belvízvédelmi szempontból fontos. Ha ilyen időben levágatjuk, akkor az idén már elég lesz a saját gépeinkkel igazgatni rajta. Bekértem az ajánlatot Viktortól. Szakaszokra bontva tette meg az ajánlatot:

- A védőgát töltés első szakaszának fűkaszalása és zúzása (12.600.- m<sup>2</sup>): bruttó 567.000.- Ft
- A védőgát töltés tetejének fűkaszalása és zúzása következő szakasza (4.200 m<sup>2</sup>): bruttó 189.000.- FT
- A védőgát jobb partjának hullámtér töltés fűkaszalása és zúzása (31.500 m<sup>2</sup>): bruttó 1.417.500.- Ft
- A védőgát jobb partjának a mentett oldal töltéséig fűkaszalás (7.000 m<sup>2</sup>): bruttó 315.000.- Ft

Az ajánlat tartalmazza a műtárgyak, zsilipek, hidak és kövek körbekaszálását is. Az ajánlat 2022. december 31. napjáig érvényes. Tavaly is hasonló összegben sikerült lekaszáltatni. Javasolom, hogy jövőre nagyobb összegben tervezzünk erre a feladatra. Jelenleg a tervezett összegben felül 488.500.- Ft összeget kell a tartalék terhére finanszírozni. Megköthetem erre a szerződést a kaszalás érdekében?

Aki elfogadja a körgát kaszáltatására tett javaslatot kérem szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**52/2022. (V.12.) határozata**

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a körgát kaszáltatására tett szóbeli előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármester a körgát lekaszáltatására, és az ahhoz szükséges dokumentumok aláírására.

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete egyben hozzájárul, hogy a kapott ajánlatra tekintettel a szükséges összeget – a költségvetésben tervezett összegben felül a tartalék terhére kerüljön finanszírozásra.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** polgármester

**Juhász Jánosné polgármester:** Van – e még valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor köszönöm szépen, a testületi ülést bezárom 18:05 órakor.

*Juhász Jánosné*  
Juhász Jánosné  
polgármester



*Horváth Csilla*  
Dr. Horváth Csilla  
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

*Faragó Gábor*  
Faragó Gábor  
alpolgármester

*Borbély Gergő*  
Dr. Borbély Gergő  
képviselő