

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2022. április 27. napján 16:30 órakor a Nagyfűged Községi Önkormányzat 3282 Nagyfűged, Kossuth Lajos út 15. alatti épületének tanácstermében megtartott rendkívüli testületi ülésén.

### HATÁROZATOK:

Határozatok száma:	Tárgya:
40/2022. (IV.27.)	Döntés a Nagyfűgedi Csicsergők Óvoda SZMSZ-ének módosításáról
41/2022. (IV.27.)	Döntés a Nagyfűgedi Csicsergők Óvoda Kollektív Szerződésének módosításáról
42/2022. (IV.27.)	Döntés az központi orvosi ügyelet működtetéséhez szükséges önkormányzati hozzájárulás módosításáról (23/2022. (II.15.) számú testületi döntés visszavonásával egyidejűleg)
43/2022. (IV.27.)	Döntés a központi orvosi ügyeleti helyiség bejárati ajtócsereje tárgyában önkormányzati hozzájárulás megítéléséről
44/2022. (IV.27.)	Döntés a TOP Plusz – belterületi utak fejlesztése pályázatban: tervezési és tanulmánykészítési, műszaki ellenőrzési feladatok ellátására érkezett árajánlat tekintetében

### RENDELETEK:

Rendeletek száma:	Tárgya:
-	-

Nagyfűged, 2022. április 27.

*Juhász Jánosné*  
Juhász Jánosné  
polgármester



**Jelen vannak:** Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testülete részéről

Juhász Jánosné	polgármester	
Faragó Gáborné	alpolgármester	
Bernáth Tünde	képviselő	
Prezenszki Tibor	képviselő	(érk.: 16:34 órakor)
Szekeres Róbert	képviselő	
Ürmös István	képviselő	

Dr. Horváth Csilla aljegyző, jegyzőkönyvvezető

**Meghívottak:**

Prezenszkiné Urbán Ágnes	intézményvezető
Lukács Béláné	szakszervezeti képviselő

**Juhász Jánosné polgármester:** Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit, aki megjelent a mai rendkívüli testületi ülésen – 2022. április 27. napján. Köszöntöm a meghívott vendégeinket, Prezenszkiné Urbán Ágnes intézményvezető asszonyt, valamint Lukács Béláné Ildikót, az óvodai szakszervezet nevében. Megállapítom, hogy a képviselő - testület határozatképes, mert 5 fő képviselő jelen van. Távolmaradást bejelentette dr. Borbély Gergő képviselő úr. A napirendi pontok megküldésre kerültek, módosító javaslatom lenne, hogy a belső ellenőrzéssel kapcsolatos napirendi ponthoz nem érkezett még meg hozzánk az anyag, ezért azt egy későbbi ülésen tárgyalnánk. Most a napirendi pontok sorszáma így eggyel fentebb ugrik.

**Szekeres Róbert képviselő:** Nekem az a problémám, hogy az óvodavezető beszámolóját április 25-én kaptam meg, akkor jelent meg e-mail címenem és nem tudtam foglalkozni ezzel és nem tudok ebben az ügyben szavazni, mert félkészületlen vagyok. Öt nap van erre és nem kaptuk meg. Sajnos nem tudtam így felkészülni rá, én ezért ettől elzárkózom. Huszadikára van dátumozva, én 25-én kaptam meg.

**Prezenszkiné Urbán Ágnes intézményvezető:** Személyes felelősséget vállalok érte, hogy nem sikerült elküldeni határidőre. Két oka is volt, egy nagy ellenőrzésem volt a múlt héten, de pénteken délután tudtam meg, hogy az SZMSZ egyik fő eleme a diabétesz eljárásrend, amire később kitérek a részletes taglalásnál – hogy mivel nálunk nincs meg erre a képesítése senkinek, hogy szerepelhet – e az SZMSZ-ben. A többi módosítás minimális formai módosítás. A személyes felelősség engem terhel ebben a kérdésben. Elnézést kérek.

**Juhász Jánosné polgármester:** A többi képviselőnek van – e kifogása a napirendi pontok tárgyalásával kapcsolatosan? Van – e kifogása valakinek egyébként? A többiek át tudták nézni, tárgyalhatóak a napirendi pontok és az első két napirendi pont?

*Kifogás nem érkezett.*

Aki elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendjét, kérem szavazzon.

*(A testület 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendjét.)*

Jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem Prezenszki Tibor képviselő urat és Bernáth Tünde képviselő asszonyt. Aki egyet ért a jegyzőkönyv hitelesítésre kijelöltek személyével, kérem szavazzon.

*(A testület tagjai egyhangúlag elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt személyeket.)*

## **1. A Nagyfügedi Csicsergők Óvoda SZMSZ-ének módosítása**

**Juhász Jánosné polgármester:** Az SZMSZ esetében 4 pontban történt módosítás, az ehhez tartozó adatvédelmi, adatkezelési szabályzat pedig kettő pontban változott. Intézményvezető Asszony kíván – e kiegészítést tenni?

**Prezenszkiné Urbán Ágnes intézményvezető:** Tulajdonképpen minimális változás történt. 14. oldalon a létszámbővítés, amely 2020. őszén került elfogadásra – azóta sem került bevezetésre az SZMSZ-be, tehát a 3 fő 4 főre módosult. Az akkori állapot szerint pedig a plusz asszisztens volt leírva a mindenkori pedagógushiány miatt, most a mondat értelme tulajdonképpen ugyanaz, csak átfogalmaztam, hogy a mindenkori pedagógushiányt felmérve az önkormányzat határozott idejű pedagógiai asszisztens alkalmazását engedélyezheti. Az ilyen jellegű igényeinket a testület felé jelzem és kérem, amiről a testület az adott évi költségvetés függvényében dönt. A következő a 20. oldalon egy helytelen szóhasználat miatt került javításra, mivel már mind a három fő dajka szakképzett, annak idején még két dajka és egy fő közfoglalkoztatott személy látta el a feladatot. A következő a 36. oldalon van. Próbajelleggel kipróbáltuk ezt az *oktped* rendszert, ami nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket. Visszatértünk a hagyományos, papíralapú felvételi lapra. A leglényegesebb kiegészítés pedig az 2021. őszén a jogszabály kötelezően ellátandó feladatként írta elő a diabéteszes gyermekek ellátásának feladatát. Korbábban volt már diabéteszes gyermekünk, a szülő bevonásával. Most már ez egy kötelezettség, nem tagadható meg. Ami nehéz helyzet, ami miatt egy állásfoglalást vártam az Egri Pedagógiai Oktatási Központtól, akik azt a választ adták, hogy a feladatot nyugodtan beletehetjük úgy is az SZMSZ-be, hogy még nincs meg az a személy, aki erre a feladatra képzettséggel rendelkezik. Az Oktatási Hivatal ingyenes képzést indított erre elsősorban a pedagógusok, másodsorban pedig az oktatást-nevelést segítő személyek részére. Tavaly nem jutottunk be erre képzésre, idén viszont 3 óvónő és egy dajka el fogja az idén végezni ezt a képzést. Addig a háziorvos és a védőnő tud nekünk ebben segíteni, ha lenne ilyen gyermek az óvodában, jelenleg nincs. Az adatkezelési szabályzatnak pedig az elnevezése változott, mivel nem csak adatvédelmi, hanem adatkezelési szabályzat is egyben. Ennek a 63. oldalán egy fogalmi változásról van szó, vagyis a személyiségnapló elnevezést kihúztuk és helyette egyéni fejlődési napló van.

Tulajdonképpen ennyi a módosítás az SZMSZ-ben. Az új eljárásrend a diabétesz miatt a mellékletben szerepel, aminek pótlék vonzata van abban az esetben, amennyiben ilyen gyermek jár az óvodába. A pótlék adását pedig ebben az esetben törvény írja elő.

**Juhász Jánosné polgármester:** Kérdezem a képviselőket, hogy az írásos anyaghoz és a szóbeli kiegészítéshez van – e kérdésük?

Amennyiben nincs kérdés és elfogadják az óvoda SZMSZ-ét az elhangzott módosításokkal, kérem szavazzanak.

*A képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodás mellett  
az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**40/2022. (IV.27.) határozata**

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Nagyfügedi Csicsergők Óvoda SZMSZ-ének módosítása*” tárgyában tett előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen és 1 tartózkodás mellett **elfogadja** a Nagyfügedi Csicsergők Óvoda SZMSZ-ének módosítását az Intézményvezető előterjesztése alapján – annak minden megjelölt pontjában.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** intézményvezető

## **2. A Nagyfügedi Csicsergők Óvoda Kollektív Szerződésének módosítása**

**Juhász Jánosné polgármester:** Az anyag megküldésre került a képviselők részére. Az anyagban két módosítást olvastam, egyet a 3. és egyet a 18. oldalon. Az intézményvezető asszony kíván - e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

**Prezenszkiné Urbán Ágnes intézményvezető:** Tulajdonképpen ez a képviselők részére nem ismeretlen, mert a februári költségvetés tárgyalásakor jeleztem. Az ételmezésvezető távozása okán adódott nehézségünk, de most úgy tűnik, hogy megoldódik ez a probléma. Akkor jeleztem az ételmezésvezető pótlékának rendezését, ami ugye bérfeszültséget okoz. Akkor a testület úgy döntött, hogy ezt bele is tervezi – az emelkedést – a költségvetésbe. A Kollektív Szerződés értelmében a pótlék mértéke a mindenkori költségvetés függvénye. Úgy javasolta a testület, hogy a próbaidő után járhat csak pótlék. Az akkori döntésnek megfelelően így a szerződésben megemelésre került a pótlék százalékos mértéke a szakács pótlékának mértékére. Amennyiben van kérdés, arra válaszolok.

**Juhász Jánosné polgármester:** A szakszervezet részéről van –e kérdés, vagy kérés, észrevétel?

**Lukács Béláné szakszervezeti képviselő:** Úgy gondolom, hogy teljes mértékben megegyeztünk a vezetővel, vita nem volt közöttünk.

**Juhász Jánosné polgármester:** Köszönöm. A képviselőknek van – e kérdése?

**Ürmös István képviselő:** Mondta Intézményvezető Asszony, hogy az ételmezezésvezető nem teljes időben csinálja a munkakörét. Akkor az a személy, amit terveztünk, akkor neki a fél munkaideje, vagy az egy másik? Ő teljes munkaidőben csinálja?

**Prezenszkiné Urbán Ágnes intézményvezető:** Igen, teljes munkaidőben csinálja úgy, ahogy a korábbi ételmezezésvezető volt megosztva, négy órában a konyhai, négy órában az ételmezezésvezetői feladatokat látja el. Az ételmezezésvezető személye pedig tulajdonképpen az intézményen belül került megoldásra annak a hölgynek a részéről, aki a tálalókonyhai feladatokat látta el. Ő vállalta el ennek a képzésnek az elvégzését, ezért április 01. napjával meghirdettünk egy fő konyhai kiségitőt. Tehát a létszám maradt a korábbi: 2 fő konyhai kiségitő, 2 fő szakács és 1 fő ételmezezésvezető.

**Juhász Jánosné polgármester:** Ugye ezért nem kell még egy fő konyhai alkalmazott, mert az ételmezezésvezető fél napban besegít a konyhán.

**Ürmös István képviselő:** Korábban ugye úgy javasolta a testület, hogy a pótlék a próbaidő után jár. A képzés díja miből kerül fedezésre?

**Prezenszkiné Urbán Ágnes intézményvezető:** Az Ő esetében arról van szó, hogy Ő most nem is próbaidős, mert intézményen belül oldottuk meg a problémát. A munkaköre módosult csak. Rá az vonatkozik, hogy nem kaphatja az emelt pótlékot, amíg meg nem szerzi a szakképesítést. Beiskoláztuk. Úgy néz ki, hogy nyárra meglesz a képesítése. Tanulmányi szerződést kötöttünk vele, ami szerint a két évig kell itt maradnia, amennyiben azon belül elmegy, akkor vissza kell fizetnie a képzés díját.

**Juhász Jánosné polgármester:** Van – e még kérdés az intézményvezető asszonyhoz?

Amennyiben nincs kérdés, akkor kérem, hogy aki elfogadja a Kollektív Szerződés módosítását, az szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag  
az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
41/2022. (IV.27.) határozata**

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Nagyfügedi Csicsergők Óvoda Kollektív Szerződésének módosítása*” tárgyában tett előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag **elfogadja** a Nagyfügedi Csicsergők Óvoda Kollektív Szerződésének módosítását az Intézményvezető előterjesztése alapján – annak minden megjelölt pontjában.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** intézményvezető

### **3. Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondása**

**Juhász Jánosné polgármester:** A napirendi pont egyrészt okafogyottá vált, mert április 20. napjáig kellett volna a kérdésben döntést hozni. Nekünk ma van testületi ülésünk, ezt én jeleztem a Központ felé, de mivel a 37 település közül 21 település szavazólapja megérkezett hozzájuk, így a határozathozatalhoz szükséges szavazatszám rendelkezésükre állt a lemondás tárgyalásához. Tájékoztatásként hozom most be így az anyagot, mert az önkormányzati tulajdonban lévő Kft. vezetője Gál Erzsébet ügyvezető a megbízatásáról – nyugdíjazása miatt 2022. március 17. napjával lemondott. Szükségessé vált ennek az elfogadása a 37 önkormányzat részéről és emiatt új pályázat kiírására kerül sor. Az ügyvezető asszony vállalta, hogy az új vezető megbízásáig ellátja a Központ irányítását. Erről kellett volna döntést hoznunk, de mivel az ülés később van, mint az elfogadás határideje, ezért azok a települések tudták elfogadni, akiknek határidőn belül volt ülése. Tájékoztatásként hoztam így ezt a napirendi pontot.

### **4. Az Ady Endre úti buszmegálló építményének ügyében tájékoztatás**

**Juhász Jánosné polgármester:** Az Ady Endre úti buszmegállóval kapcsolatban megkerestem a képviselőket írásban, mert azt a tájékoztatást kaptam az utas váró árajánlat kérésekor, hogy drasztikusan emelkedni fognak az árak április 19. napjától. Ennek érdekében kiküldtem a testületnek az árajánlatokat, hogy még a régi áron tudjunk rendelni. Négy fő képviselő a FRANKFURT, 2 fő képviselő a GENT utas váró építményt javasolta, egy fő képviselő pedig más javaslattal állt elő, és küldött egy telefonszámot is – egy vállalkozóét, aki elkészítené az utas várót, de azon a számon nem vette fel senki. Nem tudtam egyeztetni senkivel és az idő rövidsége miatt is célszerűbb volt egy már kész utas várót rendelni. Tájékoztatom a képviselőket, hogy az utas váró megrendelésre került. 4,636 m x 2,450 m x 1,562 m méretű váró. Hat – nyolc héten belül fogják szállítani, aminek a bruttó összege 1.483.700.- Ft. Egy darab padot rendeltünk bele 31.800.- Ft összegért, a fuvarköltség 45.470.- Ft összeg, a telepítése pedig 235.000.- Ft összeg. A terület átadása a volánnal történt egyeztetés után 2022. április 26. napján megtörtént a kivitelező részére. Az utas váró áthelyezése a Béke és az Ady Endre út sarkára fog átkerülni, mivel ott az utasok kulturáltan tudnak várakozni és fel-le szállni az újonnan kialakított út és padka mentén. Rövid ideig, max. 2 hétig lenne ez a hely kijelölve, ezért kértem, hogy ne kérje tőlünk a volán az általuk elvárt utas várakozó hely kialakítását. Egyelőre ennyit tudok tájékoztatásként mondani. Várhatólag május végére teljes egészében meg tud valósulni. Remélhetőleg az utasok nagy meglegedésére. Meg fogjuk hirdetni az áthelyezést, hogy az utazó közönség időben értesüljön arról, hogy most egy rövid ideig ez a változás lesz.

## 5. Egyebek

### 5/1. A központi orvosi ügyelet működtetésére fizetett önkormányzati hozzájárulás módosítása

**Juhász Jánosné polgármester:** A februári testületi ülés után, amikor a 23/2022. (II.15.) határozattal elfogadtuk az orvosi ügyelet működtetéséről szóló döntést – a hozzájárulás összegét, ezt követően volt egy társulási tanács ülés, amin én nem tudtam részt venni. Akkor tárgyalta a tanács a módosító határozatot, amit én már nem tudtam testület elé vinni. A döntésünkhöz képest változott a támogatási összeg, mert Gyöngyös városa nem fizet annyi hozzájárulást, mivel már nem működik a városban a 24 órás ügyelet, így az alapösszeget fizeti meg támogatási összegként. Ezért Nagyfügedre eső 205.820.- Ft összegről 206.887.- Ft összegre emelkedett a hozzájárulás mértéke. Összesen 1067.- Ft/hó összeget jelent. A költségvetésünkben ez biztosított összeg, meg tudjuk finanszírozni, és mivel kötelezően ellátandó feladatról van szó, ezért javaslom a testületnek a 23/2022. (II.15.) testületi határozatnak a visszavonását és a döntést a módosított összeggel elfogadni. Kérem elfogadni azt is, hogy a különbözetet finanszírozza meg a testület március 01. napjára visszamenőleg.

Aki támogatja az elhangzottakat, kérem szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag  
az alábbi határozatot hozta:*

#### **Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2022. (IV.27.) határozata**

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Központi orvosi ügyelet működtetéséhez való önkormányzati hozzájárulás összege**” tárgyában tett előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag **visszavonja a testület 23/2022. (II.15.) számú határozatát és az alábbiak szerint dönt:**

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Medicina MIKROTÉRSÉGI Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. által működtetett központi orvosi ügyeletben részt vevő orvosok, ápolók, gépjárművezetők ügyeleti óradíja – 2022. március 1-jei hatállyal - az alábbiak szerint kerüljön megállapításra:

	<i>orvos</i>	<i>ápoló</i>	<i>gépjárművezető</i>
<i>hétköznap</i>	<i>5 000 Ft/óra</i>	<i>2 550 Ft/óra</i>	<i>2 350 Ft/óra</i>
<i>hétféle, ünnepnap</i>	<i>6 000 Ft/óra</i>	<i>2 950 Ft/óra</i>	<i>2 550 Ft/óra</i>

2. A Képviselő-testület az 1. pontban foglaltak alapján fizetendő önkormányzati hozzájárulást 2022. március 1. napjától **206.887.- Ft/hó** összegben biztosítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelete megalkotásakor a 2. pontban foglaltakat vegye figyelembe, valamint a hozzájárulás mértékét a következő évek költségvetésében tervezze meg.

4. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Kft. ügyvezetőjének megbízási díja 2022. március 1. napjától bruttó 250 000 Ft/hó összegben kerüljön megállapításra, továbbá tudomásul veszi, hogy az emelt díjazás nem igényel többlet önkormányzati hozzájárulást.
5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntéséről tájékoztassa az Orvosi Ügyelet Mikrotérségi Társulás elnökét.

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete **vállalja** a döntése értelmében, hogy a március 01. napjától fennálló különbözetet – 1067.- Ft/hó (összesen: 2134.- Ft) – megfizeti a központi orvosi ügyelet részére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

*5/2. A központi orvosi ügyeleti helyiség bejárati ajtó cseréjéhez történő önkormányzati hozzájárulásról szóló döntés*

**Juhász Jánosné polgármester:** Április 22. napján érkezett e-mail Dr. Franczia Tamás – az orvosi ügyelet vezetője részéről, miszerint az orvosi ügyeleti helyiség bejárata (Gyöngyös, Dózsa György út 18.) ajtócsereje szükséges, amit az önkormányzatok finanszírozzanak. Az ajtó biztonsági és energetikai hatékonysági szempontokból sem felel meg az elvárásoknak. Gyöngyös árajánlatot kért be a felújításra/cserére. A legkedvezőbb 871.500.- Ft összeg - a bejárati ajtó komplett cseréje. Ez egy elég nagy és széles ajtó. A Dr. Franczia Tamás saját hozzájárulásként 150.000.- Ft összeget ajánlott fel az ajtó cseréjébe, így az önkormányzatoknak 721.500.- Ft összeget kellene lakosságszám arányosan megfinanszírozniuk, mely szerint Nagyfüged településnek a cseréhez egyszeri 27.275.- Ft összeggel kellene hozzájárulnia.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Elvi problémáim vannak ezzel, nem a hozzájárulás összege.

**Szekeres Róbert képviselő:** A társulás ezért kap pénzt, fizetünk a szolgáltatásért, de 27.000.- Ft nem nagy összeg.

**Juhász Jánosné polgármester:** Az a probléma, hogy amikor az orvosi ügyelet 2022. évi költségvetését készítették, akkor ez a probléma nem merült fel. Ezért nem tudtak vele tervezni.

**Ürmös István képviselő:** Az a baj, hogy annyi módosítást adnak be, hogy ezt már nem lehet követni. Nem igaz, hogy egy évre nem látnak előre. Természetesen mivel nem nagy összeg, ezért járuljunk hozzá, de nekem is elvi problémám van vele, hogy nem az önkormányzatoknak kellene ezt megfizetni.

**Juhász Jánosné polgármester:** Értem. Akkor kérem, hogy aki egyet ért a javaslattal és a hozzájárulás megfizetésével, az szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag  
az alábbi határozatot hozta:*



**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**43/2022. (IV.27.) határozata**

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Központi orvosi ügyelet 3200 Gyöngyös, Dózsa György utca 18. szám alatti rendelójének bejárati ajtócsereje*” tárgyában tett előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag **támogatja** Dr. Francia Tamás – Medicina Nonprofit Kft. orvosszakmai vezetőjének kérelmét, miszerint az ügyelet rendelójének bejárati ajtó cseréje szükséges és **biztosítja** az ehhez szükséges önkormányzati **hozzájárulás megfinanszírozását**, 27.275.- Ft összegben – lakosságszám arányában.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

***5/3. A TOP Plusz belterületi utak fejlesztése pályázatban tervezési és tanulmánykészítési, műszaki ellenőrzési feladatok ellátására érkezett ajánlatokról döntés***

**Juhász Jánosné polgármester:** Beadásra fog kerülni a TOP\_Plusz-1.2.3-21 kódszámú pályázat a belterületi utak fejlesztésére. A beadáshoz szükséges a tervezési és tanulmánykészítési, műszaki ellenőrzési feladatok ellátására kiválasztani azt, aki elkészíti a szükséges dokumentumokat és végzi az ellenőrzési feladatokat. Az ajánlatkérőt kiküldtem 3 cég részére:

1. VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.)
2. ÖKO-MÁTRIX Kft. (5000 Szolnok, Pálma u. 13.)
3. AQUAREA PLUS Mérnökiroda Kft. (1131 Budapest, Rokolya u.. 6-8. A. ép. fszt. 7.

A legkedvezőbb ajánlatot a tervezésre – a bekerülési összeg 4,93 % - át, valamint a megalapozó dokumentum elkészítésére a bekerülési összeg 1,90 % - át, valamint a műszaki ellenőrzési feladatokra - a bekerülési összeg 0,93 % - át az AQUAREA PLUS Mérnökiroda Kft. adta. Az ajánlatok a mai napon érkeztek.

*(Polgármester asszony körbeadja az ajánlatokat megtekintésre, pár perc várakozás, amíg áttekintik)*

**Juhász Jánosné polgármester:** Javasolom, hogy a legkedvezőbb ajánlatot fogadjuk el. Konkrét összeg nem jelenik meg ezekben, mivel nem tudjuk, hogy mekkora támogatási összeget tudunk elnyerni, így az ajánlatot tevők a bekerülési összeg százalékos arányában tudják a díjukat meghatározni. 2022. május 31. napja a pályázat beadásának határideje egyébként.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Ezek a pályázatok akkor azok az utak, amiket megbeszéltünk, a Petőfi, a Táncsics? Föl kellene hívni a tervezők figyelmét, hogy talajmechanikai vizsgálatokat

is végezzenek a tervezés fázisában a Petőfi úton a felbontott nyomvonalon, hogy az megfelel, vagy nem felel meg.

**Ürmös István képviselő:** Úgy látom, hogy az AQUAREA PLUS a legjobb.

**Juhász Jánosné polgármester:** Aki elfogadja tehát a legkedvezőbb ajánlatot tevő cég, az AQUAREA PLUSZ Mérnökiroda Kft. ajánlatát, az kérem, hogy szavazzon.

*A képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**44/2022. (IV.27.) határozata**

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**TOP-PLUSZ-1.2.3-21.keretében belterületi utak felújítása pályázatban tervezési, tanulmánykészítési és műszaki ellenőrzési feladatok ellátására benyújtott ajánlatok**” tárgyában tett előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen és 1 tartózkodás mellett **elfogadja** a legkedvezőbb ajánlatot tevő – **AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (1131 Budapest, Rokolya u. 6-8. A. ép. fszt. 7.) ajánlatát az elnyert támogatási összeg

**4,93 %** - tervezési feladatok

**1,90 %** - megalapozó dokumentum (tanulmánykészítés)

**0,93 %** - műszaki ellenőrzés

**mértékű ajánlatát.**

A testület **felhívja** a polgármestert a döntés értelmében szükséges ügyintézés megtételére, illetőleg a szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** polgármester

#### ***5/4. Tájékoztatás a MFP pályázatokról***

**Juhász Jánosné polgármester:** Tájékoztatom a testületet, hogy a MFP pályázatán elnyert 2021. évben a **ravatalozó felújítási pályázat** befejeződött. Új aljzat burkolatot kapott a ravatalozó helyiség, a halott hűtő és az öltöző helyiségei. Az öltöző és a halott hűtő helyiségek falai is le lettek burkolva, moshatóvá, fertőtleníthetővé váltak. A halott hűtő helyiségben felszereltünk egy falikutat, hideg-meleg vizes kézmosási lehetőséggel. A ravatalozón belül található WC is teljes felújításra került. Egy fali fűtőpanel is felszerelésre került. Rákötésre került a helyiség a szennyvíz rendszerre. Még egy dolog van, amit el kell intézni, hogy a Vízmű

külön válassza a ravatalozó vízhasználatát és külön a kültéri vezetékes kút locsolásra használt vizet annak érdekében, hogy a csak a bent fogyasztott vízmennyiség után kelljen fizetni csatornadíjat. Amikor ennek az átadása lesz, akkor fogok szólni a testületnek is, hogy meg tudják nézni, de ha szólnak, akkor máskor is ki tudjuk nyitni, hogy megnézhessek.

Elnyert pályázat lett az *Imre János úti járda felújítása*, 3.728.720.- Ft bruttó összegben.

Elnyert pályázat a *temető felújításának második szakaszára beadott pályázatunk* is, bruttó 3.060.700.- Ft összegben.

Szintén elnyert pályázat az *Imre János út felújítása*, bruttó 14.999.969.- Ft összegben, az önkormányzati udvarban *géptároló létesítésére* elnyertünk 6.065.179.- Ft-ot, valamint a *szolgálati lakás fejlesztésére* pedig (külső szigetelés, terasz és lábazat) bruttó 7.090.670.- Ft összeget nyert a település.

Ami ehhez szükséges és fontosnak tartanám, hogy minél előbb kellene árajánlatokat bekérni és ezeket a pályázatokat megvalósítani annak érdekében, hogy az áremelések előtt tudjunk lépni és el tudjuk kezdeni a beruházásokat és felújításokat.

Árajánlatok bekérésnek kezdeményezését javaslom a testületnek az építési beruházásokra (temető fejlesztés, géptároló létesítése és a szolgálati lakás fejlesztésére). Én három vállalkozót jelöltem meg, akiktől árajánlatot lehet bekérni, a tarnamérai Lövei László egyéni vállalkozót, a hevesi BHB 2000 Kft., és a tarnabodi MIX GROUP Kft. – t, és kérem a testületet, hogy egy negyedik vállalkozót is javasoljanak, illetőleg jelezzék, ha a felsorolt három vállalkozó közül valamelyikkel nem értenek egyet.

**Szekeres Róbert képviselő:** a tarnabodi MIX GROUP Kft-ről semmi jót nem hallottam.

**Juhász Jánosné polgármester:** Jó, akkor azt kihúzom. Természetesen referenciákat is fogunk bekérni. Akkor egy harmadik cégnek kérném a megnevezését a tarnabodi helyett.

**Szekeres Róbert képviselő:** Szerintem ez váratlanul ért mindenkit, nem voltunk felkészülve.

**Juhász Jánosné polgármester:** Nem tudom, hogy esetleg a hét végéig, vagy a jövő hét elejéig tudtok – e ajánlani cégeket és e-mailben el is lehet küldeni nekem.

**Szekeres Róbert képviselő:** Nem tudom, hogy helyi vállalkozó van-e, aki ilyennel foglalkozik, mert én a helyi vállalkozókat mindenképpen támogatnám.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Én is gondolkodni fogok rajta.

**Juhász Jánosné polgármester:** Jó. hétfőn – kedden legkésőbb jó lenne az árajánlat bekérőket kiküldeni, mert nem az a lényeg, hogy mikor kezdik meg a munkát, hanem, hogy milyen ajánlatot tudnak tenni.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** Nem biztos, hogy kapni fogunk jó ajánlatokat. Egy napról a másikra emelik az építőanyagok árát.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Árajánlatot kell bekérni mindenképp, de nem lesz egyszerű a dolog.

**Juhász Jánosné polgármester:** Akkor várom a vállalkozók megjelölését. Ugyanez vonatkozna az útfelújításra is. Én bejelöltem az ERŐSS Út Kft - t, másik besenyőtelki az ÉSZAK-AGRO ÚTÉPÍTŐ Kft – t és a felsőpagonyi RBH Kft., valamint az ANDEZIT Kft. Ezeket a cégeket tudom, akik útfelújítással foglalkoznak.

**Szekeres Róbert képviselő:** A HE-DO Kft. nem? Csak mert ők közelebb lennének.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** Szerintem ilyen kicsivel nem foglalkozik már.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Lehet, hogy elvállalja, csak majd alvállalkozót küld... ugyanott leszünk.

**Juhász Jánosné polgármester:** Igen, a kerékpárútnál így jártunk. Régi dolog. Akkor nem volt még ilyen hatalmas cég, és mégis alvállalkozót küldtek ide.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** Most is azt küldene.

**Szekeres Róbert képviselő:** Most készítik itt a körforgalmat. Furcsa módon, amikor beszélgettünk erről a forgalomlassító műtárgyról meg ilyenekről, akkor azt az információt kaptuk a polgármestertől, hogy nem lehet ilyeneket létesíteni főútvonalon. Érdekes módon Boconádon megcsinálják a forgalomlassítót, és Tarnamérán is meg fogják csinálni az új zebrát. Miért lettünk így félreinformálva ezekről?

**Juhász Jánosné polgármester:** Nem lettetek félreinformálva, de én akkor azt az információt kaptam a tervezőtől, mert akkor még nem volt kivitelező, és én azt a tájékoztatást kaptam, hogy ezen már nem tudnak módosítani, mert ez már egy beadott tervdokumentáció, amin nem tudnak javítani. A boconádi meg fogom érdeklődni, hogy és mint készítették. Egy kész utat vertek föl. Majd megoldást megpróbálunk oda keresni, ha mást nem, akkor egy karos trafipaxra próbálok oda támogatást szerezni. Megkérdezem a boconádi polgármester urat, hogy náluk miként került megvalósításra.

**Szekeres Róbert képviselő:** Szerintem Szabó Zsolt képviselő többet tudna tenni ebben az ügyben, mint a boconádi polgármester. Tarnamérán pedig zebra lesz a külső buszmegállónál. A templomnál volt eddig, meg a buszmegállónál, most a külső buszmegállónál is lesz.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** Mondjuk zebrát felfestetni nem nagy gond.

**Szekeres Róbert képviselő:** Előírások vannak hozzá.

**Juhász Jánosné polgármester:** Nekem azt mondták, hogy oda, ahol a buszmegálló van, oda nem tudják a zebrát felfesteni, mert az egész olyan csomópontban, útkereszteződésben van, hogy nem lehet oda tenni.

**Szekeres Róbert képviselő:** Maszatoltak. Tarnamérán is forgalmas helyen van a zebra évtizedek óta, pedig ott van a polgármesteri hivatal, üzletek, kastély. Itt meg nincs meg. A lakosság, a gyerekek érdekében kéne. Őket meg kell óvni. Nagyon nagy szerencse, hogy ott még nem történt baleset, ami a lakosoknak köszönhető.

**Faragó Gáborné alpolgármester:** És ott hová kellene tenni a zebrát?

**Szekeres Róbert képviselő:** A buszmegállóhoz. Nem tudom, ezt át kell gondolni. Nekem nincs rá képeztetésem, ezt a tervezőnek kellene tudnia. Szerintem a patak felé, az italbolt és a patak közé.

**Juhász Jánosné polgármester:** Nem jól belátható a terület.

**Szekeres Róbert képviselő:** 50-es tábla van. Ki kell tenni a figyelmeztető táblát. Ezt a KRESZ előírja, mi az, hogy nem belátható?! Nem autópálya a lakott terület. Nem a kibúvókat kell keresni, hanem a megoldásokat. Mindig azzal találkozok, hogy a kibúvókat keressük, hogy hogyan nem lehet. Szerintem az a pozitív gondolkodás, hogy hogyan lehet megvalósítani dolgokat.

**Juhász Jánosné polgármester:** Faragó Béla képviselő például eljárt személyesen egy dologban a Közútnál. Ha segítesz, azt nagyon szépen megköszönjük ebben a dologban.

#### ***5/5. Az Orgona úti tűzcsapból történő vízvételzés ügyében tájékoztatás***

**Juhász Jánosné polgármester:** A Vízművel egyeztettem. A tűzcsap a Heves Megyei Vízműhöz tartozik, nincs rajta mérőóra. A tűzoltók részére van létesítve, aminek a díját a Heves Megyei Vízmű vállalja fel. Mezőgazdasági vállalkozó is vehet belőle vizet, amennyiben egyeztet az illetékes vízművel. Ilyen esetben akkor egy órát szerelnek a csapra, és azzal ellenőrzik a kivett víz mennyiségét. Lehet velük erre szerződést kötni. A Gyöngyösi Rendőrkapitányság pedig azt a választ adta, hogy „*Juhász Jánosné, mint Nagyfüged település polgármesterének 03.07-én írásban megtett feljelentése alapján indult szabálysértési eljárásban ismeretlen elkövető ellen, aki 2022. február 02. napot megelőző, pontosan be nem határolható időben Nagyfügeden az Orgona úti tűzcsapból több alkalommal, traktor mögé akasztott lajtos kocsiba vizet engedett és azzal ismeretlen helyre távozott. A polgármester vallomásaiban elmondta, hogy egy 2022.02.02. napján tartott testületi ülésen merült fel ezen információ, melyet kötelessége volt a hatóság tudomására hozni annak ellenére, hogy Ő nem hallott ilyen jellegű cselekményről ezt megelőzően, illetőleg ezután sem. A polgármester elmondta, hogy a kérdéses területen lévő biztonsági kamerarendszer ebben az időben szerelés alatt volt. Az eljárás során végzett adatgyűjtés és tanúkihallgatás alkalmával a meghallgatott személyek a feljelentésben szereplő esetről nem hallottak, nem láttak semmilyen konkrétumot, még az sem, aki a testületi ülésen hivatalos formában említette a feljelentésben foglaltakat. Az*

*ügyben a helyi körzeti rendőr információjára hagyatkozva eljárás alá vont személyként került meghallgatásra az állattartással foglalkozó, és lajtos kocsival rendelkező nagyfügedi lakos, aki vallomásaiban a cselekmény elkövetését kategorikusan tagadta, illetőleg bizonyította a vízvételéhez helyszíneként a saját tulajdonú területén kialakított kutat. A Heves Megyei Vízmű tájékoztatása alapján a tűzcsapok nem mért vezetékrendszeren vannak kialakítva, így az ott vételezett víz mennyiségét meghatározni nem tudják. Az eljárás során végzett további tanúkutatás és adatgyűjtés az elkövetők személyének megállapítására vonatkozóan nem vezetett eredményre. A bizonyítékok köre sem személyi, sem tárgyi vonalon nem bővíthető. Amennyiben határidőn belül az ismeretlen elkövető, vagy elkövetők kilétére vonatkozóan érdemleges információ merül fel, úgy az eljárás tovább folytatásra kerül... ” Ennyit küldtek és ezt is a mai napon kaptuk a rendőrség részéről.*

Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy 2022. április 25-én a Heves Megyei Kormányhivatal Gyöngyösi Járási Hivatal a közfoglalkoztatás ügyében ellenőrzést folytatott le a hivatalban. Semmilyen eltérést nem találtak, azt mondták, hogy a dokumentumaink rendben vannak, a foglalkoztatással kapcsolatban sem találtak semmilyen kirívó dolgot. Meghallgatták a közfoglalkoztatottakat, megtekintették a melegeket is.

Mai nap folyamán pedig a köztemetőt ellenőrizte a járási hivatal, ott is rendben találtak mindent, egyedül majd egy temető nyilvántartási könyvet kell rendelnünk, mert változott az adatok köre, amikre tekintettel a nyilvántartást kell majd vezetnünk. Minden adatot rögzítenünk kell majd, az elhunyt személyi adatait, az eltemetett adatait, a sírhely megváltozásának adatait. Egyébként ott sem találtak semmi eltérést. Ezt pedig visszamenőleg fogjuk pótolni.

#### **5/6. Egyebek**

**Szekeres Róbert képviselő:** Az útfelvágás, ami történt a Kossuth úton – rendeletbe kellene hozni, hogy csak út átfúrással lehessen megcsinálni, tehát a településen a közműveket ne út átvágással, hanem út átfúrással vigyék át. Csak a problémánk van vele.

**Juhász Jánosné polgármester:** Ez már volt probléma testület előtt, hogy akinek engedélyt adtunk, a Lakatos Sándornak, már nem is lakik az ingatlanban. Most mi megcsináltuk azt a helyet. Minden esetben külön tárgyalja ezeket az eseteket a testület, mert a kérelmezőnek ezt a testülethez kell benyújtani és akkor a testület tudja minden esetben ezt a döntést meghozni, hogy átfúrással csinálhassák meg az ilyen munkálatokat.

A Petőfi úton gázszivárgás volt és hirtelen kellett felvágniuk az utat, em volt idejük az engedély megkérésére. Most van folyamatban az út helyreállítása ügyében a felszólítás – a jegyző asszony szólítja fel őket.

A másik helyen a 3. szám alatt pedig a szennyvizesek vágta át. Jeleztem is írásban és kértem annak az útnak a helyreállítását, és amennyire tudom meg is csinálták.

**Dr. Horváth Csilla aljegyző:** Igen megcsinálták. Én arra járok. Már nem akadályozza a haladást.

**Ürmös István képviselő:** A reggeli megbeszélésen ezeket átbeszéltük és a kivitelező ígéretet tett, hogy munkaterv szerint le lesz osztva és mondta, hogy mi is írjuk össze az utcákat és a járdákat, hogy a helyreállítás 100%-os legyen.

**Szekeres Róbert képviselő:** Nem fogják megcsinálni, csak ígérgettek. Maszatoltak.

**Juhász Jánosné polgármester:** De meg fogják csinálni.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Én hiszek benne, hogy megcsinálják.

**Szekeres Róbert képviselő:** Nem szabvány szerint fogják megcsinálni, megmondta. Az meg olyan, mintha bekennék sárral.

**Prezenszki Tibor képviselő:** A járdák helyreállításával kapcsolatban tényleg, aki tud olyan járdát, ahol fűrés helyett átvágás történt, akkor szerintem, ha a Polgármester Asszonyhoz elküldjük, akkor jó lesz?

**Juhász Jánosné polgármester:** Persze jó lesz és továbbítom.

**Ürmös István képviselő:** Prioritás szempontjából jó lenne, ha valamit a Bocskai úttal kezdenének, mert annak olyan éles pereme van, hogy szakad a gumi.

**Juhász Jánosné polgármester:** Kértem a vállalkozótól, hogy ott azt egyelőre töltsék fel kavicssal, hogy szintben legyen, de azt mondta, hogy akkor meg az aszfalt lesz kevesebb rajta.

**Ürmös István képviselő:** Akkor meg az élet törjék meg.

**Juhász Jánosné polgármester:** Igen, most én is voltam arra és nagyon veszélyes. Van – e még valakinek kérdése?

*Faragó Gáborné alpolgármester panaszkodik, hogy az utazók a járműveikkel nem megfelelően használják a szép új utat és annak a padkáját. Egyes embereket nem érdekel semmi, nem akarják az út épségét megőrizni.*

**Ürmös István képviselő:** Szeretném kérni, hogy majd amikor felújították az utakat, hogy a testület üljön le tárgyalni a gazdákkal, hogy az utakat ne használják szabálytalanul. A fő cél az, hogy a belső utakat ne használják, azokat nyilvánítsuk lakó- és pihenőövezetté.

**Prezenszki Tibor képviselő:** Nem lehet fejvel menni a falnak, meg kell állapodni és csak bizonyos utakat kell lakó- és pihenő övezetté nyilvánítani.

*Szekeres Róbert javasolja, hogy rendszám alapján csak a helyi vállalkozóknak adjanak engedélyt a belterületen lévő utak használatára, másoknak díjat kelljen fizetnie. Az a baj szerinte, hogy rendőre, tehát nincs kontroll.*

*A polgármester asszony azt javasolja, hogy akkor jelöljenek ki átrakodó helyet, de az alpolgármester asszony jelzi, hogy nem megoldás, mivel ömlesztett árukat szállítanak.*

*Meddő képviselői vita alakul ki a mezőgazdasági utak használhatóságáról, hogy miként és milyen elkerülő utakkal lehetne megoldani. Prezenszki Tibor képviselő jelzi, hogy nem lehet minden gazdát egy kalap alá venni és a Polgármester Asszony is jelzi, hogy valóban így van, mert van olyan gazda, aki be szokott szállni az út javításába is.*

*A testület további diskurzusa nem releváns az ülés szempontjából, több döntést igénylő kérdés nem merült fel az ülésen.*

**Ürmös István képviselő:** Nekem még annyi lenne, hogy a martaszfalt és minden, amit megígért a kivitelező, hogy TÓCSÉ területéről el lesz takarítva. Abból ugye úgy volt, hogy a kisbolt előtti szakasz fel lesz újítva. Ha azt nem teszi meg, akkor takarítsa el a szemetét. Nekünk nem kell kő.

**Juhász Jánosné polgármester:** Megcsinálja. A kisbolt előtti utca a Szabadság térhez tartozik, és az ugye benne van a pályázatban.

**Ürmös István képviselő:** Eddig úgy volt, hogy az a rész úgy lesz felújítva, hogy cserébe ezt kapjuk.

**Juhász Jánosné polgármester:** Igen, de beadtuk a pályázatba, mert be lett adva a Szabadság tér, és abba ez a rész is beletartozik.

*Dr. Horváth Csilla aljegyző elmondja a testületnek, hogy felvette a kapcsolatot (telefon és e-mail) a Family Frost Kft. – vel, aki ígéretet tett arra, hogy megpróbálják átszervezni az útvonalat, hogy a településre ne késő este érkezzen meg az árusító autó, hanem legkésőbb eset 7 – 8 óra körül. Aljegyző elmondja, hogy mindenképpen szeretne a cég együttműködni, mivel sokan vásárolnak az autóról a faluban.*

**Prezenszki Tibor képviselő:** A csarnoknak van rajza? A géptárolónak?

**Juhász Jánosné polgármester:** Az kész van, úgy mint az utas váró. Itt is csak a térkövezést kell elkészíteni, nem építészeti munka. Akkor a testületi ülést bezárom 18:07 órakor.

*Juhász Jánosné*  
Juhász Jánosné  
polgármester



*Horváth Csilla*  
Dr. Horváth Csilla  
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

*Prezenszki Tibor*  
Prezenszki Tibor  
képviseelő

*Bernáth Tünde*  
Bernáth Tünde  
képviseelő