

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. október 27. napján 16.00 órakor a Nagyfűgedi Községi Önkormányzat 3282 Nagyfűged, Kossuth Lajos út 15. szám alatti épületének tanácstermében tartott rendes testületi ülésén

Határozatok:

Határozat száma	Tárgya
25/2021. (X.27.)	Döntés az Intézményvezetői beszámolóról a Nagyfűgedi Csicsergők Óvoda 2020/2021. nevelési évről
26/2021. (X.27.)	Döntés a Magyar Közút pályázata folytán körforgalmú csomópont létesítése ügyében hozzájárulás megadásáról I.
27/2021. (X.27.)	Döntés a Magyar Közút pályázata folytán körforgalmú csomópont létesítése ügyében hozzájárulás megadásáról II.
28/2021. (X.27.)	Döntés a MFP - Szolgálati lakás felújítása tárgyában elnyert pályázatról

Rendeletek:

9/2021. (X.27.)	Nagyfűged Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2021. (X.27.) önkormányzati rendelete a téli tüzelő támogatásról
-----------------	--

Nagyfűged, 2021. október 27.

Juhász Jánosné
Juhász Jánosné
polgármester

Jelen vannak: Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről

Juhász Jánosné	polgármester
Faragó Gáborné	képviselő
Dr. Borbély Gergő	képviselő (érk.: 16:10 óra)
Bernáth Tünde	képviselő (érk.: 16:36 óra)
Prezenszki Tibor	képviselő
Ürmös István	képviselő
Szekeres Róbert	képviselő
Dr. Horváth Csilla	aljegyző, jegyzőkönyvvezető

Juhász Jánosné polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm a mai – 2021. október 27. napi rendes testületi ülésen megjelent képviselőket és Intézményvezető Asszonyt. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 5 fő képviselő jelen van. A jegyzőkönyv hitelesítésére felhívom Faragó Gáborné alpolgármester asszonyt, és Ürmös István képviselőt. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kérem szavazzon.

(A testület tagjai egyhangúlag elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt személyeket.)

Juhász Jánosné polgármester: Távolmaradását bejelentette Bernáth Tünde képviselő, később fog érkezni Dr. Borbély Gergő képviselő. A mai testületi ülésre a meghívó megküldésre került a testület részére. A napirendi pontok tekintetében nem kívánok változtatást bejelenteni. A testületi ülés munkatervében szereplő Közbiztonsági beszámoló az idő rövidsége miatt a novemberi testületi ülésen kerül megtárgyalásra. A helyi adók mértékéről szóló napirendi pont pedig – a veszélyhelyzet fennállása miatt – nem tárgyalható, mivel az adók mértékén változtatni nem lehet. Kérem a testületet, hogy aki elfogadja a napirendi pontokat és annak sorrendjét az szavazzon.

(A képviselő-testület tagjai 4 igen 1 ellenszavazat mellett, elfogadta a napirendi pontokat.)

1. Intézményvezetői beszámoló a Nagyfügedi Csicsergők Óvoda 2020/2021. nevelési évéről

Juhász Jánosné polgármester: Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető Asszony elkészítette a beszámolót, amely a testület részére megküldésre került. Kérdezem a Vezető Asszonyt, hogy van – e szóbeli kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban?

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Tulajdonképpen a beszámolóban próbáltam minden területre kitérni, ami a nevelési évünket felölelte. A járványhelyzet a mi életünket is jelentősen befolyásolta, ami akár a gyermekek fejlődésére, óvodába járására is kihatással volt. Próbáltunk mindig az adódott helyzethez rugalmasan és a jogszabályoknak megfelelően

eljárni. Szerencsére nagyobb járványgócok nem alakultak ki, páran voltak karanténba, egy – két megbetegedés volt. Szerencsésen túlvészeltük ezt az időszakot. Igyekszünk a folyamatos pedagógushiány ellenére minden előírásnak megfelelni. A kérdésekre megpróbálok azonnal válaszolni, amennyiben nem tudok, úgy igyekszem írásban reagálni minél hamarabb.

Ürmös István képviselő: Elfogadom a beszámolót, nagyon meg vagyok elégedve az Óvoda vezetésével. Egy kérésem lenne, ami nem teljesen magához, hanem a Polgármester Asszonyhoz is szól. Nem szeretném, ha gyerekekkel önkormányzati, országgyűlési képviselő fotózkodjon és szalagot vágjanak. Több kép kikerült az internetre, amin Szabó Zsolt ott van és én nem szeretném, hogy a gyermekem politikai célból föl legyen használva.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: A személyes vélemény az, hogy minden tanév elején a szülők nyilatkoznak arról, hogy hozzájárulnak –e, vagy sem ahhoz, hogy akár a közösségi oldalakon megjelenjen bármilyen fénykép a gyermekükről. Ez nem öncélú fotózás volt, hanem olyan nyilvános szereplés, amihez egyébként a beleegyezésünket sem szokták kérni...*(Ürmös István képviselő közbeszól)*

Ürmös István képviselő: Kampányrendezvény.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Hát a Magyar Falu Program keretében közel 37 millió forintot kapott az óvoda, nem Szabó Zsolttól, hanem a Magyar Államtól.

Ürmös István képviselő: De Szabó Zsolt szerepel a képeken.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: A Magyar Állam képviseletében, mivel Ő az Országgyűlési képviselőnk. Nem pártpropaganda folyt, hanem állami pénzből, nulla forint önrész mellett megvalósult beruházás átadása történt. Az óvoda politikamentes.

Ürmös István képviselő: Én ezt tudom.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Az viszont, hogy van egy állami beruházás, és egy hivatalos átadó, arról nem gondolom, hogy párt propaganda lenne.

Ürmös István képviselő: De ne gyerekek legyenek a képen. Ezt szabály is rögzíti, hogy gyerekeket nem használunk fel. Tehát én ezt 100% - ban elhiszem Önről, mert én nagyon meg vagyok elégedve, és én nagyon szeretem a személyét is magának,de megkérem, hogy többet ilyet ne. Az, hogy átadnak valamit, azzal nincs gond, én sem vagyok ellene a fejlődésnek, de gyerekek ne szerepeljenek Országgyűlési képviselővel, amit Szabó Zsolt fölhasznál a fideszes oldalán.

Prezenszki Tibor képviselő: István! Hagy kérdezzem meg, hogy az óvodában kinek kellene szerepelnie, ha nem a gyerekeknek?

Ürmös István képviselő: Nem az Országgyűlési képviselő mellett.

Prezenszki Tibor képviselő: De kiknek? Nyugdíjasoknak kellene?

Ürmös István képviselő: Tibor! Ez párt propaganda, tehát a fidesz oldalra kikerültek a képek, és én nem szeretném azt, hogy a gyermekem fidesz oldalon egy országgyűlési képviselő mellett fotózkodjon.

Prezenszki Tibor képviselő: Én semmi kivetnivalót nem találok benne.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Aztán volt az M1-nek egy forgatása is, ahol szintén törekedtünk arra, hogy ne közeli képeket készítsenek. Ott is a település jóhírnevét próbálták bemutatni egy magazinblokkba. Értelemszerűen ott sem egy üres óvodát mutattunk, de ha Ön ezt nyomon követi, akkor tudja, hogy egy ilyen jellegű rendezvényen megjelenhetnek politikusok is. Egy ilyen ünnepség nyílt rendezvény. Úgy tudom, ha én megjelenek egy nyílt rendezvényen, ahol van kint tv csatorna, akkor ha felvételt készít, akkor nem kell kérni a beleegyezésemet. Értem én, hogy az átadó nem egy nyílt rendezvény, de mondjuk egy adventi gyertyagyújtás az, ahol szintén szerepelhet akár országgyűlési képviselő is, az attól nem párt propaganda.

Juhász Jánosné polgármester: Rövidre zárva, amennyiben szeretné a képviselő úr, én meghívom szívesen Karácsony Gergely Főpolgármestert, amennyiben meg tudja magyarázni, hogy mit keres ott.

Ürmös István képviselő: Itt az a probléma, hogy mi a testületből nem kaptunk meghívót, Szabó Zsolt pedig ott volt.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Az óvoda átadójára minden képviselő kapott meghívót.

Ürmös István képviselő: Én nem kaptam meghívót. Akkor ki lettem hagyva a rendezvényből.

Juhász Jánosné polgármester: Zárjuk rövidre Intézményvezető Asszony, mivel ez nem a beszámoló része.

Szekeres Róbert képviselő: Nem, nem kaptunk értesítést. Én is szeretnék kérdezni.

Juhász Jánosné polgármester: Nem tudom, hogy akkor már pandémia volt – e.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: A belső udvar felújítása zártkörű rendezvény volt. A belső felújítás pedig...

Ürmös István képviselő: Az udvar felújítására nem kaptunk meghívót, de a belső felújításra arra kaptunk meghívót.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: De az udvar felújítása kapcsán nem is volt jelen egy képviselő sem. Ide nem volt meghívva senki.

Ürmös István képviselő: Dehogynem, hát Szabó Zsolttal vágta át a szalagot.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Én értem, hogy volt egy hivatalos átadó, de szűk körben...*(Ürmös István képviselő közbeszól)*

Ürmös István képviselő: Mi nem tartozunk a szűk körbe?

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Jó én ezzel nem akarok vitatkozni...*(Polgármester Asszony közbeszól)*

Juhász Jánosné polgármester: Intézményvezető Asszony! Úgy gondolom, hogy ennek a vitának nincs értelme, mert ez nem ide tartozik. A képviselő úr gyakran néz parlamenti közvetítést bizonyosan, és ez annak a sugallatára lehet, hogy mindenáron csináljon bulit, ha nincs, akkor is. Kérem a következő hozzászólást.

Ürmös István képviselő: Nem erről van szó, ez nem buli és nem parlamenti közvetítés. Arról van szó, hogy képviselőként engem ide a nagyfügediek beszavaztak. Itt vagyok a Magyar Állam megbízatásából, felesküdtem és egyszerűen ilyen rendezvényre nem vagyunk meghívva, ahol pont nekünk kellene ott lennünk, ez közös siker, hiszen mi a képviselő – testület vagyunk és mi nem vagyunk erre meghívva. Szabó Zsolt meg van hívva és a fideszes propaganda megy.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: 2020. Október 7 – én is eljöhettek volna a képviselők, mert összesen két képviselő tisztelte meg jelenlétével az óvoda belső felújításának átadását, a rendezvényt.

Szekeres Róbert képviselő: Én is szeretnék kérdezni. Úgy látom, hogy az óvodában személyzet hiány van. Hogyan lehetne az állást vonzóbbá tenni? Van – e az óvodavezetőnek valami elképzelése?

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Sajnos szomorúak vagyunk, mert ez országos probléma, amíg a bérek nem lesznek rendezve. Falakba ütközöm, hiába hirdetem, járom az iskolát. A kikerült végzett hallgatók voltak 50-en, akik közül jó esetben ketten elállnak óvodapedagógusnak. Nagyon nagy a probléma. Nem olyan már a hivatástudat és hamar ki is égnek az emberek. A bér is probléma, majdhogynem a garantált bérminimum egy diplomás óvodapedagógus bére. Vidéken ez nem akkora gond, de egy nagyobb városban, ahol ebből még mondjuk albérletet is kell fizetni, ott ezt el lehet képzelni. Mindent próbálok, de nem tudom mi lesz. Már most olyan nagy a baj – különböző óvodai csoportokban is benne vagyok a közösségi oldalon -, hogy ezt nem tudom mikor fog az Országgyűlés elé eljutni, mert össze fog omlani a rendszer.

Szekeres Róbert képviselő: Országos probléma ez a szavaiból azt gondolom.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: A hozzánk közeli településeken mindenhol óvónőket keresnek, és csak tűzoltó megoldásaik vannak nekik is, mint pedagógiai asszisztensek alkalmazása, nyugdíjasok alkalmazása. Megpróbálunk túlélni.

Szekeres Róbert képviselő: Olyan lehetőség van – e esetleg, hogy helybelit beiskoláztatni, úgy hogy szerződést kötnek vele, hogy x évig itt dolgozik az önkormányzatnál.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Ezért voltam elkeseredve az elmúlt három évben, mert azok az óvónők, akik Nagyfügedre jöttek, ők csak azért jöttek ide, mert az egyiknek a nővére a nagyfügedi iskolában tanít és ő ajánlotta neki a helyet, a másik óvónő pedig ennek a kis óvónőnek hála jött ide, neki meg már Ő ajánlotta a helyet. A három év alatt egy telefont nem kaptam, hogy van – e Nagyfügeden szolgálati lakás, vagy milyen plusz juttatások vannak, tehát egy érdeklődő telefon sem volt.

Szekeres Róbert képviselő: Még annyit szeretnék mondani, hogy István előző hozzászólásával egyet értek annyiban, hogy nem kaptunk semmiféle értesítést arról, amikor az országgyűlési képviselő a településen bármilyen fogadóórát, fogadónapot, vagy megbeszélést tart. A nyugdíjas klub kaphat, a képviselők nem. Ezt határozottan ki merem jelenteni.

Juhász Jánosné polgármester: Az óvodai beszámolóhoz annyit mondanék, hogy én javasoltam az intézményvezető asszonynak, hogy amennyiben lehetőség van és a munkáját könnyíti - mivel pénzforrás is van hozzá - hogy vagy még nyugdíjas óvónőt vegyen fel az óvodába, mert ugye egy nyugdíjas pedagógus csak 15 napot dolgozhat, és ha kettőt alkalmaz, akkor már megvan az óvodai csoportoknál, vagy pedig vegyen fel még pedagógiai asszisztentst és akkor már egy képzett munkaerő pluszban rendelkezésre fog állni az óvodában. Úgy tudom, hogy egy álláshely folyamatosan hirdetve van, ahová úgy gondolom be lehetne tenni vagy egy nyugdíjas pedagógust, vagy egy képzett asszisztentst és akkor ezzel már enyhülnének a leterheltségek és valamennyire kompenzálva lenne a munkaerő hiány.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: A szakmai munka a borzasztó – mivel azt az asszisztensekre sem bízhatjuk. Nagy szerencsénk, hogy nagyon jó asszisztenseink vannak, de vannak olyan munkák, amiket nem ruházhatunk át.

Ürmös István képviselő: Ez lenne az államnak a feladata, hogy ne gyári munkásokat képezzünk hanem átképzéseket tegyünk ebben az ágazatban, legalább ugye minél több ilyen asszisztens legyen, nem főiskolai képesítés kellene – nem is értem, hogy ehhez miért kell az, mert egy óvónőhöz az kell, de hogy valaki segíti az óvónők munkáját, ahhoz miért kell...

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Ahhoz nem kell főiskolai végzettség, elég hozzá egy sima érettségi is, és nálunk az a szerencse, hogy az egyiknek már megvan a képesítése, a másoknak pedig folyamatban van az OKJ- s képesítése. Az a borzasztó, hogy olyan a tanfelügyeleti rendszer, hogy ellenőrzés ellenőrzés hátán van, és nincs tekintettel arra, hogy mi most csak három óvónővel látjuk el a feladatot. A két óvónő nálunk két pályakezdő gyakornok, akiknek kisgyermek van. Olyan szempontból igen, a tapasztalt kollégák nyugdíjba mentek és így nehéz.

Ürmös István képviselő: Lenne olyan nyugdíjas, aki még használható lenne itt helybeli?

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Nincs. Most is az egyik nyugdíjas helybeli, a másik viszont vidéki. Helyesbbítenék annyit, hogy amennyiben a nyugdíjukat nem függesztik fel és megbízási szerződéssel kerülnek alkalmazásra, akkor heti 14 órát dolgozhatnak. Ez nagyon kevés, napi szinten 2 – 3 óra lefedést jelent.

Faragó Gáborné alpolgármester: Én csak annyit szeretnék a beszámolóval kapcsolatosan elmondani, hogy nagyon tartalmas és lényegretörő. Kitartást kívánok a munkátokhoz. Ami probléma felvetődött, az sajnos országos probléma, nem mi itt helyben fogjuk megoldani, reméljük születik rá központi megoldás. Szeretném a testület nevében megköszönni a munkátokat.

Prezenszkiné Urbán Ágnes Intézményvezető: Köszönöm szépen a kollégáim nevében is.

Juhász Jánosné polgármester: Van – e még kérdés? Amennyiben nincs, úgy én is csak hasonlóakat tudok mondani, mint az alpolgármester asszony. Köszönjük ezt a mindenre kiterjedő beszámolót, nem kis munkát tartalmaz. További kitartást és jó egészséget kívánok a munkához! Javasolom, hogy hacsak lehet be kell vonni a többieket abba, hogy segítsenek a munkában, és nekik is át kell látniuk ezt a rendszert. Akkor kérem, hogy aki elfogadja az óvoda 2020/2021. nevelési évről szóló intézményvezetői beszámolót, az szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi határozatot hozza:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2021. (X.27.) határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testülete megtárgyalta az Intézményvezetői beszámolóról a Nagyfügedi Csicsergők Óvoda 2020/2021. nevelési évről tett előterjesztést és következő döntést hozta:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testülete egyhangúlag **elfogadja** az Intézményvezetői beszámolót a Nagyfügedi Csicsergők Óvoda 2020/2021. nevelési évről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

2. Döntés a Magyar Közút pályázata folytán körforgalmú csomópont létesítése ügyében hozzájárulás megadásáról

Juhász Jánosné polgármester: Átadom a szót a Jegyző Asszonynak.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Még mindig a körforgalomhoz tartozó engedélyezési eljárás kapcsán kell megvitatni az előterjesztést, ugyanakkor ez nem a HÉSZ módosításhoz kapcsolódó része, hanem magának a körforgalom kivitelezési eljárásnak. Mivel két önkormányzati tulajdonú ingatlanokat, vagyis ingatlanrészeket is érint a beruházás, ezért a közúti közlekedés biztonságáról szóló törvény értelmében ezen ingatlanrészeket ingyenes

ingatlan átruházás keretében át kell adni a beruházónak, mert ezen ingatlanrészeket helyi közúttá kell nyilvánítani, annak a része lesz. Az ügyvédi iroda küldött egy írásos anyagot, amelyet az általam írt előterjesztéssel és határozati javaslattal együtt megküldtem a testületi tagoknak. Azért van két határozati javaslat, mivel két önkormányzati ingatlan hányadát érinti az eljárás, a 295 és 296/2 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanokat. Azt kérték, hogy a testület nyilatkozzon arról, hogy beleegyezik az ingyenes tulajdon átruházásba. Többet nem tudok ehhez a napirendi ponthoz előadni.

A HÉSZ módosítással kapcsolatban viszont részünkről lezártuk az eljárást, várjuk a rendelet egységes szerkezetét.

Két javaslat van, mivel két területet érint az átadás.

Juhász Jánosné polgármester: Aki a javaslattal az elhangzottak és a kiküldött anyag szerint egyet ért, kérem szavazzon az I. határozati javaslat tekintetében.

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi határozatot hozza:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2021. (X.27.) határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testülete megtárgyalta a 3204 j. Gyöngyös – Heves összekötő út 17+400 km szelvényben megépülő körforgalmi csomópont megnevezésű projekt megvalósítása során tett – területszerzési eljárás lefolytatása tárgyában tett előterjesztést és következő döntést hozta:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testülete **hozzájárul** ahhoz, hogy a 3204 j. Gyöngyös – Heves összekötő út 17+400 km szelvényben megépülő körforgalmi csomópont megnevezésű projekt megvalósítása érdekében az önkormányzati tulajdonban lévő **295. hrsz.** alatt nyilvántartott – önkormányzati tulajdonú ingatlan területéből **1104 m² –t**, mint az önkormányzat **tulajdonjogát ingyenesen átruházza** a Magyar Állam tulajdonában, egyúttal a Magyar Közút Zrt. vagyonkezelésébe adja a közúti közlekedés biztonságáról szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3a) bek. értelmében.

A Képviselő – testület **felhatalmazza** a Polgármestert és az aljegyzőt a szükséges megállapodás megkötésére és aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

Juhász Jánosné polgármester: Aki a javaslattal az elhangzottak és a kiküldött anyag szerint egyet ért, kérem szavazzon az II. határozati javaslat tekintetében.

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi határozatot hozza:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2021. (X.27.) határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testülete megtárgyalta a 3204 j. Gyöngyös – Heves összekötő út 17+400 km szelvényben megépülő körforgalmi csomópont megnevezésű projekt megvalósítása során tett – területszerzési eljárás lefolytatása tárgyában tett előterjesztést és következő döntést hozta:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testülete **hozzájárul** ahhoz, hogy a 3204 j. Gyöngyös – Heves összekötő út 17+400 km szelvényben megépülő körforgalmi csomópont megnevezésű projekt megvalósítása érdekében az önkormányzati tulajdonban lévő **296/2. hrsz.** alatt nyilvántartott – önkormányzati tulajdonú ingatlan területéből **62 m² –t**, mint az önkormányzat **tulajdonjogát ingyenesen átruházza** a Magyar Állam tulajdonában, egyúttal a Magyar Közút Zrt. vagyonkezelésébe adja a közúti közlekedés biztonságáról szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3a) bek. értelmében.

A Képviselő – testület **felhatalmazza** a Polgármestert és az aljegyzőt a szükséges megállapodás megkötésére és aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

3. Döntés a szociális tüzelőanyag támogatásról szóló rendelettervezet elfogadásáról

Juhász Jánosné polgármester: Jegyző Asszony elkészítette a rendelettervezetet, az előző évek gyakorlatának megfelelően. Kérem a Jegyző Asszonyt, hogy amennyiben van kiegészítése, tegye meg.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: A pályázat benyújtásáról már korábban döntött ugye a testület, illetőleg arról is, hogy a lehető legnagyobb mennyiségű barnaköszénre adja be azt. A tavalyi rendelet 2021. március 31. napjával hatályát veszítette, ezért új rendeletet kell alkotni, illetve egyébként is mindig az adott évi pályázatnak megfelelően kerül megalkotásra a rendelet. Tavaly is azzal szembesültünk, hogy több volt a barnaköszén, mint aki az eredeti rendelet szerint jogosult volt a tüzelő támogatásra, ezért a testület egyszer módosította a rendeletet – ez központilag is engedélyezett volt. Mindezek okán a tavalyi rendelet alapján megtartottam annak rendelkezéseit az idejű rendelet tekintetében is, csak akkor személyenként 8 q mennyiség, idén 10 q mennyiség adható maximálisan egy kérelmezőnek.

Juhász Jánosné polgármester: 763 q szén kaptunk és én 770 q mennyiséget rendeletem annak érdekében, hogy mindenkinek kereken tudjuk kiadni a 10 q mennyiséget, mivel a

töredék mennyiség kiosztását a támogató hatóság nehezen akarta elfogadni. A szállítási költség az, ami még önkormányzati önrészt kíván, de ez általában 400.000. – 600.000.- Ft között realizálódik, a fuvarostól függően. Tavaly elég elfogadható áron dolgozott a hevesi fuvaros. Kívül álló személyt kerestünk tavaly a feladatra annak érdekében, hogy ne lehessen támadási okot, felületet találni amiatt, hogy helyi vállalkozó viszi ki a szenet a lakosságnak. Nagyon jól ment minden. Minden évben probléma, és ezért a testület segítségét szeretném kérni abban, hogy amennyiben valaki tud egy olyan vállalkozót, akinek villás rakodója van, és a szenet lerakodná, amikor ide megérkezik, azt megköszönném, ha jelezné. Ez lenne a testület felé a kérésem, hogy segítsenek ebben.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Egyeztettem a családsegítővel, hogy amennyiben elfogadásra kerül most a rendelet, úgy neki is juttatok a kérelem formanyomtatványból, és Ő is fog segíteni a kitöltésben és abban is, hogy kérelmezőket keressen.

Juhász Jánosné polgármester: Most úgy néz ki, hogy november 10. napjával kezdődő héten fogják leszállítani a szenet. Mi a testületi ülést követően már ki tudjuk osztani az igénylőlapokat a lakosság részére, amit az emberek már várnak is, sok nyugdíjas érdeklődött már. Véleményem szerint decemberben talán ki tudjuk osztani.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Első körben november 19. napjáig, amennyiben marad még szén, úgy november 30. napjáig lehet kérelmezni érkezési sorrendben. Mindenhová fogunk tenni formanyomtatványt.

Szekeres Róbert képviselő: Ez a célzás, hogy idegen fuvarozóval kellett kiszállítani, az nekem szólt. Én nem azt kifogásoltam, hogy helybeli vállalkozó hordta szét a szenet, hanem azt, hogy a Szociális Bizottság elnöke aláírta a juttatásokat és neki az élettársa felvásárolta a tüzfát. Ez nonszensz dolog. Név szerint nem akarom megnevezni. Az élettársa vásárolta fel, aki kihordta a fát. Ő volt ezzel megbízva.

Juhász Jánosné polgármester: Ez most távol áll ettől a Bizottságtól.

Szekeres Róbert képviselő: Én nagyon örülnék, ha helybeli vállalkozókat alkalmaznánk erre, mert az iparüzési adót ide fizeti, de az ilyeneket ki kell kerülni.

Juhász Jánosné polgármester: Tisztázzuk, hogy a régi Szociális Bizottságról beszél.

Szekeres Róbert képviselő: Igen, nem a mostaniról. Ez az önkormányzat szeme láttára történt.

Ürmös István képviselő: Nekem egy hozzáfűznivalóm lenne. Nagyon jó dolog ez, és támogatom, de egy kikötésem lenne. Rengetegen eladták a tüzelőt tavaly is. Sokkal célszerűbb lett volna, ha fát rendeltünk volna, vagy mondjuk fele – fele arányban. Az a réteg, aki megkapja, aki rászorult az bizony eladja, mert vagy nem tud vele tüzelni, mert fával tüzel, vagy olyan eszköze van, amivel tüzel, amivel nem fog szénnel tüzelni és eladja olyannak, aki kazánnal tüzel. Nekem ez az egy félsz van a szívemben, és ha rajtam múlna én inkább fát pályáztam volna.

Juhász Jánosné polgármester: A képviselő úr sajnos nem vett részt azon a testületi ülésen, amikor erről döntöttük, de elmondanám, hogy a fát is ugyanúgy eladják.

Ürmös István képviselő: Tavaly is ugyanez volt az álláspontom függetlenül attól, hogy nem vettem részt az ülésen. Ezt az álláspontomat most is tartani fogom.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Úgy emlékszem, hogy részkérdésként szavazásra bocsátottuk., hogy fa vagy szén legyen.

Ürmös István képviselő: Nekem az a tapasztalatom és szerintem ez a tendencia folytatódik tovább, hogy ha az idősek kérik, és nem tudjuk gázár támogatásban, vagy utalványban megpályázni, akkor Önökik a szenet javasoltam volna, de a másik réteg, aki ezt igényelné, az igenis, hogy a szenet eladja, vagy nagyon kis része hasznosítja.

Faragó Gáborné alpolgármester: Beszéltünk erről előző testületi ülésen, ahol döntés született, hogy fa vagy szén legyen. A fa szétosztása azért egy kicsit bonyolultabb és ehhez nincs személyzete az önkormányzatnak, a másik dolog pedig az, hogy én tudok olyan embert, aki kályhával fűt és abban eltűzeli ezt a szenet. Tehát ha valaki akarja, akkor fel tudja használni, igen lehet, hogy erre jobban oda kell figyelni, a technikára, de el lehet tüzelni a szenet is. A személyes véleményem az, hogy aki el akarja adni, az a szenet is eladja, és eladta a fát is. A Szekeres Róbert felvetésére: sejtem, hogy kire gondolt, én sem mondom nevet, de most ez megoldódik, mivel számlaképes fuvarost kell megbízni... (Ürmös István képviselő közbeszól)

Ürmös István képviselő: Miért eddig nem kellett számla? Akkor ez olyan lesz, mint az 500.000.- Ft, amit megszavaztak?

Juhász Jánosné polgármester: Kérem, hogy kézfelnyújtással várjuk meg, amíg a képviselő elmondja, és várjuk meg, amíg szót kapunk, mert a jegyzőkönyvet így képtelenség elkészíteni, hogy belemorgás van, aztán meg jön a támadás, hogy nem hitelek a jegyzőkönyvek. Gyakoroljunk már annyira önmérsékletet, hogy megvárjuk, amíg a másik elmondja a mondandóját, a saját véleményét majd utána, ha megkapta a szót, akkor mondja el. Folytassa alpolgármester asszony.

Faragó Gáborné alpolgármester: Nem gondolom, hogy számla nélkül bármi is ki lett volna fizetve az önkormányzat részéről. Ezt a megjegyzést visszautasítom, mint képviselő, aki tíz évnel régebben vagyok képviselő. Nem tudom, hogy van – e olyan fuvaros Nagyfügeden, akinek ilyen kis kocsija van, mert ugye nem mindegy mekkora autóval viszik ki a szenet, főleg ha az udvarokra is be kell állni. Úgy gondolom, hogy tavaly is nagyon jól zajlott le a kiosztás, és remélem, hogy az idén is így fog. Nagyon hálásak érte, akik kapják, akik meg eladják, az ezután is el fogja adni. Talán abba kéne energiát fektetni, hogy azok az emberek, akik eladják, ne adják el a tüzelőanyagot, hanem tüzeljék el. Úgy gondolom István, ha maga ebbe fektet energiát, az egy nagyon jó dolog lesz.

Szekeres Róbert képviselő: Én úgy gondolom a rendelettel kapcsolatban, hogy ha bele lehetne fogalmazni azt, hogy előtte levő napon ki vannak értesítve az emberek, mert sok olyan panasz érkezett a lakosságtól, hogy vitték a szenet és ledobálták a sárba. Tehát, hogy előző napon gondoskodjanak arról, hogy hová fogják a szenet letenni, mert a fuvaros az nem fog várni.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: A döntésbe bele szoktuk írni, hogy mikor visszük ki.

Juhász Jánosné polgármester: Tehát amikor döntés születik a tüzelőanyag juttatásáról, akkor kérünk telefonszámot is, és folyamatosan, minimum 2 nappal előtte értesítjük a kérelmezőt, hogy mikor fogjuk kiszállítani a tüzelőt. Van olyan, hogy annak ellenére nem tartózkodik otthon, hogy értesítettük, és keressük a faluban, többször megpróbáljuk kivinni. Olyan nem történik, hogy úgy pakolják le a szenet, hogy a kérelmező ne írja alá, tehát nem hagyjuk ott, csak ha a kérelmező hivatalosan átvette.

Szekeres Róbert képviselő: Másik dolog a fával kapcsolatban annyi, hogy a fa kiosztása nagyon nehéz és körülményes, mivel ugye pont 10 q mennyiségnek kell lennie. A lakosok panaszkodnak, hogy a szomszéd többet kapott, nincs felfürészelve, miért nincs, miért méteresbe hozták, vagy túl nagyra van vágva... Én Halmajugrát tudom példának felhozni. Ott fát hordanak, de 10 – 12 ember dolgozik a helyi kiszállítással. Ezt a Nagyfügedi Önkormányzat nem tudja megvalósítani. A lakosság meg örüljön ennek. Van egy mondás, hogy ajándék lónak ne nézd a fogát. Próbálják meg hasznosítani. Benne van a kérvényben, hogy nem szabad eladni. Ha nem rendelkezik ilyen tüzelő tüzelésére alkalmas eszközzel, akkor ne igényelje meg ez ilyen egyszerű.

Juhász Jánosné polgármester: Egyébként fennáll a lehetőség, hogy aki nem tud szénrel tüzelni, az egy évben egyszer átmeneti segélyre adhat be kérelmet és akkor tudunk neki akkor összeget adni, amennyiben nem merítette még ki a segély egy éves maximum adható összeghatárát (a testület 30.000.- Ft összegben határozta meg), hogy abból tud magának tüzelőt vásárolni.

Szekeres Róbert képviselő: És akkor szénre is adhat be? Vagy akkor kizárja magát belőle? Azért mondom, hogy nehogy utána meg azt is igényelje.

Juhász Jánosné polgármester: Nem, nem adhat be. Van –e még kérdés?

(kérdés nem érkezett)

Juhász Jánosné polgármester: Amennyiben nincs kérdés, úgy aki egyet ért a szociális tüzelőanyag támogatás tárgyában hozott rendelettervezettel, az kérem szavazzon.

*A képviselő-testület 6 igen és 1 tartózkodás mellett
az alábbi rendeletet alkotta:*

**Nagyfüged Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2021.(X.27.) önkormányzati rendelete**

a téli tüzelő támogatásról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Egyebek

4/1. A MFP keretében – a szolgálati lakás felújítása tárgyában elnyert pályázat megtárgyalása

Juhász Jánosné polgármester: Az Önkormányzat a Magyar Falu Program pályázat keretében bruttó 3.990.230.- Ft nyert el. A kivitelezés költsége pedig 3.721.100.- Ft összeg. Három árajánlatot kértem be, és meglepődve tapasztaltam, hogy az elnyert összeghez képest két és félszeres ajánlatokat kaptam. Ez köszönhető a megnövekedett anyagáraknak. A legkedvezőbb árajánlat mellé is a képviselő – testületnek mellé kellene tennie 5.546.717.- Ft összeget. Azt kérdezném a tagoktól, hogy önerőt biztosítanak – e a pályázat mellé, vagy adjuk vissza ezt a pályázatot az irányító hatóság részére. Ez most nem szokatlan, sok Önkormányzat ezzel szembesül jelenleg.

Dr. Borbély Gergő képviselő: Annyi szeretnék kérdezni, hogy ennek a pályázatnak mi a tartalma?

Juhász Jánosné polgármester: A szolgálati lakás - ahol most a körzeti megbízott lakik, annak a külső felújítása: a köporozása, a terasz felújítása, a lábázat bevakolása, előtető készítése az első bejárathoz. A múltkori pályázat, amit nyertünk, az a tető felújítására volt elegendő. Most a legkedvezőbb árajánlat az bruttó 9.267.814.- Ft összeg volt. A kivitelezési költség és az elnyert támogatási összeg közötti különbség pedig 5.546.717.- Ft.

Faragó Gáborné alpolgármester: Egyenes lesznek, szerintem adjuk vissza ezt a pályázatot, mert ha nagyon belegondolunk, akkor maga az épület sem ér annyit, mint amennyiért felújítanánk és még utána, ha értékesítésre kerülne sem biztos, hogy megkapnánk érte azt az összeget. Bízunk benne, hogy lesz még erre lehetőség, bízunk abban, hogy az anyagárak visszaesnek. Ez horror.

Juhász Jánosné polgármester: Megérdeklődtem az irányító hatóságtól, és műszaki tartalom csökkentést nem lehet eszközölni, erre nem lehet igényt beadni, tehát a teljes műszaki tartalomban kell megvalósulnia.

Dr. Borbély Gergő képviselő: Én is azt javasolom, hogy vissza kell adni a támogatási összeget. Több, mint 5.000.000.- Ft összeget erre az épületre költeni Önkormányzati finanszírozásból soknak gondolom. Akkor lenne érdemes, ha a közösség számára elérhető beruházásra költenénk ekkora összeget, de így nem.

Faragó Gáborné alpolgármester: Tehát nem iskoláról, vagy óvodáról van szó na. Ez egy szolgálati lakás, ami szintén fontos, de új tető van rajta, nyílászárók ki lettek cserélve... úgyhogy nem gondolom.

Juhász Jánosné polgármester: Akkor aki egyet ért azzal, hogy a pályázat kerüljön visszaadásra, az kérem szavazzon.

*A képviselő-testület 5 igen és 2 tartózkodás mellett
az alábbi határozatot hozza:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2021. (X.27.) határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta *Szolgálati Lakás felújítása tárgyában benyújtott pályázatra tekintetében érkezett árajánlatok* c. előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testülete 5 igen és 2 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy nem használja fel a pályázatban elnyert támogatási összeget, mivel ahhoz az árajánlatok alapján - a szükséges mértékű önkormányzati önrész finanszírozását biztosítani nem tudja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

4/2. Tájékoztatás buszmegállóban új utasváró építése, telepítése tárgyában

Juhász Jánosné polgármester: Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy bekértem az árajánlatot a buszmegállóban új utasváró telepítése, építése tárgyában. Egyetlen árajánlatot kaptam, és arra kérem a testületet, hogy akinek van olyan építési vállalkozó ismerőse, aki ilyenfel foglalkozik, az legyen szíves jelezni felém, mivel nem igazán van olyan vállalkozó, aki ezzel foglalkozna. Egyetlen árajánlat érkezett be, aminek az összege 3.695.499.- Ft. A régi elbontása és oda egy új kész utasváró építése lenne a tárgya, mert fertő és borzalom, ami ott van. Még mindig napi szinten klórozunk, hipózzuk, mert oda jóézésű ember nem megy be.

Prezenszki Tibor képviselő: A buszmegállóval kapcsolatban az a véleményem, hogy ez egy közösségi tér. Kamerát oda nem tehetünk föl?

Szekeres Róbert képviselő: A múltkor testületi ülésen szerintem volt erről szó.

Juhász Jánosné polgármester: Csak az a baj, hogy a megvilágítás az nem megoldott. Nem tudom, hogy ezek a kamerák teljes sötétben is veszik az adást?

Szekeres Róbert képviselő: Teljes sötétben is fölismerhető, amelyik memóriakártyára rögzít, tehát nem is kell hozzá égység. Csak ha megtelik a kártya, akkor ki kell venni.

Faragó Gáborné alpolgármester: Mennyire látható helyre kéne tenni?

Szekeres Róbert képviselő: Megapixeltől függ, hogy mekkora a felbontás.

Faragó Gáborné alpolgármester: Mert itt a rongálás is fölmerül.

Szekeres Róbert képviselő: Lehet álkamera is elég, meg kell próbálni. Azt tudom, hogy ha egy jó kamera föl lesz téve *Saniykához*, akkor az látható lesz, jó felvételt készít. Csakhogy Ő megengedi-e?

Faragó Gáborné alpolgármester: Az a buszmegálló, ha bemész, akkor van egy rész, ahol nem látni, hogy ki mit csinált ott bent.

Szekeres Róbert képviselő: De látni, hogy ki ment be.

Faragó Gáborné alpolgármester: Jó másnap már hogyan lehet bizonyítani, hogy akik bementek, ki mit csinált ott? Tehát ha bemegy a váróba a szél ellen valaki, nem lehet bizonyítani, hogy több ember közül ki minek ment be.

Szekeres Róbert képviselő: Azt szeretem, amikor azon gondolkozunk, hogy ne lehessen megvalósítani.

Faragó Gáborné alpolgármester: De lehet, nem erről van szó.

Juhász Jánosné polgármester: Megpróbáljuk ezt a kamerás rendszert és akkor majd meglátjuk, hogy ezzel hogyan boldogulunk.

Ürmös István képviselő: De azért ne vessük el a felújítás gondolatát sem, mert ráférne.

Szekeres Róbert képviselő: Én szerintem olyan kell, amin csak tető van.

Ürmös István képviselő: Hát azért ezt a gondolatot se vessük el.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Plexi falút is lehetne.

Szekeres Róbert képviselő: A 3-ason össze van verve mind.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Azért lesz a kamera, hogy majd kifizeti, amit rongál.

Ürmös István képviselő: De akkor már a másik buszmegállóba is kellene ilyet, mert ott meg nem véd semmi. Ez egy fontos dolog.

Szekeres Róbert képviselő: Szerintem felesleges dolog a plexi.

Ürmös István képviselő: De ha meg van figyelve kamerával, akkor nem fogják beverni.

Szekeres Róbert képviselő: Dehogynem.

Ürmös István képviselő: Hát akkor majd meg lesz büntetve.

Szekeres Róbert képviselő: Igen? És miből lesz behajtvva?

Ürmös István képviselő: Pont most mondta az előbb, hogy gondolkozzunk azon, hogy hogyan valósítsuk meg.

Szekeres Róbert képviselő: Igen, valósítsuk meg.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Szerintem ez a buszmegálló pont olyan helyen van, hogy ott kell, hogy legyen oldala, ami véd a széltől, mivel ott semmi más védelem nincs.

Prezenszki Tibor képviselő: Megpróbálok ennek utána járni, hogy keressek olyan vállalkozót, aki foglalkozik ilyennel, vagy esetleg van – e kész ilyen buszmegálló, mint termék.

Juhász Jánosné polgármester: Jó azt megköszönöm. Ez az ajánlat egyébként már a kész termékre vonatkozik.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Három árajánlat szükséges.

Ürmös István képviselő: Láttam olyat is, amikor újrahasznosítható anyagból van, de láttam már fából is. Nem tudom melyiknek a költsége az olcsóbb.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Azért javasoltam a plexit, mert az átlátszó.

(Jáger József lakos, engedély kérése nélkül közbeszól: lehet, hogy azt kellene, mivel ez egy elég drága beruházás, lehet azt kellene, hogy az oldalát megbontani és oda plexit tenni, és akkor látható lenne, és megnézetni statikussal, hogy gyakorlatilag maradna az épület, csak kicsit beüvegeznék, vagy elvenni a 10-20 cm-es részt, ami nem belátható)

Faragó Gáborné alpolgármester: Igazából ez egy okos dolog és meg lehet próbálni, hogy pont azt a két oldalsó beugrót lebontani, mert ha nem takarja semmi, akkor talán majd nem ott végzi senki a dolgát.

Ürmös István képviselő: Igen, mert most el tud bújni olyan részen, ahol nem látja senki.

Faragó Gáborné alpolgármester: Ezt az ötletet meg lehet, hogy olcsóbban meg lehet oldani.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Akkor ebben az ügyben a döntéshozatalt javaslom, halasszuk el a következő ülésre, és addig mindenki, aki tud vállalkozónak elérhetőségét, akkor közreműködhet.

Szekeres Róbert képviselő: Az a baj, hogy az építési vállalkozók két évre be vannak tervezve.

Juhász Jánosné polgármester: Ez azért nem olyan nagy munka, lehet, hogy karbantartási feladatellátásban is meg lehet csinálni.

Szekeres Róbert képviselő: Ha egy ház építése 60 millió forint, akkor egy olyan nagy munkát ezért nem fog lemondani.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Jó, próbálkozni kell ajánlatokat kérni, és majd meglátjuk.

Juhász Jánosné polgármester: Van – e valakinek még egyebek napirendi pontban hozzászólás, kérdés?

Szekeres Róbert képviselő: Nekem több is lenne. Most csinálják a ludasi utat és nem volt a hétvégén portalanítás. Úgy tudom, hogy ilyen esetekben, ami nem aszfaltos út, akkor portalanítani kell, nem tudom hány óránként kell a portalanító kocsinak végigmenni. Hétvégén nem történt meg. Ennek a költségét ne számlázza le a cég.

Juhász Jánosné polgármester: Én ebbe nem tudok beleszólni képviselő úr, mivel az nem a mi pályázatunk, nem mi vagyunk a megrendelők. Nekünk nem számláznak le semmit.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Nekünk nem fognak számlázni semmit.

Szekeres Róbert képviselő: A másik dolog, hogy a háromszögben szabálytalanul parkolnak le az autók. Ludas felől beláthatatlan Karácsond felé az útkereszteződés. Nem tudom, hogy miért nem Pista bácsi utcájába állnak be, ott is ugyanúgy be tudnának állni, ugyanúgy tudnák ellenőrizni. Balesetveszélyes. Fel van festve a fehér vonal és a fehér vonalon túl parkolnak az autók.

Juhász Jánosné polgármester: Meg fogom kérdezni.

Szekeres Róbert képviselő: A harmadik, hogy ezt a tudatmódosító politikai szennylapot, ezt a Tüskét miért az önkormányzat dolgozója hordja ki? Benne van a munkaköri leírásában?

Juhász Jánosné polgármester: Nincs benne a munkaköri leírásában. Ezt az önkormányzat dolgozója, nem mint az önkormányzat dolgozója vállalta, hanem mint magánember és ezért Ő megkapta a juttatását, és nem munkaidőben hordta.

Szekeres Róbert képviselő: Jó, köszönöm.

Juhász Jánosné polgármester: Van – e még valakinek kérdése? Amennyiben kérdés nincs, akkor a testületi ülést bezárom és megnyitom a Zárt testületi ülést, ahol magánszemélyek ügyében szükséges döntést hozni. Megkérem a hallgatóságot, hogy addig legyenek szívesek kifáradni.

(A nyílt testületi ülést polgármester asszony bezárja 16:53 órakor)

A Polgármester Asszony 16:58 órakor újból megnyitja a testületi ülést tájékoztatás adása érdekében.

Juhász Jánosné polgármester: Szeretném a testületet tájékoztatni, hogy amennyiben lakossági kérdést intéznek a tagok felé - a szennyvízberuházással kapcsolatban: Most még jelen pillanatban Gyöngyöshöz tartozunk. Valószínű, hogy amikor a szennyvíztisztító beüzemelésre kerül, akkor átkerülünk majd Heveshez. Maga a szennyvízelvezető rendszer még nem áll készen, mert az ÉMÁSZ még csak két átemelőre kötött le elektromos áramot, tehát ezek nem tudnak még működni és ezek akadályozzák a próbaüzem indulását. Azt, hogy ez mikor fog az ÉMÁSZ részéről megtörténni, azt senki nem tudja. Minden nap és minden héten sürgetik az ÉMÁSZ-t ezzel kapcsolatban. Tehát ez már csak rajtuk áll. A települések 90%-os készülségi fokozatban vannak. A műszaki vezető tájékoztatott, hogy november első hetében fognak jönni Nagyfügedre az út visszajavításokat megcsinálni – tehát ez az ütemezés. A papírokat a szennyvíz bekötésnek a megvalósulásáról a Gyöngyösi üzemegységhez már be lehet adni. Jobb szerintem, ha folyamatosan küldi ezt a lakosság Gyöngyösre, akkor talán nem lesz torlódás. A rácsatlakozást a fővezetékre azt lehet eszközölni, amikor kiépítésre kerül az elvezető cső – csak a belső rácsatlakozást kell szabadon hagyni és arra nem szabad rákötni, mert ezt fogja a Vízmű ellenőrizni, amikor kimegy. Azt is megnézik, hogy a tetőrendszer csatornájának a vízelvezetése az hova lett vezetve. A kiépítéseket tehát meg lehet csinálni. Ahol kapubejáró van, ott nem engedélyezett, csak a nagyobb teherbírású narancssárga cső, ahol viszont nem a kapubejáróhoz esik, oda jó a másik szürke cső is. Amennyiben valami olyan változás, vagy információ kerül a tudomásomra, akkor írásban fogok értesíteni mindenkit.

Dr. Borbély Gergő képviselő: A ludasi út felújítása kapcsán szóba került az a múltkori testületi ülésen, hogy a földet ide akarják rakni és mi cserébe majd kérünk valamit. Ezzel kapcsolatban történt valami?

Juhász Jánosné polgármester: Azt mondta a kivitelező, hogy egy kisebb utcát, ami nagyon tönkre van menve, azt talán hajlandó felújítani. Majd meg kell néznie, hogy milyen mértékű felújítás szükséges. Lehet, hogy majd egy minimális önkormányzati támogatás kell hozzá, de bejártuk az Arany János utat, mivel az egy érintettség szempontjából semleges utca. A kivitelező azt mondta, hogy lehet róla szó. Ott is elég rossz a helyzet azon az útszakaszon.

Ürmös István képviselő: A Kossuth Lajos utcát is be lehet járni.

Szekeres Róbert képviselő: De kis utcát kell nézni.

Ürmös István képviselő: Hát az kis utca.

Juhász Jánosné polgármester: Amennyiben lehetőség adódik rá – még nem kaptam költségvetést, akkor meg fogják oldani.

Szekeres Róbert képviselő: Igen, én is ilyenre gondoltam, mondjuk ott a templom mellett, ahol a kisbolt van, az is egy rövid utca. Ilyenre gondoltam én is, ami használva van.

Juhász Jánosné polgármester: Igen. Én előtte körbementem, szétnéztem és ez volt, ami alig járható. A másik említett utca is kavicsos utca. Ha kész lesz és ideadják, akkor majd behozom az árajánlatot és el lehet dönteni, hogy mi legyen.

Szekeres Róbert képviselő: Még annyit szeretnék kérdezni, hogy ez a *TÓCSE*-ba csak földet hoznak, vagy aszfalt törmeléket is?

Juhász Jánosné polgármester: Nem-nem. Csak földet hoznak. Van ott egy kupac, én telefonáltam és kiderítettem, hogy ki vitte oda azt a törmeléket és intéztem. Elszállításra fog kerülni. Tévesen került oda és el fogják szállítani, amikor jönnek az utat javítani.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: A hulladékkal kapcsolatban én is tennék tájékoztatást. A két magánterületen elhelyezett hulladékok. Feljelentettük őket a Rendőrségen. A Rendőrség áttette az iratot a Megyei Kormányhivatal hulladékkezeléssel foglalkozó hatóságához. Voltam egy rendőrségi egyeztetésen, amit a településeknek rendeztek. Ott kiderült, hogy minden településnek ez a problémája. Nem tudták megmondani, hogy miért kerül áttételre az irat az ilyen ügyekben. A hatóság keze jobban meg van kötve, mivel büntető, vagy szabálysértési eljárást nem folytathatnak le. Sajnálatos, hogy más települések ezt már lejátszották és a megyei hatóság kijön, szétnéz, de nem történik semmi, mert senki nem érzi magáénak a hatáskört.

Szekeres Róbert képviselő: Igen. Ezért vártam a rendészeti beszámolót.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Na igen, többek között ezért halasztottuk a következő ülésre a közbiztonsági beszámolót, hogy majd nyugodtan tudjuk megtárgyalni. Beszéltem a Rendőrkapitány Úrral és kértem., hogy vegyenek részt az ülésen, hogy válaszolják meg a kérdéseket.

Juhász Jánosné polgármester: Köszönjük. A testületi ülést bezárom.

(Polgármester Asszony bezárja a testületi ülést 17:08 órakor.)

Juhász Jánosné
Juhász Jánosné
polgármester



Horváth Csilla
Dr. Horváth Csilla
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Faragó Gábor
Faragó Gáborné
alpolgármester

Ürmös István
Ürmös István
képviselő

