

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. szeptember 29. napján 16.30 órakor a Nagyfügedi Községi Önkormányzat 3282 Nagyfüged, Kossuth Lajos út 15. szám alatti épületének tanácstermében tartott rendes testületi ülésén

Határozatok:

| Határozat száma | Tárgya |
|-------------------|---|
| 15/2021. (IX.29.) | Döntés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjprogramban való részvételről és a pályázati feltételek kiírásáról |
| 16/2021. (IX.29.) | Döntés a Magyar Közút pályázata folytán körforgalmú csomópont létesítése ügyében tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a Magyar Telekom Nyrt. hírközlő hálózat kiváltása tárgyában |
| 17/2021. (IX.29.) | Döntés a HÉSZ K-4 jelű módosításának végső tervezetéről a 3204. jelű Gyöngyös – Heves összekötő út 17+400 km szelvényében körforgalom megvalósítása érdekében |
| 18/2021. (IX.29.) | Döntés Idősek világnapja alkalmából az idős korú lakosok köszöntéséről |
| 19/2021. (IX.29.) | Döntés az 50. és 60. házassági évfordulójukat ünneplő nagyfügedi házaspárok köszöntéséről |
| 20/2021. (IX.29.) | Döntés a könyvtári olvasójegyek önkormányzati megfinanszírozásáról az Egri Bródy Sándor Könyvtár részére |
| 21/2021. (IX.29.) | Döntés az Akácfa és Rákóczi utak csatlakozásánál elhelyezett hulladék eltakarításáról |

Rendeletek:

| | |
|------------------|---|
| 6/2021. (IX.29.) | Nagyfüged Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2021. (IX.29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról |
| 7/2021. (IX.29.) | Nagyfüged Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2021. (IX.29.) önkormányzati rendelete a pénzügyi és természetbeni szociális, gyermekjóléti és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról |

| | |
|------------------|--|
| 8/2021. (IX.29.) | Nagyfüged Község Önkormányzatának 8/2021. (IX.29.) önkormányzati rendelete 14/2007. (XII.17.) számú Nagyfüged Község Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló rendeletének módosításáról |
|------------------|--|

Nagyfüged, 2021. szeptember 29.

Juhász Jánosné
Juhász Jánosné
polgármester

Jelen vannak: Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről

Juhász Jánosné
Faragó Gáborné
Dr. Borbély Gergő
Bernáth Tünde
Prezenszki Tibor
Szekeres Róbert

polgármester
képviselő
képviselő
képviselő
képviselő
képviselő

Dr. Horváth Csilla
Fazekas Tamásné

aljegyző, jegyzőkönyvvezető
gazdálkodási előadó

Juhász Jánosné polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm a mai – 2021. szeptember 29. napi rendes testületi ülésen megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 6 fő képviselő jelen van. Távolmaradását bejelentette Ürmös István képviselő. A jegyzőkönyv hitelesítésére felhívom Bernáth Tünde képviselő asszonyt, és Dr. Borbély Gergő képviselő urat. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kérem szavazzon.

(A testület tagjai 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt személyeket.)

Juhász Jánosné polgármester: a meghívóban a képviselők részére a napirendi pontok ismertetésre kerültek. Azokon nem kívánok változtatni. Van – e valakinek észrevétele, vagy módosítási javaslata a napirendi pontok tekintetében?

(jelzés nem érkezik)

Amennyiben javaslat nincs és elfogadják a napirendi pontokat, kérem szavazzanak.

(A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazat mellett, egyhangúlag elfogadták a napirendi pontokat.)

1. Döntés a 2/2021. (II.16.) az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról

Juhász Jánosné polgármester: Szeretném tájékoztatni a testületet hogy ezen napirendi pont tárgyalása nem kötelező része már évek óta a testület döntési hatáskörének, mi mégis el szoktuk készíteni annak érdekében, hogy a tárgyévi állásáról a költségvetésnek tudjuk tájékoztatni a képviselőket. Az írásos anyag a képviselőknek megküldésre került. Szeretném kérni, hogy amennyiben valakinek van kérdése a megküldött anyaggal kapcsolatban, az tegye fel.

(kérdés egyelőre nem érkezik, ezért Polgármester Asszony folytatja)

Juhász Jánosné polgármester: A közhatalmi bevételek teljesítése jónak mondható, hiszen a vállalkozások és a lakosság is jól teljesített időarányosan a befizetési kötelezettségével kapcsolatban. Az adóügyi előadó is jól teljesít, kiküldi a felszólításokat is és azokra a felszólításokra is befizetik az ügyfelek a tartozásaikat.

Prezenszki Tibor képviselő: Nekem olyan kérdésem lenne, hogy a közvilágítás korszerűsítése kapcsán az hitelnek minősült, vagy minek minősült. Amikor a közvilágítást korszerűsítettük, akkor kötöttünk egy szerződést a NEK Zrt. – vel és hitelt ebben nem látok. Szóval az az összeg az hol van?

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: Nem hitelszerződést kötöttünk, hanem szolgáltatás szerződést. Ez az összeg pedig eleve be lett tervezve a költségvetésbe a dologi kiadások között. Egyébként minden hónapban küldik a számlát.

Szekeres Róbert képviselő: És ez az összeg forintálisan annyi, mint ami a szerződéstervezetben volt?

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: Igen.

Juhász Jánosné polgármester: A közvilágítás költsége, a felhasznált villamosenergiának a költsége az, ami... *(Szekeres Róbert közbeszól)*

Szekeres Róbert képviselő: Azokra a lámpatestekre kiszámolt összeg, amiket ők felszerelnek és ezután egy díjat kiszabtak?

Juhász Jánosné polgármester: Igen. Tehát ez a szolgáltatási díj, ami a szerződésben szerepel. A közvilágítás áramszolgáltatási díja, amit mi fizetünk a fogyasztás után, az pedig a jelenlegi szerződéskötés előtt az oszlopszám után fizettük a közszolgáltatási díjat, a szerződéskötést követően pedig 3 mérőóra lett felszerelve, ami méri a fogyasztást...ennek kevesebb az összege, mint az addig fizetett díjak.

Szekeres Róbert képviselő: Százalékosan mennyivel kevesebb?

Juhász Jánosné polgármester: Azt nem tudom megmondani.

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: a közvilágítás díja folyamatosan változik, mivel nyári időszakban kevesebbet fizetünk, mint a téli időszakban. Viszont eddig véleményem szerint kb. 40 % - al csökkent a szolgáltatás díja.

Szekeres Róbert képviselő: Éves szinten ki lehet következtetni, hogy mennyi.

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: De még nem telt el egy egész évünk. Utána pontosan meg tudom majd mondani.

Szekeres Róbert képviselő: Csak azért kérdezem, hogy gazdaságos volt – e ez a beruházás.

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: A véleményem az, hogy mindenképpen gazdaságos volt. Eleve jobb lett a világítás minősége, maga a közvilágítás díja is csökkent. Egy idő után, azt hiszem 15 év után át fog kerülni a mi tulajdonunkba.

Bernáth Tünde képviselő: Mindenképpen megérte.

Juhász Jánosné polgármester: Itt szeretném tájékoztatni a testületet – mivel előző ülésen szóba került, hogy a lámpatestek darabszáma: 391 új lámpatest lett felszerelve, ami még jelent pillanatban idegen tulajdon. A régi lámpatestekből a Dózsa György út közvilágítása lett kipótolva, hiszen nem minden oszlopon volt lámpa. Mi kértük a kivitelezőktől, hogy most minden oszlopra kerüljön közvilágítási lámpa. Tehát a Dózsa György útra került a régi lámpatestekből 34 db felszerelésre, és az Arany János útra 2 db került felszerelésre – ebből 1 db régi lámpatest, 1 db pedig vásárolt lámpatest az oszloppal együtt. A raktárban van 9 db régi lámpatest. Összesen ez 44 db régi lámpatest.

Prezenszki Tibor képviselő: Én is végigmentem a Dózsa György úton, igaz én 33 lámpatest számoltam, de biztos úgy van, ahogy mondják. Viszont akkor kérdezem, hogy a karbantartási szerződés hogy alakult, mert e – mailben arról volt szó, hogy a karbantartási szerződést módosítani kell vagy kiegészíteni, mivel ezek a lámpatestek nem általuk gyártott vagy forgalmazott lámpatestek.

Juhász Jánosné polgármester: Ezt meg kell nézнем, erre most nem tudok választ adni.

Prezenszki Tibor képviselő: Következő kérdésem az, hogy 391 lámpatest került cserére, 34 db-ot betettek a mi régebbi lámpatestjeinkből, plusz egyet az Arany János útra, akkor 35 – öt. Nem emlékszem, hogy az e-mailben mennyi darab lámpatest volt összesen? Szóval százalékos arányban sikerült – e valamilyen árengedményt elérni a NEK Zrt. – vel a szolgáltatási szerződésben azért, mert felszerelésre került 34 db, mi általunk vásárolt lámpatest?

Juhász Jánosné polgármester: De az a 34 db lámpatest a mi külön kérésünkre került felszerelésre.

Prezenszki Tibor képviselő: Mind az összes plusz?

Juhász Jánosné polgármester: Igen.

Prezenszki Tibor képviselő: Szóval a 391 db ő általuk hozott lámpatest és a megajánlott lámpatestek darabszáma egyezik?

Juhász Jánosné polgármester: Igen. Összesen 427 db lámpatest van a településen felszerelve.

Prezenszki Tibor képviselő: 400 fölötti számra emlékszem, szóval a gondolatom szerint a 391 db és a szerződésben szereplő lámpatestek darabszáma nem egyezik úgy emlékszem, de megnézem majd a szerződést. Mindezért százalékos arányban valamilyen árengedményt kellett volna adniuk.

Juhász Jánosné polgármester: Külön kértük, hogy minden oszlopra kerüljön közvilágítás, ezért lett az, hogy beszereltek a leszedett lámpatestekből is.

Prezenszki Tibor képviselő: Én ezt elfogadom, hogy ez a felszerelt 34 lámpatest ez mind plusz.

Juhász Jánosné polgármester: Külsőre is meg lehet őket különböztetni, mert az újaknak törés van a tetején, a régieknek sima teteje.

Prezenszki Tibor képviselő: És rajta van a teljesítménye is.

Juhász Jánosné polgármester: Van – e valakinek még kérdése a költségvetés módosításával kapcsolatban?

Fazekas Tamásné gazdálkodási előadó: Szóbeli kiegészítést tennék a napirendi ponthoz. Kigyűjtöttem pár adatot. A **személyi juttatásokban** (4. melléklet eredeti és a módosított tábla) van eltérés: a közmunka bére illetve járulékai szerepelnek módosításként, mivel sosem tervezzük be előre a közmunkát, az folyamatosan kerül módosításra annak megfelelően, ahogy utalják a támogatást. A **dologi kiadásokban:** 43 millió forint helyett 311 millió forint változás van beemelve, amelynek legnagyobb része a fizetendő ÁFA – év elején kellett megfizetni, a szennyvíz beruházás kapcsán. Folyamatosan mentek a **pályázatok** (6. melléklet). A pályázatok projektmenedzsmenti díja a szakmai szolgáltatások közé kerül betervezésre, ezért a szakmai szolgáltatások összegét is folyamatosan emelni kell. Emelés történt a **közmunka program keretében vásárolt anyagok** okán szintén a dologi kiadások között – amelyeket a Munkaügyi Központ finanszírozott, tehát ezek az összegek a bevételi oldalon is szerepelnek. A **bevételi oldalon** megjelenik már az **állami normatíva módosítása** is. Az **iparüzési adóra** pedig szintén érkezett 2.900.000.- Ft, mint első részlet, melynek ugyanilyen összegben a második részlete majd még fog érkezni, mint normatíva támogatás. Az **óvoda működtetéséhez** is kaptunk normatívát, illetve a **település üzemeltetésére** is. Összesen: 2.400.000.- Ft. A **működési támogatásokban** szerepel például a **közös hivatal költségei**, a betervezetthez képest eddig 300.000.- Ft összeggel többet utalt vissza nekünk, a **Bursa Hungarica** programból visszakaptunk 100.000.- Ft összeget, mivel mi elutaljuk a betervezett összeget, de ha valakinek a hallgatói jogviszonyában változás áll be év közben, akkor ez módosul. A **szennyvíz beruházás** kapcsán az említett ÁFA volt, közben pályáztunk a bölcsődére (TOP – os pályázat) és több MFP is futott (6. melléklet). A közterületi játszótér tekintetében egy kis önrészt is jóváhagyott a testület, volt kommunális eszközbeszerzés, szolgálati lakás felújítása és a Köztársaság út

felújítása is mind új pályázatoknak minősülnek. A szennyvízberuházás 440.000.000.- Ft összeg van ebben az évben lekönyvelve nálunk, viszont ebben a pályázatban nálunk nincs pénzmozgás – az az összeg nem nálunk van kezelve, csak könyvelve. Az **orvosi rendelőbe** pedig a testület hagyta jóvá a klíma berendezést. az **óvodának** pedig sütőt kellett venni, mivel elromlott, de annak megvan a fedezete, mert erre plusz összeg normatívát igényeltünk, ami miatt a központi irányítószervi támogatás is módosult.

A szolgáltatásoknál szintén volt emelés - a közvetített szolgáltatások miatt, ez folyamatosan módosul év közben, az érkező számlákat be kell emelnünk a kiadások közé és ezeket utána számlázzuk is tovább, de szépen folynak is befelé a kiszámlázott összegek.

Volt még egy háztartásoknak adott kölcsön is, temetési kamatmentes kölcsön.

Az iparüzési adó a költségvetés elfogadásakor 15.000.000.- Ft összegben került tervezésre, mivel a jelenlegi vírushelyzet miatt nem tudtunk pontosabb összeggel tervezni, viszont már több, mint 19.000.000.- Ft adóbevétel érkezett az idén eddig. A önkormányzati dolgozók létszámában volt még 2021. évben változás, mivel a karbantartó, aki fél állásban karbantartó, fél állásban pedig temető gondnoki munkát látott el – ő elment. A jelenlegi karbantartó teljes állásban karbantartóként dolgozik és így kerül nyilvántartásra.

Prezenszki Tibor képviselő: Nem ide tartozik, csak jelzem, hogy megnéztem és valóban úgy van, hogy 391 db lámpatest szerepel a szerződésben – hogy a jegyzőkönyvben is szerepeljen, hogy egyezik.

Szekeres Róbert képviselő: Hány darab klíma került felszerelésre?

Juhász Jánosné polgármester: Három darab, a doktor úr kérelmének megfelelően.

Szekeres Róbert képviselő: Milyen teljesítményűek?

Dr. Borbély Gergő képviselő: Én úgy tudom, hogy 3, 5 KW.

Szekeres Róbert képviselő: A kerékpárút építés: mettől – meddig, milyen szakaszon lesz az építés?

Juhász Jánosné polgármester: A kerékpárúttal kapcsolatban mi csak a gesztorok vagyunk, tehát csak a lebonyolítás a mi feladatunk, de a kivitelezéssel és pénzügyekkel kapcsolatos feladatok Tarnazsadányt érintik. Nekünk csak a pályázat papíralapú lebonyolításával kapcsolatos feladatok jutnak. A Nagyfüged táblától pár méter, ami a miénk a tarnazsadányi részig – ami minket érint. Később fog csatlakozni a Tarnaméra – Boconád szakaszhoz, egészen Kisköreig. Ezek már nem hozzánk tartoznak.

Szekeres Róbert képviselő: Tehát a Tarnazsadány táblától a Nagyfüged tábláig?

Juhász Jánosné polgármester: Igen.

Szekeres Róbert képviselő: A termelői piaccal hogy állunk?

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Az nem tartozik most ide ebbe a napirendi pontba. Nem döntünk először erről a napirendi pontról? Mivel tájékoztatást kér az építkezésről.

Juhász Jánosné polgármester: Mindegy elmondom akkor most. A termelői piacnál a 30 % - os teljesítés az teljes egészében a kivitelező által befejezésre került az elmúlt hónapban. A műszaki ellenőr és a koordinációs szervek is átvették, elkészült az átadás – átvételi jegyzőkönyv. A számlát a kivitelező JRM Produkciós Kft. kibocsátotta. Nullás számlát kaptunk, hiszen ez a korábban kifizetett előleg teljesítése történt meg most, vagyis az első szakasz kivitelezése történt meg. Valószínű, hogy a kivitelezővel a szerződést felbontjuk és újabb közbeszerzés kerül kiírásra és egy másik vállalkozó fogja majd az építkezést folytatni és befejezni – aki megnyeri majd a közbeszerzést. Az előlegre kifizetett pénzen kívül a projekt összege az Államkincstár számláján van, mivel minden nagyobb projektet államkincstári számlán keresztül kell finanszírozni, annak összege nem nálunk van, egyéb célra nem tudjuk tehát felhasználni. Tehát a fennmaradó pénzösszeg államkincstári számlán van nyilvántartva. Ez pontosan 18. 983.254.- Ft.

Van még valakinek kérdése?

Amennyiben kérdés nincs, akkor aki elfogadja a költségvetés módosításáról szóló rendelettervezetet, kérem szavazzon:

*A képviselő-testület, egyhangúlag
az alábbi rendeletet alkotta:*

**Nagyfüged Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2021.(IX.29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv 2021. évi költségvetéséről szóló
2/2021. (II.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Döntés a szociális rendelettervezet elfogadásáról

Megjegyzés: a rendelettervezetet előtárgyalta a Szociális Bizottság. A Bizottság 1/2021. (IX.29.) sz. határozatával az abban megfogalmazott módosításokkal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet a testület részére.

Módosító javaslatok:

- 4. § (7) bekezdés: „Az ellátások kifizetése elsősorban házipénztár útján történik, a banki átutalással történő kifizetésre csak elháríthatatlan külső ok, akadály esetén van lehetőség”

- 7. § (7) bekezdés: „A települési lakásfenntartási ellátás összege legfeljebb ötezer forint – a 2022. február 01. napját követően benyújtott kérelmek tekintetében A korábban benyújtott kérelmek esetében 2022. február 01. napjáig legfeljebb háromezer forint kerülhet megállapításra azzal, hogy a támogatás összege 2022. február 01. napjáig legfeljebb háromezer forint, azt követően a jogosultság fennmaradó időtartamára legfeljebb ötezer forint.”
- 9. § (2) bekezdés: „A hozzájárulás összege, ha a családban az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 600 %-át nem haladja meg, urnás temetés esetén 20 ezer forint, koporsós temetés esetén 25 ezer forint - a 2022. február 01. napját követően benyújtott kérelmek tekintetében. A 2022. február 01. napját megelőzően benyújtott kérelmek tekintetében hozzájárulás összege, ha a családban az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 600 %-át nem haladja meg, urnás temetés esetén 15 ezer forint, koporsós temetés esetén 18 ezer forint.”
- 9. § (4) bekezdés legyen beiktatva: „A hozzájárulás a temetés időpontjától számított 90 napon túl is kérelmezhető abban az esetben, ha az igénylő kamatmentes kölcsönt vett igénybe, és azt - a kamatmentes kölcsön megállapításáról rendelkező hatósági szerződésbe foglalt - határidőn belül visszafizette.”
- A 4. elnevezésének módosítása: Kamatmentes kölcsönként nyújtott települési támogatás – temetési költségek viselése céljából.
- 10. § (1) bekezdés: „Kamatmentes kölcsönként nyújtott települési támogatás hozzátartozó eltemettetése céljából nyújtható, amennyiben a kérelmező rendkívüli élethelyzetéből eredően a temetési kiadásokat finanszírozni nem tudja.”

Juhász Jánosné polgármester: A szociális rendelet módosítását a Szociális Bizottság elfogadta és javasolja a testület részére elfogadásra. Kérdezem a testületet – mivel a Bizottsági ülésen részt vettek – van-e valakinek további javaslata?

(Javaslat vagy kérdés nem érkezett)

Aki a módosításokkal együtt a rendelettervezetet elfogadja, az kérem szavazzon.

*A képviselő-testület, egyhangúlag
az alábbi rendeletet alkotta:*

**Nagyfüged Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2021.(IX.29.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetbeni szociális,
gyermekjóléti és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Döntés a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjprogramban való részvételről és a pályázati feltételek kiírásáról

Juhász Jánosné polgármester: Az előterjesztést a Jegyző Asszony megírta és megküldte a testület részére. Minden évben megadjuk a lehetőséget a felsőoktatási intézményekben, valamint a középiskola 4., vagy 5. évfolyamán tanuló diákoknak számára, hogy Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjban részesüljenek az önkormányzattól. Maga az ösztöndíj három részből tevődik össze:

1. települési önkormányzat által nyújtott támogatásból
2. általában a Megyei Önkormányzat ugyanilyen összegű támogatásából
3. az oktató intézmény is támogathatja a tanulót a Bursa Hungarica keretében.

Az „A” típusú ösztöndíj kimondottan felsőoktatási intézményekben tanulók részére, és a „B” típusú ösztöndíj, az pedig a gimnázium, vagy középiskola utolsó éves tanulói részére nyújtható. A települési önkormányzatnak – amennyiben a csatlakozó nyilatkozatot megküldi a Bursa Hungarica Ösztöndíjat kiíró Minisztérium részére – kell eldönteni a pályázati feltételeket az ösztöndíj tekintetében. A határozati javaslat 2. pontja tartalmazza az eddigi feltételeket a korábbi évek tapasztalati alapján. Tehát most el kell dönteni, hogy csatlakozunk – e a pályázathoz, és ha igen, akkor milyen feltételekkel. Szükséges arról is dönteni, hogy amennyiben a beadott pályázat hiányos, akkor mennyi idő álljon rendelkezésre a hiánypótlásra.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Itt nincs is olyan nagy döntési szabadság, mivel az Általános Szerződési Feltételek tartalmazzák, hogy mi a döntési határidő.

Juhász Jánosné polgármester: Igen, ez a határidő 2021. november 05. napja. Az ösztöndíj összegéről, majd a benyújtott pályázatok elbírálása során kell dönteni. Van – e valakinek kérdése?

(kérdés nem érkezett)

Tehát az előterjesztésben foglaltak szerint, aki egyet ért a határozati javaslatban foglaltakkal, miszerint csatlakozunk a pályázathoz és a javaslatban előírt pályázati feltételekkel, az kérem szavazzon.

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi határozatot hozza:*

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2021. (IX.29.) határozat

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a 2022. évre kiírt Bursa Hungarica ösztöndíj programhoz.

1. A Képviselő- testület kinyilvánítja, hogy csatlakozik a BURSA Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi pályázati kiíráshoz és a BURSA Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójának „A” illetve „B” típusú pályázati felhívást a megjelenését követően, az abban meghatározott tartalommal közzéteszi.
2. A Képviselő- testület az ösztöndíj elnyerésének feltételeiként az alábbiakat határozza meg:
 - a. A szociálisan rászoruló elsősorban az a pályázó, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének négyszeresét nem haladja meg.
 - b. A szociálisan rászorulók között előnyt élvez:
 - I. árva vagy félárva
 - II. akinek családjában az eltartottak száma kettő vagy több fő
 - III. aki gyermeket nevel
 - IV. aki valamilyen betegségben szenved, rokkant vagy a családjában folyamatos ellátást igénylő beteg vagy rokkant él
 - V. akinek valamely eltartója munkanélküli vagy öregségi nyugdíjban részesül,
 - VI. aki nem részesül kollégiumi ellátásban
 - VII. akinek családjában több, nappali rendszerű felsőoktatásban résztvevő hallgató él vagy
 - VIII. akit szülője, eltartója egyedül nevel.
3. A hiányosan benyújtott pályázat esetén hiánypótlási határidő, a felhívástól számított 5 nap.
4. a pályázatok benyújtásának határideje: **2021. november 5.**

Felelős: Polgármester

Határidő: Értelem szerint

Juhász Jánosné polgármester: Annyi megjegyzés még lenne, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíj egész évre vonatkozik, tehát nem a tanévhez igazodik. Ez a mostani a 2022. évre szól.

4. Döntés a Magyar Közút pályázata folytán körforgalmú csomópont létesítése ügyében tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a Magyar Telekom Nyrt. hírközlő

Juhász Jánosné polgármester: Az anyag megküldésre került.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Az anyag a terjedelme miatt e-mail-ben került kiküldésre. Megküldtem a tervdokumentációt, az iratjegyzéket és a kérelmet, továbbá a térképeket. Azt kérelmezik most, hogy – mivel a beruházás érinti az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan is – a testület, mint a terület tulajdonosa az érintett területek vonatkozásában a hozzájárulását megadja ahhoz, hogy a Magyar Telekom Nyrt. ezen a területén a hírközlő hálózatot lefedtesse, a kiviteli terveknek megfelelően. Ez a terület a 295 hrsz. alatt nyilvántartott, beépítetlen önkormányzati tulajdonú területet érinti. Nyilatkozni kell a testületnek arról is, hogy helyi védettségű területet érint – e a munkálat. A HÉSZ szerint nincs az adott ingatlanon ilyen helyi védettség. Arról kell tehát a testületnek döntenie, hogy megadja – e a tulajdonosi hozzájárulását a Magyar Telekom Nyrt. részére a hírközlő hálózatának kiváltása érdekében – a körforgalmú csomópont létesítése projektben, illetőleg, hogy ez az adott önkormányzati tulajdonú terület nem áll helyi védettség alatt. Ha a testület elfogadja, akkor már mást nem kívánok ebben az ügyben előadni, mivel a döntéshez szükséges minden iratot megküldtem.

Juhász Jánosné polgármester: Igen, ott a terület közepén van egy telefon oszlop. Gondolom ezeket az oszlopokat földalatti kábelekkel próbálják kiváltani.

Faragó Gáborné alpolgármester: Mivel magát a beruházást támogatjuk, akkor úgy gondolom, hogy ezt a munkálatot is támogatnunk kell.

Juhász Jánosné polgármester: Aki az előterjesztéssel egyetért és azt támogatja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2021. (IX.29.) határozata

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**a Magyar Közút pályázata folytán körforgalmú csomópont létesítése ügyében tulajdonosi hozzájárulás megadása a Magyar Telekom Nyrt. hírközlő hálózat kiváltása tárgyában**” c. előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **megadja tulajdonosu hozzájárulását a 3204. j. Gyöngyös – Heves összekötő út 17+400 km szelvényében megépülő körforgalmú csomópont kivitelzése során a Magyar Telekom Nyrt. hírközlő hálózat kiváltása kivitelezési és engedélyezési tervdokumentációjára tekintettel – Nagyfüged Községi Önkormányzata tulajdonát képező 295 hrsz. alatt nyilvántartott terület igénybevételére.**

Felelős: Polgármester

Határidő: Értelem szerint

5. Döntés a HÉSZ K-4 jelű módosításának végső tervezetéről a 3204. jelű Gyöngyös – Heves összekötő út 17+400 km szelvényében körforgalom megvalósítása érdekében

Juhász Jánosné polgármester: Ez a napirendi pont pedig a HÉSZ módosításához kapcsolódik.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: A megküldött előterjesztésem tartalmazza, hogy míg az előző napirendi pont nem konkrétan a mi eljárásunk, abban csak, mint tulajdonos érintett a testület, addig a HÉSZ módosítása az saját eljárásunk, melynek kapcsán ezt a napirendi pontot kell tárgyalni. Szintén írtam ehhez előterjesztést, ami megüldésre is került. Amennyiben ezt a végső tervet, mint módosítást elfogadjuk, akkor a rendeleten dolgozó építészek elkészítik a rendelet egységes szerkezetét. Ezzel majd le is zárul a HÉSZ módosítása tárgyában indult eljárás. Tájékoztatásként csatoltam az Állami Főépítész záró szakmai véleményét is. Az iratanyag nálam teljes terjedelmében megtekinthető. A módosítás helyi rendelet, tehát eképp is kell elfogadni. Ez a rendelet különös szakértelmet igénylő kérdésben került megalkotásra, így azt építészek és nem mi készítettük el. A megküldött anyag alapján kérem a rendelettervezet elfogadását.

Juhász Jánosné polgármester: Kérdés van –e?

(kérdés nem érkezett)

Aki egyetért az előterjesztett napirendi ponttal, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2021. (IX.29.) határozata

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Nagyfüged Község 14/2007.(XII.17.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Településszerkezeti tervének módosítását és az alábbi döntést hozta:

- 1) A Képviselő-testület Nagyfüged Község Településszerkezeti Tervének 2021 évi K-4 jelű módosítását a jelen határozat 1 számú melléklete szerint jóváhagyja.

Rajkszám: **K-4/T-1/M-1,**

A Településszerkezeti Terv módosítással nem érintett részei hatályban maradnak.

- 2) A Településszerkezeti Terv Leírását a Településszerkezeti terv módosítása nem érint.
- 3) A településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során megállapított Településszerkezeti Tervben és az elválaszthatatlan részét képező Településszerkezeti Terv Leírásában foglaltakat együttesen kell alkalmazni.

Felelős: Polgármester

Határidő: Értelem szerint

Egyúttal a döntéssel a képviselő – testület egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Nagyfüged Község Önkormányzatának 8/2021. (IX.29.) önkormányzati rendelete
14/2007. (XII.17.) számú Nagyfüged Község Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi
Építési Szabályzat megállapításáról szóló rendeletének módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Közösségi ATM Program - pénzügyi válaszok ismertetése

Juhász Jánosné polgármester: Jegyző Asszony! Átadom a szót.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Euronet ATM ajánlatra tekintettel a testület az elmúlt testületi ülésen kérte, hogy keressük meg a vezető pénzügyi intézeteket annak érdekében, hogy tegyenek ajánlatot ATM kitelepítése érdekében. Megkerestem a Takarékbankot, azt OTP Bankot, a Budapest Bankot és az MKB Bankot. A válaszokat megküldtem a képviselőknek. Az MKB Bank a megkeresésre nem válaszolt. Az OTP Bank csak visszajelzett, hogy a leveletem fogadták és az illetékes munkatárs részére továbbították – válasz nem érkezett. Érdemi választ csak a Budapest Bank – aki nem tervezi községekbe ATM kihelyezését, valamint a Takarékbank adott. A Takarékbank részletesen kidolgozott árajánlatot küldött meg. Amint azt a múlt testületi ülésen Bernáth Tünde képviselő asszony is mondta, az ajánlat valóban nem lett kedvezőbb azáltal, hogy azt hazai pénzügyi intézet tette meg – az EURONET ajánlatához képest. A véleményem az, hogy az ATM kihelyezése jelenleg nem kivitelezhető az ATM fenntartási költségeire tekintettel. Úgy tűnik, hogy a pénzügyi intézetek nem szándékoznak a kisebb települések felé terjeszkedni.

Juhász Jánosné polgármester: Várom a javaslatokat, hogy foglalkozunk – e az ajánlatokkal, vagy sem.

Prezenszki Tibor képviselő: Véleményem szerint ez még nem időszerű. Napoljuk el és tárgyaljuk később. Jelenleg meg lehet oldani a pénzfelvételt. Az ajánlatokban pedig ehhez jellemzően beltéri helységet kérnek, minimális esélyét látom annak, hogy itt valaki éjszaka pénzt akarjon felvenni. A postán pedig egyébként mindenkinek megvan a lehetősége.

Faragó Gáborné alpolgármester: Egyetértek a javaslattal, hogy ezt a kérdést még napoljuk el. Nagyon drága a fenntartása és addig, amíg a postán lehetőség van pénzt felvenni, addig nem is biztos, hogy az emberek itt könnyen átszoknának az ATM használatára. Tehát javaslatom nekem is az, hogy napoljuk el.

Juhász Jánosné polgármester: Van –e valakinek még javaslata, vagy szavazhatunk?

(javaslat nem érkezett)

Aki támogatja, hogy az ATM kihelyezésével - a költségek nagysága és az igény hiánya miatt – jelenleg ne foglalkozzunk és a kérdést napoljuk el, az kérem szavazzon.

A testület érdemi határozat meghozatala nélkül pénzügyektől kapott válaszokra tekintettel – ATM telepítése tárgyában – nem tartja aktuálisnak a településen ATM telepítését.

7. Döntés Idősek világnapja alkalmából az időskorú lakosok köszöntéséről – szóbeli előterjesztés

Juhász Jánosné polgármester: Október 01. napja az Idősek Világnapja. Ilyenkor mindig köszönteni szoktuk a település idős lakosait. Van amikor műsorról is kedveskedünk nekik, amikor nincs járványidőszak. Nem tudom mi a testület javaslata, mert volt, hogy tárgyi ajándékot, vagy pénzt adományozott részükre a testület korábban. Kérem a javaslatokat.

Dr. Borbély Gergő képviselő: Amennyiben van rá anyagi keret, úgy én inkább a pénzt javaslom inkább, mint a tárgyi ajándékot. Nem biztos, hogy a tárgyi ajándék mindenki számára ugyanolyan hasznos.

Juhász Jánosné polgármester: A szociális normatíva terhére van lehetőség köszönteni az időseket. Tavaly 10.000.- Ft/fő összeget adtunk. Nem tudom, hogy legyen – e műsor, vagy csak küldjünk mindenkinek egy köszöntőlapot.

Faragó Gáborné alpolgármester: A javaslatom az, hogy legyen köszöntőlap. Nem tudni, hogy mi lesz még a járványhelyzettel – teljesen bizonytalan. Egyetértek a doktor úrral abban is, hogy amennyiben lehetséges pénzt adjunk, amit mindeki arra tud fordítani, amire szüksége van.

Juhász Jánosné polgármester: Ilyenkor szoktuk köszönteni az 50. és 60. házassági évfordulójukat ünneplő párokat is. Amennyiben elfogadja a testület, hogy egy emléklapot készítsünk a részükre és azt is eljuttassuk a pároknak akkor egy virágcsokor és pezsgő mellett esetleg őket is lehet köszönteni. Tavaly ez elmaradt, mert akkor rosszabb volt a helyzet. Ez még nem jelentene nagy költséget, évente kb. 5 – 6 házaspár szokott lenni.

Bernáth Tünde képviselő: Én nagyon sok idős emberrel beszéltem. Érezhetően várják, hogy lesznek – e most is köszöntve, amiért ők nagyon hálásak. Jó nekik, mert a környező településeken nem, vagy nem így szokták őket köszönteni és az idősek köszönik ezt az egész testületnek, hogy mindig gondolnak rájuk.

Juhász Jánosné polgármester: Aki egyetért az elhangzott javaslatokkal – vagyis, hogy a település időskorú lakosai részére 10.000.- Ft/ fő összeg kerüljön adományozásra az Idősek Világnapja alkalmából úgy, hogy a kifizetés módja helyben, a házipénztárból történő kifizetés készpénzben, az kérem szavazzon. A kifizetés ideje október hónap végig.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2021. (IX.29.) határozata

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Idősek Világnapja alkalmából az idős korú lakosok köszöntése*” tárgyában tett szóbeli előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület az október 01. Idősek Világnapja alkalmából **10.000.- Ft/fő** összeget ad Nagyfüged településen állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező, és életvitelszerűen is a településen tartózkodó 65 év feletti lakosok részére.

A megállapított összeg kifizetését az érintettek részére - Nagyfüged Községi Önkormányzata által meghatározott napokon és időtartamban, 2021. október 31. napjáig kell lebonyolítani. Az érintett lakosokat a helyben szokásos módon szükséges értesíteni a kifizetés tekintetében.

Felelős: Polgármester és aljegyző

Határidő: Értelem szerint

Juhász Jánosné polgármester: Aki egyetért az elhangzott javaslattal, hogy az 50. és 60. házassági évfordulójukat ünneplő párok részére egy emléklap, valamint virág és pezsgő kerüljön átadásra – 10.000.- Ft/ házaspár összegben, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2021. (IX.29.) határozata

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy az 50. és 60. házassági évfordulójukat ünneplő házastársakat 2021. október 31. napjáig emléklap, virágcsokor és pezsgő átadásával köszönti, maximum 10.000.- Ft/ házaspár összeghatárig.

Felelős: Polgármester

Határidő: Értelem szerint

Juhász Jánosné polgármester: Tájékoztatom a testületet, hogy a 2021. évben települési támogatás összesen 255.870.- Ft összeg lett kifizetve, mint segély. Temetési segély 54.000.-Ft, kamatmentes kölcsön pedig egy 143.445.- Ft visszafizetésre került, 160.000.- szintén.

8. Egyebek:

8/1. Ady Endre út felújítása során kitermelt föld elhordása:

Juhász Jánosné polgármester: Tájékoztatom a testületet, hogy az útfelújítás megkezdődött az Ady Endre úton és azt mondták, hogy földes törmelék kerül kitermelésre az útpatkúból. Ennek az elhelyezését, vagyis a föld elszállítását meg kell oldani. Javasolom a testületnek, hogy a *TÓCSÉ* területét jó lenne feltölteni, hiszen a *TÓCSÉN* keresztül vezető árok alkalmas arra, hogy a Dózsa György úton felgyülemlt eső és egyéb csapadékvizet elvezesse a határárokhoz. A Dózsa György út és az Erzsébet út között van egy árok, ami elvezeti a vizet a határárokba. Amennyiben a *TÓCSÉ* szépen fel lenne töltve és a nádat is ki tudjuk irtani, akkor egy parkos részt is ki tudunk ott alakítani, ami például egy rendezvény helyszíne is lehet később – ha ezzel egyetért a testület és kikötjük, hogy káros anyagot nem lehet odavinni. Jelezték, hogy csak földes törmelékről van szó. Természetesen ők ezt szét is terítenék.

(Jáger József lakos szót kér. Polgármester Asszony megadja a szót.)

Jáger József lakos: Az Ady Endre úton már megcsinálták a gréderezést, jóformán semmit nem túrtak fel. Annyit akartam mondani, hogy a lakosok azon a napon kicsit fel voltak háborodva, mivel az összes bejárat betúrták, nem volt emberük arra, hogy ezt megcsinálják. Meg kellene nézni, mert öregek laknak az utcában, talán egy kocsinyi föld keletkezett most ott. Próbálták kaparászni ott a földet, de ők már nem tudják eltakarítani.

Juhász Jánosné polgármester: Fogok nekik jelezni.

Szekeres Róbert képviselő: Szerintem fognak még onnan kiszedni földet, mert a patkázáshoz meg ilyenekhez még ki kell mélyíteni. Tehát több lesz ott, mint az a föld, ami most ott meg van mozzgatva.

Juhász Jánosné polgármester: Ha a testület ezzel egyet ért, hogy a földet oda tegyék le a *TÓCSÉ*-ba, akkor... *(Szekeres Róbert képviselő közbeszól)*

Szekeres Róbert képviselő: Hát azt a földet nekik el kellene szállítani onnan messzire és mivel így mi közelebb meg tudtuk ezt oldani, nekik illene valamilyen gesztust tenni a település felé, amiért nem kevés szállítási költséget megtakarítunk nekik azzal, hogy engedjük a TÓCSÉ – ba vinni a földet.

Juhász Jánosné polgármester: Ugyanilyen kérdéssel kerestem meg engem annak idején Gyöngyösről a tűzoltó laktanya is. Onnan az építési területről akartak ők elszállítani földet, és gyakorlatilag úgy jöttek ide, hogy fogadjuk be a földet, de a szállítási költséget fizessük ki. Mondtam, hogy ilyen áron nincs szükségünk plusz földre.

Szekeres Róbert képviselő: Egy kisebb utcát leaszfaltozhatnának cserébe.

Juhász Jánosné polgármester: Hát esetleg így. Majd fölvetem nekik.

Szekeres Róbert képviselő: Nem pénzbeli, de egy kis gesztus, ha mi hozzájárulunk ahhoz, hogy nem tudom hány km³ földet letegyenek, akkor ezért egy... *(nem fejezi be a mondatot)*... Meg ugye most már hozzákezdtek az úthoz és nem tudom, hogy a körforgalom az külön épül és meg fogják várni az új aszfaltot?

Juhász Jánosné polgármester: Nem. Az a rész kimarad. Azt majd 2022 – ben, amikor a rendezési tervvel kapcsolatos eljárás teljesen befejeződik, vagyis 2022. első félévében kezdik megépíteni.

Szekeres Róbert képviselő: Akkor most ehhez az útfelújításhoz az árokrendszer...mert a Közút azzal védekezik, hogy ez az árok, ami előttünk van, ez jó. Az úttestről származó csapadékot kell, hogy elszállítsa és arra ez megfelel. Most ezt az árkot is fogják ők rendezni, vagy csak az úttestet?

Juhász Jánosné polgármester: Nem fogják, mert ahhoz nagyon sok bejáratot fel kellene szedni, hogy ők ezt tudják rendezni. Nálam van egy rajz, amit nekem adtak és ami alapján bemérték az Ady Endre úti bejáratoknak a szintezését. Úgy néz ki mint egy hullámvasút, de oda is tudom adni, ha kéri a testület. Ez még az akkori belvizes időszakban volt, amikor bonyolult volt a belvíz elvezetése. Senki nem kért engedélyt akkor a Közúttól az átereszek kialakítására. Tehát ez a másik probléma, hogy itt is a faluban, ha valaki egy új kapubejáratot készít, akkor meg kellene keresnie az önkormányzatot és megbeszélni és beszíntezni, hogy milyen mélységre kell helyezni az átereszt, hogy a csapadékvíz elfolyhasson. Azt mondta a Közút, hogy mivel senki nem kért tőle engedélyt, így nem tudja, hogy megbolygassa – e a dolgokat, hiszen ott senkinek nincs megfelelő szintben a kapubejárat és sok le is aszfaltozva, betonozva. Ilyen esetekben már nem örülne a tulajdonos, ha arra köteleznék, hogy verje föl, vagy bontsa föl az egészet.

Szekeres Róbert képviselő: Én szerintem ez nem egészen ilyen formába volt, mert én is ott lakok és 1988-ban építkeztünk, amikor a polgármester kijött – akkor még tanácselnök – és azt mondta, hogy ez így rendben van.

Juhász Jánosné polgármester: A te kapubejáród van a legmélyebben.

Szekeres Róbert képviselő: Hát de én az árok aljára tettem a csövet, ahová volt. Én nem töltöttem föl. Mindenkinek a legaljára kellett volna raknia.

Juhász Jánosné polgármester: Igen, de akkor nem tudták és nem is jártak utána, hogy ez nem az Ő hatáskörük.

Szekeres Róbert képviselő: Tudom, mert hozzám is köjött BernáthJani bácsi és engedélyezte.

Juhász Jánosné polgármester: De Őn nem mehetett volna.

Szekeres Róbert képviselő: Ő volt akkor a tanácselnök.

Juhász Jánosné polgármester: Igen, de az ott nem önkormányzati árok – azt Ő nem engedélyezhette volna. Ebben a projektben biztos, hogy nincs benne a vízelvezetés kivitelezése.

Tehát akkor a földet a TÓCSÉ – ba lehet vinni, és kérem, hogy esetleg egy rövidebb utcát leaszfaltozza érte, akkor az jó lenne.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Ez mehet határozathozatal nélkül?

Juhász Jánosné polgármester: Igen. Ezt rögzítjük a jegyzőkönyvbe és elég. A lámpatesteket megbeszéltük...

Szekeres Róbert képviselő: Nekem ehhez lenne még kérdésem. Ez a NEK Zrt. a 391 db után számolja a törlesztést, vagy a 426 db után a fényszolgáltatást?

Juhász Jánosné polgármester: A 391 db után.

Szekeres Róbert képviselő: Azért, mert a többi a miénk és ne fizessünk utána, ne emelje a díjat a 426 db lámpatestre. Azok után csak az áramdíjat kell fizetni. Nekik a szolgáltatásukat akkor nem kell kifizetni.

8/2. A Könyvtár beiratkozási díjának éves megfinanszírozása a lakosság helyett:

Juhász Jánosné polgármester: Nem. Az IKSZT, vagyis a Művelődési Háznál most egy új hölgy van, aki a könyvtárosi feladatokat ellátja a településen. Ő egyeztetett a Bródy Sándor Könyvtárral. A könyvtári szolgáltatása igénybevétele esetén vagy egy beiratkozási díj, 200.- Ft összeg. Még ezt is nagyon kevesen fizetik be. Az új hölgy mondta, hogy talán nagyobb lenne a látogatottság, ha az önkormányzat átvállalná a beiratás díját a Bródy Sándor Könyvtárral

egyeztetve, mivel nekik kell fizetni ezt a díjat, hiszen sok önkormányzat így tesz, hogy ezt a díjat átvállalja a lakosságtól. Ennek az éves díja összesen 5000.- Ft.

Faragó Gáborné alpolgármester: Jó, legyen.

Szekeres Róbert képviselő: Nekem ezzel megint vannak fenntartásaim. Olyan fenntartásaim vannak, hogy több településen a könyvtárosok fiktív embereket írnak be, hogy legyen nekik állásuk. Kamu neveket és látogatást írnak be saját maguknak, hogy mintha lettek volna a könyvtárba, de nem volt ott senki. Őnekik így megmarad az állásuk, nem kell csinálni semmit és jól elvannak. Mondjuk lehet, hogy ez település itt kivétel...

Juhász Jánosné polgármester: Itt elég jó könyvforgalom van egyébként. Ezt most úgy tudtuk fölmérni, hogy mivel könyvtáros váltások voltak, Ő a negyedik könyvtáros a településen. Az előző hölgy kibogarászta, hogy mennyi kintlévőség van a könyveknél. Bizony nagy számú könyveket vittek a látogatók – gondolom a pandémia miatt -, akiket fel kellett szólítani, hogy hozzák vissza a könyveket. Nem is gondoltam én sem, hogy ilyen nagy a forgalom. Igénylik is a könyvtárat az embereket, mivel kérdezzetnek sokat, hogy jöhetnek –e és mikor. Sok lakos van, aki szereti a könyveket.

Szekeres Róbert képviselő: Véleményem szerint nem sok a 200.- Ft, ha cigarettára telik, akkor a 200.- Ft-ot is fizessék be. Lehet, hogy szőrőszívű vagyok, meg 200.- Ft-on rugózok, de sok településen van ilyen probléma.

Prezenszki Tibor képviselő: A könyvtárlátogatás gyerekekre, vagy csak a felnőtt lakosságra is vonatkozik.

Juhász Jánosné polgármester: Szerintem ez mindenkire vonatkozó díj.

Faragó Gáborné alpolgármester: Hát a könyvtár forgalmába beletartozik a felnőtt és a gyerek lakosság is.

Juhász Jánosné polgármester: Tehát, aki be akar iratkozni és könyvet akar kölcsönözni. Akkor ebbe a gyerekek is benne vannak.

Prezenszki Tibor képviselő: Akkor ebbe a formába a cigaretta nem állja meg a helyét.

Faragó Gáborné alpolgármester: Én úgy gondolom, hogy ez az 5000.- Ft nem egy akkora összeg, amit nem bírnánk finanszírozni.

Szekeres Róbert képviselő: Nem az 5000.- Ft, hanem a csalás, hogy visszaélnék a könyvtárosok ezzel.

Juhász Jánosné polgármester: Nem tudnak visszaélni vele, mert az a gond, hogy nem fizetik be. A személy így nincs regisztrálva, mint látogató.

Szekeres Róbert képviselő: A család az, hogy létesít magának munkaviszonyt. Megírja az olvasókártyákat, meg ilyenek.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Hát nem értem, hogy mi értelme, mert könyvtárat KELL működtetni, vagyis ha működik, akkor abban kell, hogy legyen valaki.

Szekeres Róbert képviselő: Nem kötelező könyvtárnak lennie.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: De ez kötelező.

Juhász Jánosné polgármester: Kötelező önkormányzati feladat. Művelődési Ház nem, de ez igen. Ki az, aki támogatja azt, hogy az önkormányzat az éves díjat átvállalja? Kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2021. (IX.29.) határozata

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy vállalja a Bródy Sándor Könyvtár által Nagyfüged IKSZT keretében működő Nagyfügedi Könyvtár éves olvasójegyének megfinanszírozását a könyvtári szolgáltatásokat igénybevevő lakosok helyett a 2022. évre tekintettel, összesen 5000.- Ft összegben (200.- Ft/olvasójegy átlagáron számítva).

Felelős: Polgármester

Határidő: Értelem szerint

8/3. Közmeghallgatás időpontjának kitűzése:

Juhász Jánosné polgármester: Szeretném először is javasolni, hogy jövőre majd kora nyári időpontra tegyük, mert akkor talán jobban be tudnak jönni az emberek. Jelenleg viszont még nem tartottunk az idén, és 15 nap a kihirdetési határideje, ezért javaslom az október 27. napját a megtartásra, mivel egyébként is akkor van az ütemezett testületi ülés ideje is. Először lehetne mondjuk a testületi ülés, és utána kezdődhetne a közmeghallgatás. Lehet mondjuk 6 órakor.

Faragó Gáborné alpolgármester: Nem lesz az soká?

(Jáger József lakos engedély nélkül közbeszól)

Jáger József lakos: Október végén szerintem is soká lesz. Mióta én bejárok a testületi ülésre én megértem, hogy a testületi ülés alkalmával legyen, hogy ne kelljen kétszer ülni, de én jobban javasolnék egy szombat délutánt, mint lakos. A másik pedig, hogy tudjuk, hogy mennyien vesznek részt, vagyis mindegy az, hogy mikor lesz megtartva, mert úgysem sokan vesznek részt. Azt javasolnám, hogy legyen 4 óra, vagy 5 óra körül a megnyitás – megjegyzem a hétvége lenne a jobb, és utána az ülés, és akkor 4, vagy 5 órakor még el tud jönni, aki úgy gondolja.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Ez pont nem jó így. Éppen azért nem jó, mert nem tudjuk, hogy meddig várjunk arra, hogy jön – e még valaki, és mikor kezdhették el a testületi ülést. Folyamatosan meg kellene szakítani a testületi ülést, ha érkezik valaki. Miért nem lehet úgy csinálni, hogy először legyen a testületi ülés, utána pedig a közmeghallgatás, mivel nem sok a betervezett napirendi pont arra a hónapra. Ha akkor elkezdjük kicsit hamarabb az ülést és akkor háromnegyed 5 – 5 órakor lehet kezdeni a közmeghallgatást. Úgy gondolom, hogy mivel 15 nappal előtte meg kell hirdetni a közmeghallgatást, aki jönni szeretne az meg fogja tudni oldani.

Prezenszki Tibor képviselő: Az lenne a javaslatom, hogy legyen az önkormányzati ülés előtt a közmeghallgatás, az ülés napirendi pontjai között pedig úgyis van egy egyebek napirendi pont, aki esetleg később beesik is elmondhatja majd a problémáját, igaz az majd nem a közmeghallgatási jegyzőkönyvben szerepel, de bennünket ugyanúgy kötelez mind a kettő.

Jáger József lakos: Meg lehet határozni, hogy meddig tart a közmeghallgatás?

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Így meg is kell határozni, mert utána kezdődnie kell az ülésnek. Eddig egyébként nem határoztuk meg.

Juhász Jánosné polgármester: Tehát jó lesz ez az időpont? 2021.10.27.?

Szekeres Róbert képviselő: Szerintem a 18:00, vagy 17:00 órás időpont jó lesz közmeghallgatásnak.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Akkor előtte lehet a testületi ülés.

Juhász Jánosné polgármester: Jó, akkor legyen így. 2021.10.27. 16:00 testületi ülés és 17:00 közmeghallgatás

Faragó Gáborné alpolgármester: A beszámolókat úgyis megkapjuk írásban, azt át is tudjuk nézni és mindenki meg is tudja fogalmazni a kérdéseit.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Akkor figyeljen mindenki, hogy aznap 16:00 órakor fog kezdődni a testületi ülés.

(A testület döntés nélkül elfogadja, hogy a következő testületi ülés időpontja: 2021.10.27. 16:00, a közmeghallgatás pedig 2021.10.27. 17:00)

8/4. Temető takarítása – tájékoztatás, Rákóczi út végén, magánterületen hulladékról tájékoztatás

Juhász Jánosné polgármester: Tájékoztatom a testületet, hogy takarítjuk a temető hátsó részét. Ott tartunk, hogy elvitettünk egy nagy konténer sírkövet, ami hátra le volt rakva. Edig három konténer zöld hulladékot vittem el, ami között még egy 5x4 m-es padlószőnyeg is volt. Nem tudom, hogy kerülhetett oda. Sajnos az a baj, hogy ott vannak a kis konténerekben a háztartási hulladékok, valamint a házból kidobott egyéb tárgyak. Ezeket ki kell takarítani a temetőből, ha azt akarjuk, hogy rend legyen. Az a baj, hogy nagyon nem látjuk, hogy ki és mikor hurcolja oda ezeket, és ez a szőnyeg is mire előkerült a levelek meg az avar alól, addigra már szétfoszlott. Tehát három konténer zöld hulladékot vittem el eddig, és holnap viszik a negyediket. Ezen kívül lenne még egygel, de akkor már ki lenne takarítva a temető hátsó része és azt mondhatnánk, hogy rend van. Ott ezt meg kell csinálni, mert akkor sose lesz rend, csak gyülik a szemét ott hátul.

A másik a Rákóczi út végén, a romos magánterületre lehelyezett rengeteg szemét. Ami bosszantó az az, ott lakóházak vannak és senki nem látja, hogy kik hordják oda. A ferőt meg kell szüntetnünk, el kell onnan vitetni a szemetet. Most már az útra bukik ki a szemét. Sőt talán egy markoló is kellene, ami a konténerbe rakja a szemetet, mert embert nem tudok odaküldeni, bármilyen fertőzést ott elkaphatnak. A kisebb szemétkupacokat mi összeszedjük, most például a patakpartról vittük el a szemetet. A kamera sajnos nem lát oda, nem vette fel, hogy ki tette azt le oda, de a lakosok jelezték, hogy este hallottak onnan valamit, de nem mertek kimenni megnézni. Valóban ott is volt a lerakott hulladék – háztartási szemét. Nem értem, hogy miért nem lehetett annak a személynek a heti hulladékszállítás alkalmával elvitetnie.

A kérdés viszont, hogy mit tegyünk ezzel a nagy mennyiségű szeméttel, ami az Akácfa út és a Rákóczi út sarkán van.

Fehérné Lukács Edina lakos: Én felhívtam a köjált, és azt mondták, hogy ez az önkormányzat feladata. Kértem a segítséget, hogy ezt a területet már egyszer a közmunkások, utána pedig a képviselők által szervezett csoport is kitakarította.

Szekeres Róbert képviselő: 88 zsák szemetet vittünk el onnan. Lehet már venni ezt a kártyára rögzítő kamerákat és azt kellene föltenni. A másik dolog a temetővel kapcsolatban, hogy a térkövezés egy silány munka lett, mivel a szegély már 2 cm – re ki van dőlve. Hamarosan meg fognak lazulni benne a kövek és majd lehet, hogy fel is szedik nemsoká. Két tél, közé meg a csapaék és ki fog fagyni. Nagyon szépen köszönjük Kis Jóska nevében a sportpályát, hogy ideadták, de ott is a műanyag tiplinek a feje, amivel le vannak rögzítve ezek a gumilapok le van törve. Az időjárás miatt rideggé válik és letörik és tönkre fog menni. Az a tipli nem erre a célra való, az a hőszigetelő rendszer műanyag tiplije. Ha ugyanilyenre cserélik ki, akkor az egy – két

év múlva ugyanígy fog járni, mivel nem időjárásálló. Megint szakszerűtlen munkavégzés történt és nem értem meg, hogy ezeket a műszaki ellenőr nem látja, vagy vak.

Dr. Borbély Gergő képviselő: Pont azt akartam mondani, hogy volt műszaki ellenőr nem?

Juhász Jánosné polgármester: Persze volt és át is vették a műszaki leírás alapján a felsőbb hatóságok alapján is.

Szekeres Róbert képviselő: Ugyanez a szegélykidőlés van a Petőfi úton is. Ki vannak dőlve a járdaszegélyek.

Juhász Jánosné polgármester: Az állandó földmozgás miatt dől ki.

Szekeres Róbert képviselő: Azért dől ki, mert a 30-as szegély helyett csak 20-asat tettek, 10 cm-et elloptak belőle és nem betonozták be csak a két szegély találkozásánál. Ez megint silány, szakszerűtlen.

Juhász Jánosné polgármester: Javasolnám, hogy ha bármilyen ilyen fejlesztés, vagy kivitelezés van legyenek jelen. Mindig meg fogom hívni a testületet és nézzék át. Én egy műszaki ellenőrt nem tudok felülbírálni, nem is tehetem meg, mert nincs meg a végzettségem. Azért a műszaki ellenőr, hogy azt a munkát átnézzze és átvegye. Én nem tudom azt mondani, hogy amit Ő mond az nem jó.

Prezenszki Tibor képviselő: Teljes mértékben igazat kell adjak annak, hogy a polgármester a műszaki ellenőrt nem bírálhatja felül. Megpróbálok időt szakítani rá, már a tervezés fázisában arra, hogy belelássunk a műszaki tartalomba, mert akkor tudunk segíteni. Abban a formában ötletelni lehet, meg lehet kérdezni a kivitelezőt, vagy jelezni neki és az előmozdíthatja ezt a dolgot, mert valóban az abszurd, hogy van egy forrás, egy műszaki tartalom és egy műszaki átvevő és az átvétel után 2 -3 évvel arról vitatkozunk, hogy ki toltta el.

Juhász Jánosné polgármester: Ott egyébként a műszaki átvevő a Bezzeg Laci volt a járda esetében.

Prezenszki Tibor képviselő: Jó hát a sportpályánál meg a Háger László. Én akkor is jeleztem ezt a problémát, de azt mondta, hogy ez így jó. Igaz az, hogy az egy hőszigetelő anyag rögzítésére szolgál, ami nem UV álló.

Szekeres Róbert képviselő: Minden rendszernek megvan a saját tiplije. Ennek a rendszernek is megvan a sajátja, ami ehhez a rendszerhez alkalmazkodik és ez nem jó.

Juhász Jánosné polgármester: Felkeresem őket és jelzem, hogy ezt testületi ülésen felmerült, és tudjuk – e ezt még orvosolni.

Szekeres Róbert képviselő: Nekem még mindig lenne egy. Ezzel az új úttal, a Szabadság úttal kapcsolatban.

(A testület javítja, hogy az a Köztársaság út, nem a Szabadság)

Szekeres Róbert képviselő: Erre is pályázati pénzt kaptunk és annak a leírásakor valószínűleg le lett írva, hogy 3 m széles utat fogunk építeni. Miért nem lehetett a pályázatban már 3.50 m utat megjelölni, hogy eredeti szélességben legyen? Ezt a védekezést, hogy kifolyt az aszfalt én nem tudom elfogadni.

Juhász Jánosné polgármester: Nem az új útból folyt ki az aszfalt. A műszaki ellenőr azt mondta, hogy ezek a méretkülönbségek/szélesség különbségek abból adódnak, hogy valamikor kátyúzva volt ez az út és a szélénél a kátyút, amit beleöntöttek, azt nem pontosan a szélére, hanem kicsit kintebb öntötték. Még mi is csináltuk és bebetonoztuk a hatalmas kátyúkat, mert úgy tönkre lett téve az út. Lemérték, és patak irányából jövő felső részen igen, ott még némely helyen szélesebb az út, de a József Attila út irányából átlagban 3 méter az út szélessége. Azt tudjuk, hogy az út vagy 3 méter, vagy végig 3,50 méter széles, összevissza nem lehet. Ha 3,50 végig és alatta nincs alap és letörik a széle, akkor az van, hogy selejt munkát csinált a kivitelező és a műszaki ellenőr. Tehát ha a 3 méteres nyomvonalat követi, akkor egységes és nem fog tönkremenni, letörni. A járda esetében is meg lehet nézni. Mondtam a kivitelezőnek, hogy ne szélesítsék meg. Hiába tettek neki alapot, addig ameddig a járda tartott addig nincs törés az eredeti vonalon túl végig meg van hasadva a járda.

Prezenszki Tibor képviselő: Szóval nem azért mondom, hogy a műszaki tartalommal vitatkozzak, de egy finisherrel olyan széles utat csinálnak, amelyet akarnak. Az az út viszont, megmértem elejétől a végéig, majdnem egyezik az eredeti szélességgel. Lentebb meg már 3,50 métertől is szélesebb, vagyis az árajánlatban lévő összeget kihasználták, de azt ne mondja a műszaki ellenőr, hogy nem lehet csak 3 méteres utat csinálni.

Juhász Jánosné polgármester: Nem is úgy mondta, hanem azt mondta, hogy... *(Szekeres Róbert közbeszól)*

Szekeres Róbert képviselő: Nem értik, hogy én miről beszélek. Én arról beszélek, hogy akkor, amikor eldöntjük, hogy utat fogunk csinálni már akkor szélesebb utat kellett volna beírni és akkor arra kaptunk volna összeget. Érti polgármester asszony? Ha már megvan írva a pályázat és van rá valamennyi összeg, akkor már nem tudunk szélesíteni rajta, de hogyha a pályázatba ezt írjuk be...3,50 méter útszakasz értékére, akkor futotta volna rá a keret.

Juhász Jánosné polgármester: Ha kaptunk volna rá.

Szekeres Róbert képviselő: Igen, ha kaptunk volna rá. A pályázat beadáskor már szélesebb útra kellett volna pályázni én arról beszélek.

Juhász Jánosné polgármester: Hát vagy akkor csak a felét tudtuk volna megcsinálni.

Szekeres Róbert képviselő: Vagy ha nem lett volna meg, akkor az önkormányzat a saját pénzéből az 50 cm szélességet hozzá tette volna.

Juhász Jánosné polgármester: Tettünk hozzá.

Szekeres Róbert képviselő: Igen szerintem így is kellett hozzátenni. De azon a 400 méteres útszakaszon legalább egyforma lett volna az út. Nem hiszem, hogy 10 milliókkal megnövelte volna az összeget.

Juhász Jánosné polgármester: De igen megnövelte volna annyira. A Petőfi út sem ilyen széles volt.

Faragó Gáborné alpolgármester: Amikor az autópályát építették ezt az útszakaszt ilyen szélességben tudták abból megcsinálni. Az nem út, az sem út, azzal van megszélesítve, amit mi hozzáraktunk.

Juhász Jánosné polgármester: Én más településeken úgy látom, hogy a főutak kivételével minden településen ugyanilyen keskeny utak vannak.

Dr. Borbély Gergő képviselő: Egyébként most aszfaltoztak Tarnamérán, vagy Boconádon – pályázati pénzből – ott is hasonlóak, hogy több olyan út is kapott aszfaltburkolatot, ami előtte nem volt az.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: De nem mindegy, hogy út feljítása, vagy megépítése.

Szekeres Róbert képviselő: Ha tennék ki fekvőrendőrt, akkor a mezőgazdászok nem szaladgálnának ott túlsúlyos járművekkel.

Faragó Gáborné alpolgármester: A fekvőrendőrt azt nem fogja meg.

Prezenszki Tibor képviselő: Ha Ludas felől megcsinálják azt az utat, akkor meg kellene nézni, hogy ha már lassító szigetet nem tudunk oda tervezni, hogy mint Visontánál van – egy sebességmérőt, figyelemfelhívó táblával kitenni nem lehet – e. Borzasztó gyorsan jönnek be. Legalább azt a lehetőséget próbáljuk meg felmérni, hogy mennyibe kerülne. Az üzemeltetése nem hiszem, hogy olyan drága.

(Jáger József nem kér engedélyt, de közbeszól, hogy a rendőrség mos újból elkezdett trafipaxolni mióta írtam be, ahová lehetett, hogy hol legyen trafipax, azóta ott trafipaxoznak. Érdekes volt, hogy amíg a rendőr kint volt, addig síri csend volt, nem remegett a ház...mikor elment akkor meg zaj lett. Lehet, hogy nem rossz a tábla.)

Szekeres Róbert képviselő: Hajnal 5 órakor lehet érezni a kamionokat, ahogy elmennek a ház előtt.

Faragó Gáborné alpolgármester: Azt akkor is ugyanúgy lehet érezni, ha 50 km/h-al mennek.

Szekeres Róbert képviselő: Nem tudom, hogy 50 km/h-val mennek – e, de szerintem nem.

Juhász Jánosné polgármester: Tisztelt Testület! Akkor térjünk vissza arra, hogy mi legyen az Akácfa út és Rákóczi út sarkára lehelyezett szeméttel?

Dr. Borbély Gergő képviselő: Akkor magánterületet van ez a szemét?

Juhász Jánosné polgármester: Egy romos magánterületen.

Dr. Borbély Gergő képviselő: Nyilván meg kell csinálni, de azt mondom, hogy tudok még kb. 10 nevet, aki fel fogja hozni, hogy a szomszédjában itt –ott szemét van.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Nem gond. Változott a törvény, így ezket a tulajdonoskat fel tudjuk jelenteni.

Szekeres Róbert képviselő: Nem is. Most már a kormányhivatalnak van olyan osztálya, hogy hulladék és szemétagdálkodási osztály.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: De már különálló tényállás a Btk-ban, mint bűncselekmény.

Szekeres Róbert képviselő: A vejem ott dolgozik. A környezetvédelmi osztályon nyílt egy alosztály, ahol a hulladék és szemétagdálkodási osztály van és kb. egy hónapja működik. Segítenek.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Jó, de a kettő attól még elválik, mert a Btk. szerint az eljárást meg kell indítani.

Faragó Gáborné alpolgármester: És ki fogja viselni a költségeket?

Juhász Jánosné polgármester: Mindeképp a mi költségünk lesz.

Prezenszki Tibor képviselő: Nem mindegy milyen formában történik az elszállíttatás.

Faragó Gáborné alpolgármester: Mert amennyiben mi szállítatjuk el, akkor a konténert is és a lerakást is ki kell fizetni, meg megkérjük valamelyik mezőgazdászt, hogy legyen szíves rakodógéppel menjen oda és segítsen nekünk annyit, hogy felpakolja.

Juhász Jánosné polgármester: Nem hiszem, hogy ez működjön.

Szekeres Róbert képviselő: Az újsoron is van valami lerakott szemét.

Juhász Jánosné polgármester: Az magánszemély magánterülete. Nem ők tették oda szemetet, hanem a szomszédból hordták oda és rakták le, amikor lakásfelújítás volt.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Mi már eljárunk ebben az ügyben. Az pedig, hogy az milyen módon lesz finanszírozva ennek a szemétnek az elszállíttatása...Biztos vagyok abban, hogy ameddig nem bizonyítható rá valakire, addig nekünk kell megfizetni és hajtsuk be, ahogy akarjuk. Ettől függetlenül ezzel párhuzamosan indítjuk mi meg a büntetőfeljelentést is, mert a hulladék engedély nélküli kezelése bűncselekmény.

Szekeres Róbert képviselő: A hulladékkal kapcsolatban azt szeretném még mondani, hogy úgy tudom, hogy más nincs ez a lomtalanítás, de minden háznak egy évben egyszer ingyen jár egy lomtalanítás és szerintem ezt a lakosság nem tudja.

Faragó Gáborné alpolgármester: Dehogynem tudják, hiszen tájékoztatva vannak róla.

Szekeres Róbert képviselő: Akkor nem értik, vagy nem értelmezik. Akkor talán nem oda tennék ki a szőnyeget.

Juhász Jánosné polgármester: De akkor a háztartási hulladékot miért hordják ki a patakoldalba, meg dobják el a zsákokat az utca végén?

Szekeres Róbert képviselő: Kérnék konténert és egy évbe egyszer elvinnénk.

Faragó Gáborné alpolgármester: Jegyző Asszony hagy kérdezzem meg, hogy annak hol lehet utána járni, hogy van ez az árok, ami megy a közút mellett, és a közutasok ennek az út felőli részét nagy ritkán lenyírják. Tehát kihez tartozik ennek az ároknak a belső oldala annak - a karbantartása?

Dr. Borbély Gergő képviselő: Nekem azt mondta a közutas dolgozó, hogy az ároknak a másik oldala a közúté és egyébként pont ma nyírták a fűvet. Ott nyírták a patkát, az ároknak mind a két oldalát is. Nem tudom, hogy feladat vagy nem, de most láttam, hogy így csinálták.

Faragó Gáborné alpolgármester: A pályáig tartó útszakasz esetében úgy van levágva, hogy csak az út felőli része. A másik oldala olyan, mintha senkihez nem tartozna.

Faragó Gáborné alpolgármester: Ezt is mondta nekem valaki, hogy a felező vonaltól 6 m a közúté. Nem tudom, hogy így van – e, de elvileg így van.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: De egyébként is itt akkor életbe lép a helyi rendeletünk, az ingatlan előtti árok karbantartásáról.

Juhász Jánosné polgármester: Akkor tehát az Akácfa út és Rákóczi út sarkánál lévő terület vonatkozásában bemegyek a Kormányhivatalba, megkeresem ezt az osztályt és bejelentem a hulladék lerakását és akkor engedi a testület, hogy ezt a költségünkre is végigvihetem? Párhuzamosan a Jegyző Asszony megteszi a feljelentést is az ügyben. Akkor esetleg még oda kamerát is tetetünk föl, majd beszélek a vállalkozóval.

Szekeres Róbert képviselő: Ezek mobil kamerák és az a jó benne, hogy egy hónapig itt van, utána másik hónapba át lehet tenni máshová.

(szót kér Fehérné Lukács Edina lakos)

Fehérné Lukács Edina lakos: A kamerához annyit szólnék hozzá, hogy ahová föl akarják rakni, ott a surjáktól nem lehet látni semmit. Így ha az Akácfa útról hordják oda a szemetet, akkor azt nem lehet látni.

Juhász Jánosné polgármester: Akkor nem oda tesszük, hanem máshová. Amennyiben a testület magadja a felhatalmazás, hogy eljárjak az elhangzottak szerint az Akácfa út és a Rákóczi út sarkára, magánterületre lehelyezett hulladék megszüntetése érdekében, kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2021. (IX.29.) határozata

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **felhatalmazza** a Polgármestert, hogy Nagyfüged, Akácfa út – Nagyfüged, Rákóczi úton felhalmozott szemét eltakarítása tárgyában tegye meg a szükséges intézkedéseket Nagyfüged Községi Önkormányzata költségvetése terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: Értelem szerint

8/5. A buszmegálló ügye

Juhász Jánosné polgármester: Szeretném kérni a testületet, hogy adjanak engedélyt arra, hogy a buszmegállót lebontsuk. Az egy fertő, ahol minden héten az emberi ürüléket, vizeletet kell eltávolítani és nem csak a földről, hanem a falról is. Ott már gyakorlatilag már nem tudunk kellően fertőtleníti, és takarítani. Minden héten klórmeszezőnk és hipós felmosást csinálunk. Azt a buszmegállót ha úgy megszüntetünk, hogy lebontanánk és plexit tetetnénk oda, mint mondjuk ahogy Karácsondon is van, szerint 1.000.000.- körül.... *(Szekeres Róbert képviselő közbeszól)*

Szekeres Róbert képviselő: Nem kell plexi, csak tető, máshol mind szét van verve.

Juhász Jánosné polgármester: Tehát szüntessük meg, mert az egy fertő. Ott már nem érne semmit a festés sem, mert a fal annyira át van áztatva vízelettel, hogy nem lehet vele mit kezdeni.

Szekeres Róbert képviselő: Fel kell tenni oda egy kamerát először, és aztán kell lebontani, ha látszódott, hogy ki mit csinál ott és ki kell tenni.

Juhász Jánosné polgármester: Most jeleztem a rendőrnek, hogy nézze át a kamerát, mert hétfőn reggelre volt ott a „csomag”, de most úgy volt, hogy ahol van ez a falrész – ha szembe állunk a megállóval akkor a jobb oldali benti sarkába volt az ürülék, amit elvileg a kamera lát. Viszont többször látta már köztisztviselő, hogy pici gyerekeket is oda visznek be a felnőttek pisiltetni. Gyakorlatilag WC-nek használják azt a buszmegállót.

Prezenszki Tibor képviselő: Csak tető legyen.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Azért jobban védene a széltől, ha lenne oldala is.

Szekeres Tibor képviselő: az M3-on szét van verve az összes.

Faragó Gáborné alpolgármester: Szerintem nem vernék szét.

Juhász Jánosné polgármester: Valamit csinálnunk kell, mert ez így nem maradhat. Ott fel fogja egy fertő ütni a fejét, pedig egy héten két – három alkalommal fertőtlenítünk ott.

Szekeres Róbert képviselő: Esetleg a hátához egy betonrács – hálót lehetne tenni, hogy ne menjenek be.

Juhász Jánosné polgármester: Esetleg a tetőt és a hátsó falat meahagyni és az oldalára valami megoldást találni.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Javasolom, hogy előbb kérjük be a 3 árajánlatot olyanra is aminek csak teteje van, illetőleg aminek plexi oldala is van és utána lehet dönten, hogy mi legyen.

Prezenszki Tibor képviselő: Méretileg a karácsondi megállóhoz képest ez a buszmegálló legalább a kétszerese.

Juhász Jánosné polgármester: De elég lenne ide a kisebb is.

Prezenszki Tibor képviselő: Reggel 5 órakor ott rengetegen vannak.

Szekeres Róbert képviselő: Kamera nem lesz korszerűsítve esetleg?

Juhász Jánosné polgármester: A 11 kamerából 7 darabot két éve cseréltünk le, az akkori költségvetésbe volt betervezve. A jövő évi költségvetésbe betehetjük.

Szekeres Róbert képviselő: Ez megint úgy működik, hogy megapixel, hogy milyen a felbontása. Hiába hogy két éve cseréltük, ha nem megfelelő felbontású kamerát szereltek fel, akkor ha az olcsóságra törekszik az ember, akkor nem lehet senkit felismerni. Látja, hogy ott van valaki, de nem lehet felismerni. Minden önkormányzati épületre szerelni kellene, óvodára, önkormányzatra. Itt is látná az ember a mozgásokat, és a helyi kisrendszerű kamerák sokkal olcsóbbak. A rádiósra például Szilvi is tudná innen nézni, egy monitoron és akkor látna, hogy a buszmegállóban ki garázdálkodik, vagy a rendőr is tudná nézni a telefonjáról is.

Juhász Jánosné polgármester: Akkor majd kérek egy állapotfelmérést, és majd behozom a testület elé. Akkor majd mondom, hogy csináljon egy ilyen felmérést árajánlással.

Szekeres Róbert képviselő: Nem kell mindenhova, csak a stratégiailag fontos helyekre, ahol kell az, hogy fölismerhető legyen, hogy rögzítse a dolgokat.

(Jáger József lakos szót kér, néhány kérdése van a testülethez – Polgármester engedélyezi számára a hozzászólást)

Jáger József lakos: Beszéltem Ervinnel a focipályáról, és az lenne a kérdés, hogy próbálnak a fiatalokból egy focicsapatot összedobni, hol lehetne nekik egy focipályát kialakítani. Próbáljuk abba az irányba eltolni, hogy a gyerekek, akik iskolások, hogy a magaviseletük miatt, ha nem megfelelő, akkor kizárni őket a csapatból ilyesmi.

Szekeres Róbert képviselő: Én erre azt tudom mondani, hogy jöjjön be személyesen és mondja el, ne postás útján.

Juhász Jánosné polgármester: Öt órakor van a foci és a gyerekek már két óra hosszával előtte itt vannak és randalíroznak az utcán, akik közlekednek, azokkal kiabálnak, mutogatnak nekik. Hiába mondjuk, hogy ne jöjjenek korábban, nem értik meg, hogy menjenek haza. Balesetveszélyes, hogy ott viselkednek. Egyébként nekem Ervin említette egyszer, amikor jött a kulcsért, hogy szeretnének focipályát létesíteni saját célra az egyesületnek és, hogy a TÓCSÉ-nál gondolták volna. Az egyszer már felháborodást keltett a lakosság körében, így azt elvetették az ötletet. Mondtam, hogy találja ki, hogy hol szeretné, nézzen ki egy önkormányzati területet. Ami nekünk van szabad terület és nem házak között van, az a halastó melletti terület lenne.

Szekeres Róbert képviselő: Játszótér mögött ott az a hosszú terület is önkormányzati terület, a diós mellett ami van a csücsökben is az.

Juhász Jánosné polgármester: Oda meg csak a játszóterén keresztül lehetne bemenni.

Jáger József lakos: A piszkés mögött esetleg.

Juhász Jánosné polgármester: Én azt mondtam neki, hogy jöjjön konkrét javaslattal a testület elé, mert amíg az nincs, addig én a testület elé nem tudom behozni. Amit érdekes tartok az az, hogy zártan szeretnék kezelni, nem egy nyitott pálya lenne.

Faragó Gáborné alpolgármester: Ha a falu adja, akkor legyen mindeki számára elérhető.

Szekeres Róbert képviselő: Miért nem néz pályázati lehetőséget?

Juhász Jánosné polgármester: Én mondtam az Ervinnek, hogy ha kinézték a területet, akkor jöjjön be és beszéljünk róla, mert tudok segítséget kérni a kialakításával kapcsolatban is, vagy nézhetünk pályázati lehetőséget, amit akár az önkormányzattal közösen, vagy ők maguk, mint egyesület meg tudnak pályázni. Én hozzám azóta nem jött, csak mindig a kulcsért.

Jáger József lakos: Én se láttam még, hogy kik vannak ott. Azért köszönjük ezt az észrevételt.

Faragó Gáborné alpolgármester: Azért elmondom, hogy ahhoz, hogy egy ilyen, gyerekekből álló csapat működni tudjon, ahhoz borzasztó nagy felnőtt hozzáállás kell. Tudom, mert éveken át működtettem ilyen csapatot és hatalmas erőfeszítés volt.

Szekeres Róbert képviselő: Gyöngyöshalász például nem tud működtetni, Halmajugráról hordja el a gyerekeket. Óriási pénz, de még Visonta sem tud.

Juhász Jánosné polgármester: Én elmondtam, hogy miben tudok segíteni, várom, hogy keressen.

Szekeres Róbert képviselő: Jó lenne ott a bejárást biztosítani, lehet, hogy még az iskolások is tudnák használni. Az iskolához közel van.

Jáger József lakos: Azt akartam még kérdezni, hogy az útfelújítások megvalósultak – e már a szennyvíz után?

Juhász Jánosné polgármester: Nem még. Épp most leveleztem a Löke Gáborral, hogy felsoroljam azokat az utakat ahol nem történtek még meg a visszajavítások, a járdaszakaszokkal együtt. Ő azt írta, hogy tudomása van róla, folyamatban van. Költségvetést készítenek róla, hogy milyen forrásból és hogyan tudják ezt megvalósítani még a rossz idő előtt.

Jáger József lakos: A bicikliúttal, ami szétszakadt azzal mi az állás?

Juhász Jánosné polgármester: Egyelőre kavicsokkal tömörítjük, és utána majd a testületen múlik, hogy – e valamilyen megerősítést, ami a gyalogos közlekedés szempontjából is célszerű lenne.

Jáger József lakos: Szegély annak is kellene szerintem.

Juhász Jánosné polgármester: Amikor ez a kerékpárút készült, akkor nem sokkal előtte lett az útszakasz előtte megcsinálva, és állandó vízmozgás van alatta. Arra viszont jó, hogy elviszi a gyalogos és a kerékpáros forgalmat a közútról.

Szekeres Róbert képviselő: Kresz szerint úgy van, hogy ha van kiépített gyalogos hely, akkor ott kell menni. Van körzeti megbízott, akinek ez lenne a dolga, hogy fölszólítson, hogy a járdán menjen, mert szabálysértést követ el.

Juhász Jánosné polgármester: A múltkori kérdés aping-ponggal kapcsolatban. A Művelődési Házban tudnánk megoldani a sötét teremben, vagy a nagy teremben.

Jáger József lakos: Ott a kultúrossal föl tudom venni a kapcsolatot? Megnézni a helyet, hogy méretileg jó – e?

Juhász Jánosné polgármester: Igen.

Jáger József lakos: Arról volt szó, hogy Karácsondon ping-pongozunk, de ott fölújítják a helyet, így itt tudnánk edzeni. Nem tudjuk mikor fejeződik be a felújítás, addig kellene egy hely edzeni. Köszönöm szépen. Szerintem mást nem szeretnék kérdezni.

Juhász Jánosné polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, akkor a mai testületi ülést bezárom és elrendelem a zárt ülés tartását.

Elhangzottak előtt Polgármester Asszony 18:51 órakor a testületi ülést bezárta.

Juhász Jánosné
Juhász Jánosné
polgármester



Horváth Csilla
Dr. Horváth Csilla
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Bernáth Tünde
Bernáth Tünde
képviselő

Dr. Borbély Gergő
Dr. Borbély Gergő
képviselő