

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Készült: Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. augusztus 04. napján 16.32 órakor a Nagyfűgedi Községi Önkormányzat 3282 Nagyfűged, Kossuth Lajos út 15. szám alatti épületének tanácstermében tartott rendkívüli testületi ülésén

Döntések:

Határozat száma	Tárgya
7/2021. (VIII.4.)	Döntés közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Főmterv Mérnöki Tervezői Zrt. kérelme alapján – körforgalmú csomópont létrehozása érdekében
8/2021. (VIII.4.)	Free Wifi Pont kijelölése a Szélessávú Internet Program megvalósítása – kiemelt közérdekű projekt során
9/2021. (VIII.4.)	Szociális célú tüzelőanyag 2021. pályázati kiírás – pályázatban való részvételtől döntés
10/2021. (VIII.4.)	MFP keretében felújításra kerülő Köztársaság út vonatkozásában érkezett árajánlatokról döntés
11/2021. (VIII.4.)	A HÉSZ K-4 jelű módosítása (Gyöngyös – Heves összekötő út 17+400 km szelvényben épülő körforgalmú csomópont) során döntés környezeti vizsgálat szükségességéről
12/2021. (VIII.4.)	A HÉSZ K-4 jelű módosítása (Gyöngyös – Heves összekötő út 17+400 km szelvényben épülő körforgalmú csomópont) során döntés a <i>Partnerségi egyeztetési szakasz</i> lezárásáról
13/2021. (VIII.4.)	Döntés beiskolázási támogatás nyújtásáról Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 3/2017. (II.16.) önkormányzati rendeletének 15. § alapján
14/2021. (VIII.4.)	Döntés a közvilágítás kiépítése tárgyában a Nagyfűged, Köztársaság út 81 – Széchenyi úti elágazójáig

Rendelet száma:

Nagyfűged, 2021. augusztus 04.

Juhász Jánosné
Juhász Jánosné
polgármester

Jelen vannak: Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről

Juhász Jánosné	polgármester
Faragó Gáborné	képviselő
Bernáth Tünde	képviselő
Prezenszki Tibor	képviselő
Szekeres Róbert	képviselő

Dr. Horváth Csilla aljegyző, jegyzőkönyvvezető

Juhász Jánosné polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm a mai – 2021. augusztus 04. napi rendkívüli testületi ülésen megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 5 fő képviselő jelen van. Távolmaradását bejelentette Dr. Borbély Gergő képviselő és Ürmös István képviselő. A jegyzőkönyv hitelesítésére felhívom Faragó Gáborné alpolgármester asszonyt, és Prezenszki Tibor képviselő urat. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kérem szavazzon.

(A testület tagjai 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt személyeket.)

Juhász Jánosné polgármester: a meghívóban a képviselők részére a napirendi pontok ismertetésre kerültek. Azokon nem kívánok változtatni. Van – e valakinek észrevétele, vagy módosítási javaslata a napirendi pontok tekintetében?

(jelzés nem érkezik)

Amennyiben javaslat nincs és elfogadják a napirendi pontokat, kérem szavazzanak.

(A képviselő-testület tagjai 6 igen nem szavazat mellett, egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.)

1. Döntés közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. kérelme alapján – körforgalmú csomópont létrehozása érdekében

Juhász Jánosné polgármester A hozzájárulás megadása szükséges a kezelésünkben lévő kerékpárút, útvíztelenítési létesítményekre, illetve a körforgalom létesítésével létrejövő – és kezelésünkbe kerülő létesítményekre vonatkozóan. A hozzájárulás az útépitési, az út vízvezetési és forgalomtechnikai építési engedélyezési eljáráshoz szükséges. Az anyag a képviselőknek e-

mailben kiküldésre került. Van –e valakinek kérdése, hozzászólása a kiküldött anyaggal kapcsolatban?

Megküldésre kerültek a tervek, amit véleményezni kellett már korábban is.

Amennyiben kérdés nincs, és a testület átnézte a megküldött anyagot, és azt elfogadásra javasolják, úgy kérem szavazzanak. Aki elfogadja, kérem szavazzon:

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2021. (VIII. 4.) önkormányzati Határozat

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. részére – Nagyfüged településen körforgalmú csomópont kiépítése tárgyában - a közútkezelői hozzájárás megadásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Nagyfüged Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hatályos településrendezési eszközöknek a 3204. jelű Gyöngyös-Heves összekötő út 17+400 km szelvényében a körforgalom megvalósíthatósága érdekében közútkezelői hozzájárulását megadja a Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. részére az önkormányzat kezelésében lévő kerékpárút, út-víztelenítési létesítmények, illetve a körforgalom létesítésével létrejövő, és az önkormányzat kezelésébe kerülő létesítményekre vonatkozóan – a megküldött tervdokumentáció értelmében.

Nagyfüged Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a Megrendelőt, hogy a kivitelezés során esetlegesen okozott károkat köteles megtéríteni, illetőleg köteles az eredeti állapotot a kivitelezést követően helyreállítani.

Projekt neve: A 2020 – 2024 évekhez kapcsolódóan, országos közúthálózaton történő fejlesztési és felújítási munkák tervezési feladatának ellátására keretmegállapodások megkötése 3 részben – Kelet-Magyarország régió 20. versenyújranyítás

Projekt elem: 3204. jelű Gyöngyös-Heves összekötő út 17+400 km szelvényében a körforgalom építése

Szerződésszám: KB-2021/1001056/001/00

Megrendelészám: KOZ-2285/2021

Megrendelő: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Tervező: Főmterv Zrt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Free Wifi pont kijelölése a Szélessávú Internet Program megvalósítása – kiemelt közérdekű projekt során

Juhász Jánosné polgármester: A Jegyző Asszony elkészítette az előterjesztést és a határozati javaslatot, amely a testületnek megküldésre került. Szeretném kérdezni, hogy van – e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? A javaslatban kijelölésre az IKSZT épülete került.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Konkrétan a Könyvtár, mert oda tudnak az emberek úgy bemenni, hogy ha visznek okoseszközt, azzal tudnak dolgozni. Annak nem sok értelme van, hogy az utcán kelljen állniuk és ott nyomkodják a telefont.

Prezenszki Tibor képviselő: Annak is van értelme, hogy álljanak az utcán telefont nyomkodni.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Nincs olyan nagy hatótávolsága ennek a kijelölt pontnak valójában, maximum 20 méter. Most, hogy kiépül az optikai kábel és ez a fajta szélessávú internet – nem tudom, hogy mennyire fog megerősödni a vehető jel és az mennyire lesz stabil, de amik jelenleg működnek (például amiket az én telefonom is érzékel), azok eléggé akadoznak.

Prezenszki Tibor képviselő: Ha most azt a példát vesszük alapul, hogy sok helyen, sok önkormányzatnál – jó eddig városokban találkoztam – olyan padokkal, ahol ingyenes wifi szolgáltatás van, ahol internet elérhető a nap 24 órájában, akkor itt is lehetne.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Igen ezek padok, de most épületet tudunk megjelölni. Itt ebben az esetben is az épületnek a kijelölt hatósugarában a jel érzékelhető lesz. Engem telefonon 20 – 30 méterről tájékoztattak. Biztosat nem tudok mondani, csak a mostaniak alapján, amit tapasztaltam. Amikor viszont kiépül ez a szélessávú internet teljes egészében, ami mint kiemelt projekt már régóta tervezés alatt van (még 2016-ban kezdődött a program), akkor szerintem ez lehet már másmilyen lesz. Viszont most tőlünk épületet kérnek megjelölni.

Prezenszki Tibor képviselő: Bízunk benne, hogy abból az épületből kiinduló ingyenes Wifi jel fogható lesz az utcán is, ahova a későbbiekben egy padot le tudunk tenni, hogy üljön le valaki... Nem a telefon nyomkodásról van szó, hanem arról, hogy ha valakinek nincs internete, de van Nagyfügeden egy olyan pont, ahol a nap 24 órájában tud ingyenesen csatlakozni ügyintézésre. Szóval nem a közösségi oldalak látogatására gondolok elsősorban.

Szekeres Róbert képviselő: Szerintem az optikai kábellel annyira nem fog nőni a hatótávolság, csak a sebessége. Az internetszolgáltató, az egységet, amit lerak egy 20 méteren belül fogható lesz, és az internet sebessége fog változni az optikai kábellel.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Meg a stabilitása.

Szekeres Róbert képviselő: Az nem biztos.

Prezenszki Tibor képviselő: Bízunk benne, hogy az a tér, ami...*(nem fejezi be a mondatot és Szekeres Róbert képviselő közbeszól)*

Szekeres Róbert képviselő: Az nem fog nőni. Az meg van határozva, hogy az emberekre milyen veszélyességben lehet sugározni, és ugye attól nagyobbba nem lehet. Utána le van korlátozva a sugárzás.

Bernáth Tünde képviselő: De már a saját – ami otthon van Wifi, az is – legalábbis az enyém – ha öt méterre elmegyek a háztól, van jel, azt tudom fogni. Tehát, a pad, ami ott van bent az udvaron, arra már le tud ülni bárki.

Szekeres Róbert képviselő: Ki kell tenni egy padot, oda ki kell tenni egy táblát, hogy *wifi pont*.

Prezenszki Tibor képviselő: Bízunk abban, hogy ez most elegendő lesz, és utána majd tényleg ...*(nem fejezi be a mondatot és Szekeres Róbert képviselő közbeszól)*

Szekeres Róbert képviselő: Olyan helyre kell kitenni ilyen kiülőt, amit több lakosság elér a nap 24 órájában.

Juhász Jánosné polgármester: Van – e még kérdés, vagy vélemény? A határozati javaslat:

„Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a SZIP keretében Free Wifi pont kijelölése tárgyában tett előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Nagyfügedi Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete Free Wifi pontként kijelöli Nagyfüged Község IKSZT Könyvtárának épületét (3282 Nagyfüged, Kossuth út 13.)”.

Aki a javaslattal egyetért, kérem, hogy szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2021. (VIII. 4.) önkormányzati Határozat

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Free Wifi pont kijelölése a SZIP keretében belül c. előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Nagyfüged Község Önkormányzat Képviselő-testülete Free Wifi pontként megjelöli az IKSZT Nagyfügedi Könyvtárának épületét a 3282 Nagyfüged, Kossuth Lajos út 13. címen a Szeélessávú Internet Program – Gyöngyösi járás, FTTH GPOPn lefedő hálózat építése, Nagyfüged ellátása – Infrastruktúra építés (Munkaszám: 201520108) GINOP – 3.4.1. – 15-2016-00231 azonosítószámmon

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

3. Szociális célú tüzelőanyag 2021. pályázati kiírás – pályázatban való részvételtől döntés

Juhász Jánosné polgármester: Minden évben ilyenkor szokták kiírni a szociális célú tüzelőanyag pályázatot, megkaptuk most a 2021. évi pályázati kiírást is. Az anyag megküldésre került a képviselők részére. Augusztus 31. napjáig kell a pályázatot benyújtani, ugyanúgy 100 cm hosszú, 5 – 35 cm átmérőjű, keménylombos tűzifára, vagy 20 - 40 mm átmérőjű barnaköszénre. szeretném kérdezni aképviseleket, hogy van – e javaslatuk a pályázattal kapcsolatban? Mit és mennyit pályázzunk meg?

Bernáth Tünde képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy most már az utóbbi két évben barnaköszénre pályáztunk és annak mennyire volt keletje?

Juhász Jánosné polgármester: 2020. évben 728 q barnaköszén került a rászoruló nagyfügedi lakosságnak lehozatalra, aminek a költsége bruttó 462.280.- Ft összeg volt – amivel az önkormányzatnak hozzá kellett járulnia. A leszállítási költség 417.195.- Ft összeg volt, a helyi kihordás a házakhoz pedig 246.000.- Ft összeg volt, összesen 1.125.475.- Ft összeget kellett az önkormányzatnak önrészként hozzátennie. Soknak minősült a szén még úgy is, hogy családonként 10 q került kiosztásra. Nem volt annyi lakásfenntartási támogatásban részesülő személy, valamint nyugdíjas és szociálisan rászoruló személy – amennyi a szén mennyisége volt. Végül a Szociális Bizottság a vonatkozó rendeletet is módosította, mert nem volt annyi igény, mint amennyi szenet nyújtani tudtunk. Tehát minden igényt teljesíteni tudtunk, sőt keresni kellett hozzá az igénylőket. Gondolni kell arra, hogy legalább 5 – 8 ember kell pluszba, hogy ha tűzifát igényelünk, hogy legyen, aki azt mozgatja, feldarabolja, kocsira rakja, leméri, kiszállításnál lepakolja. Tehát a fa az nagyon nagy munka, mert 3-4 alkalommal kell a fát mozgatni, pakolni. A szén egységesen be van csomagolva 50 kg – os zsákokba, raklapra téve és fóliázva. Ott lényegében a zsákokat kell mozgatni, nem kell mérni sem, viszont a fát minden egyes igénylőnek le kell mérni külön.

Prezenszki Tibor képviselő: A szén igénylése az elmúlt két év gyakorlatát tekintve – felém nem érkezett panasz. Folytathatjuk azt a gyakorlatot, amit eddig folytattunk. Teljesen elfogadhatónak tűnik.

Juhász Jánosné polgármester: Elmondható, hogy ugyanúgy igénylik idősek, nyugdíjasok, a családok is. Tavaly 10 q mennyiséget oda tudtunk adni.

Bernáth Tünde képviselő: Szerintem legyen szén.

Faragó Gáborné alpolgármester: Szerintem is. Előzetes felmérés alapján mennyi szénre van szükség körülbelül?

Juhász Jánosné polgármester: Előzetes felmérés alapján – a tavalyi igénylést figyelembe véve – a lehozott szén felére lehet szükség, ha nem úgy hozzuk meg a rendeletet, hogy nem vesszünk figyelembe kerestei maximum értéket, vagy magas összeget állapítunk meg atekintetben, hogy azoknak a nyugdíjasoknak is tudjunk biztosítani, akik magas nyugdíjjal rendelkeznek. Erről majd akkor kell dönteni, amikor lejön az ajánlás a településre a mennyiségre vonatkozóan.

Faragó Gáborné alpolgármester: És ha most megadunk egy mennyiséget, majd ők felajánlanak valamennyit...akkor azon tudunk módosítani?

Juhász Jánosné polgármester: Most nem kell leadni. Most azt kell eldönteni, hogy jelentkezünk és mire, majd ők kalkulálnak, hogy mennyit ajánlanak.

Faragó Gáborné alpolgármester: Én is a szén javasolom, mert sokkal egyszerűbb a kiosztása és én sem hallottam vissza rossz tapasztalatot.

Szekeres Róbert képviselő: Én is a szén javasolom, és a mennyiséget nem szeretném csökkenteni, a lakosoknak adható mennyiséget. Inkább kibővíteni az igénylőknek a körét, mert ha kevesebbet adunk, akkor az megint olyan visszás dolog, ami miatt szerintem fogják támadni az önkormányzati testületet. Szerintem a támogathatók körét kellene kibővíteni, de én az mellett vagyok, hogy akinek adó és járuléktartozása van az önkormányzat felé, azokat kizárni valamilyen szinten. Aki tartozik az ipírüzési adóval, a kommunális adóval az önkormányzat felé, azokat a személyeket miért támogassuk.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Ez segély. A rászorulóknak kapják. Tehát esélyesebb, hogy egy rászoruló nem tudja megfizetni az adót az önkormányzat felé.

Szekeres Róbert képviselő: Igen, de ez a támogatás az adófizető állampolgárok pénzéből van, az állam adja.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: De nyilván erre a kérdésre is vonatkozik a szociális törvény.

Szekeres Róbert képviselő: Melyik az a törvény megkérdezhetem?

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Melyik? A szociális törvény?

Szekeres Róbert képviselő: Igen, melyik paragrafus?

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Mivel nem vagyok se kódex, se jogtár fejből nem tudom, de ha interneten megkeresi végig is lehet olvasni. Törvényességi eljárás is kezdeményezhető a testület ellen. Én csak jelzem, hogy ez nem szabályos. Nyugodtan lehet dönteni úgy is, hogy ezek a személyek legyen kizárva, csak ez nem szabályos. Én nem a kiosztott mennyiséget gondoltam csökkenteni, hanem a lerendelt szénnek a mennyiségét. Ettől függetlenül járhatna a 10 q/igénylő. nem tudom emlékszik – e a testület arra, hogy tavaly már itt az ülésen osztottuk ki a formanyomtatványokat, hogy mindenki menjen és keresse az embereket.

Juhász Jánosné polgármester: Most olvasom, hogy barnaköszén igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 6 q6 ellátott mennyiséget igényelhet.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: A tavalyiban még 10 q volt, ezért emeltük meg a saját rendeletünk szerinti 8 q mennyiséget is 10 q – ra, illetve a rendeletben kibővítettük azoknak a körét, akik igényelhetnek barnaköszén.

Szekeres Róbert képviselő: Nagyon sok idős ember nem is tudott róla, mert nem rendelkezik internettel, be van zárkózva, nem mozog a településen és nem is tudta, hogy lehet.

Faragó Gáborné alpolgármester: Nem tudom, én házaltam a papírral.

Szekeres Róbert képviselő: Pista bácsi nem is tudta, hogy lehet igényelni.

Faragó Gáborné alpolgármester: Miért nem mondtad neki?

Szekeres Róbert képviselő: Mondtam neki.

Faragó Gáborné alpolgármester: Mert én például konkrétan házaltam a papírral, hogy össze tudjak még szedni embereket.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Elmondanám, hogy mielőtt a testületnek adtam formanyomtatványt, azelőtt a hivatalsegéd az összes olyan emberhez kivitte az igénylőlapot, akik jogosultak voltak rá. Tehát volt náluk nyomtatvány, az másik kérdés, hogy nagy százalékuk nem adta be.

Prezenszki Tibor képviselő: Igazat kell adjak abban Szekeres Róbertnek, hogy valahol visszá ez a dolog, hogy nem fizet adót, nem járul hozzá Nagyfüged közterhéhez, de viszont tartja a markát arra a juttatásra, amit az adófizetők megkapnak. Stóval erre nem tudom, hogy van – e megoldás, ami igazságos elosztást biztosít.

Juhász Jánosné polgármester: Egyébként nem rossz az adófizetési morál Nagyfüeden. Majd amikor a rendeletet el kell készítenünk, akkor amikor megmondják, hogy mekkora mennyiséget kaptunk, akkorra meg tudom nézetni, hogy hogy is állunk a kommunális adó befizetése terén, de

szerintem már most is a kommunális adó kb. 70 – 75 % - a befizetésre került. Nem sok olyan család van, akik elmaradással vannak. Ez lehet egy mérlegelési pont.

Szekeres Róbert képviselő: A kóbor kutyákra is vissza lehet utalni, hogy például van 20 kutyája én nem oltatja be, vagy nem gondozza a házát, romos házban lakik, ami életveszélyessé van nyilvánítva, ez ugye nekünk mind teher. Legalább valami szankciót alkalmazzunk.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Lehet. Egyéb juttatások körében, nem abban, ami szociális célú.

Juhász Jánosné polgármester: Jegyző Asszony! Ha kéri a testület, akkor megalkotjuk úgy a rendeletet és akkor törvényességi észrevételt úgyis fognak tenni, ha nem felel meg az előírásoknak.

Prezenszki Tibor képviselő: Ha már fölhozódott a dolog – nem ide tartozik, de decemberben, amikor az önkormányzat valamilyen szociális juttatást – nem tudom a formáját – ott is nagyon gondolkodni kell.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Az nem segély formájában történik.

Prezenszki Tibor képviselő: Ott is el kell gondolkodni, hogy akik adót fizetnek Nagyfügeden, de nem laknak Nagyfügeden – nincs állandó lakcíme ide – Ő is kapja meg azt a juttatást, mert Ő meg adót fizet ide. Attól függetlenül, ahogy a rendeletben szól a juttatás kiosztása, attól függetlenül Ő nem kaphatná, de viszont adót fizet.

Faragó Gáborné alpolgármester: Van ilyen ember?

Prezenszki Tibor képviselő: Tavalý volt és megkeresett ezzel a problémával.

Faragó Gáborné alpolgármester: Ez Nagyfügedi lakosoknak jár. Azt mondom, hogy nem jár ebben az esetben.

Szekeres Róbert képviselő: Aki idősök Otthonában élnek és Nagyfügediek voltak, a lakcímkártyájuk oda szól, akkor...*(Faragó Gáborné alpolgármester közbeszól)*

Faragó Gáborné alpolgármester: Az megint teljesen más, aki öregek otthonában él...

Juhász Jánosné polgármester: Van olyan a Köztársaság úton is, hogy a szülői házat megtartották, nem adták el és igényelni szerették volna utána a decemberi juttatást. Azok után az ingatlanok után, amik üresen állnak, de van tulajdonosuk, azok után kell adót fizetni, ugye csak az üres telek után nem kell kommunális adót fizetni. Ilyen ház nem is egy van Nagyfügeden, amit nem adtak el, de nem tartózkodnak benne és igényelik a karácsonyi juttatást. Az a baj, hogy erre vonatkozóan nem hoztunk döntést.

Faragó Gáborné alpolgármester: Van egy olyan döntésünk, hogy az kaphatja, aki életvitelszerűen Nagyfűgeden lakik.

Szekeres Róbert képviselő: Szerintem aki nem él itt, annak nem jár.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Valamilyen módon tudja igazolni, hogy itt él. Állandó lakóhelye, bejelentett tartózkodási helye, vagy ennek hiányában bérleti szerződése van, egyéb használati jogcímet alátámasztó dokumentuma van.

Szekeres Róbert képviselő: aki Öregek Otthonában, vagy ilyen intézményben lakik, annak a városnak a támogatását meg megkapja. Általában karácsonyra az az önkormányzat ugyanúgy ad támogatást, így kétszer kapná meg.

Prezenszki Tibor képviselő: Csak azért mondtam, mert számomra felmerült ez a probléma, és igazat kellett akkor adjak neki. Természetesen ezt majd az osztásnál megbeszéljük.

Faragó Gáborné alpolgármester: Elvileg most úgy van megfogalmazva, hogy aki életvitelszerűen egy adott ingatlanban él.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Nagyfűged Község közigazgatási területén állandó bejelentett lakóhellyel, vagy ennek hiányában tartózkodási hellyel – és már még azt is beletettük, hogy ha ezt sem tudja valaki igazolni, akkor legalább egy bérleti szerződést – vagy az életvitelszerűséget valahogy igazolja. Amennyiben nem tudja kétséget kizáróan igazolni, akkor kimehetünk környezettanulmányt készíteni.

Juhász Jánosné polgármester: Tehát aki a barnaköszén mellett szavaz, és hogy részt vegyünk a pályázatban, akkor kérem szavazzon. *(Amikor a rendeletet fogjuk alkotni, akkor a képviselői javaslatokat figyelembe fogjuk venni, és ha valamit nem jól csinálunk, akkor a Jegyző Asszony, a törvényesség képviselőjeként fog figyelmeztetni. Amennyiben ennek ellenére szeretnénk egy rendelkezést, akkor bele fogjuk tenni, és ha ezt átnézik és azt mondják, hogy nem lehet, akkor majd ennek megfelelően fogjuk módosítani.)*

*A képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag
az alábbi határozatot hozza:*

**Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2021. (VIII. 4.) önkormányzati Határozat**

Nagyfűged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **szociális célú tüzelőanyag2021. évi pályázati kiírás tárgyában tett előterjesztést** és az alábbi döntést hozza:

Nagyfüged Község Önkormányzat Képviselő-testülete Belügyminisztérium által meghirdetett, szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása iránti pályázat benyújtása mellett dönt, a pályázati anyagban feltüntetett barnakőszénre, a maximálisan igényelhető mennyiségben.

Nagyfüged Község Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja a szükséges önerő, 500.- Ft/q + Áfa összeg finanszírozását, továbbá a felmerülő szállítási költség, illetőleg a barnakőszénnek a lakosság részére történő kiszállítása költségeinek megfizetését az önkormányzat szociális juttatásokra rendelkezésre álló normatívája terhére.

Nagyfüged Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a polgármestert és az aljegyzőt a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

4. Közösségi ATM Program szóbeli ismertetése

Juhász Jánosné polgármester: Megkeresett e-mailben az Euronet új közösségi ATM szolgáltató egység, aki felajánlotta, hogy - tapasztalataik szerint az elektronikus fizetési módok mellett a magyar lakosság túlnyomó része továbbra is előszeretettel használja a készpénzt vásárláskor, vagy éppen a megtakarításai egy részét – egészét készpénzben. A bankok, takarékszövetkezetek a kisebb lélekszámú településekről ma inkább kivonulnak, megnehezítve ezzel az emberek készpénzhez jutását. Az Euronet Bank független szolgáltatóként szeretne megoldást nyújtani erre a problémára. Azon túl, hogy szeretnénk minden igényt kielégíteni, szem előtt kell tartani, hogy a gépünk fenntarthatóan és gazdaságosan működjön. Az Euronet önerőből saját kockázatra olyan helyszíneken jelenik meg ATM-jeivel, ahol magas a külföldi turisták aránya, hiszen jellemzően ezen tranzakciók biztosítanak nyereséget a számukra. Azon települések, ahol kisebb és nagyrészt belföldi forgalomra számítunk, a tranzakciók száma jellemzően nem elegendő arra, hogy kitermeljék a telepítési és üzemeltetési költségeiket, így ehhez az igénylő önkormányzat hozzájárulását kérik. Ezzel az üzleti modellel jelenleg is több kistelepüléssel állnak kapcsolatban és üzemeltetnek sikeresen ATM eszközöket. Beépítenek beltérre is ATM – eket, vagy pedig kültérre, falba is. Ez egy amerikai központú cég, elektronikus fizetési szolgáltatásokat nyújtanak. Egyedülálló módon euro és forint felvételét biztosítja. A kiajánlott összeg pedig:

- 0 – 600 tranzakció: 180.000.- Ft + Áfa/hó/ATM
- 601 – 900 tranzakció: 140.000.- Ft + Áfa/hó/ATM
- 901 - 1200 tranzakció: 120.000.- Ft + Áfa/hó/ATM
- 1201 – 1500 tranzakció: 100.000.- Ft + Áfa/hó/ATM
- 1501 – 1800 tranzakció: 60.000.- Ft + Áfa/hó/ATM
- 1800 - tranzakció: díjmentes

Behoztam ezt az ajánlatot a testület elé, ez is egy lehetőség. Beszéljünk – e róla, van –e annyi a költségvetésünkben, hogy esetleg ezeket a havi díjakat finanszírozni tudjuk? Mennyire fontos ez?

Faragó Gáborné alpolgármester: Nem egy rossz ötlet.

Szekeres Róbert képviselő: Szerintem fontos lenne.

Faragó Gáborné alpolgármester: Nagyon sok ember van, aki bankkártyára kapja a pénzét és most Tarnaméra, vagy esetleg Gyöngyös, ahova el kell mennie azért, hogy hozzájusson a pénzéhez.

Bernáth Tünde képviselő: Esetleg a postán is le tud venni.

Juhász Jánosné polgármester: A posták helyzete is képlékeny.

Szekeres Róbert képviselő: A posták megszűnnek.

Juhász Jánosné polgármester: A postamester asszonyt kérdeztem a napokban, hogy tudnak – e valamit. Jelen pillanatban egyedül a Coop az az üzlet, ami befogadó lenne erre, és ott a boltban belül le tudnák ezt a postaforgalmat bonyolítani. Ő azt mondta, hogy akkora forgalmat bonyolítanak le, hogy szerintem nem indokolt, hogy Nagyfügeden bezárják a postát. Viszont ha azt vesszük alapul, hogy Vámosgyörkön már megszületett a döntés, hogy bezárják a postát, akkor van esélye.

Bernáth Tünde képviselő: Pedig az viszonylag nagy forgalmú posta volt.

Szekeres Róbert képviselő: Az ingatlant nem akarja fenntartani a posta. A dolgozókat nem akarja fenntartani, biztos, hogy bezárják. Központosítani fogják. Van a kisbolt pályázat 3 fő dolog megnyerésére: vény nélküli gyógyszerek árusítása, kisbolt helységnek a biztosítása, meg közösségi teret kell létrehozni. Aki ezt a hármat vállalja, az 99%, hogy megnyeri a 60 millió forintos, vissza nem térítendő állami támogatást. Ugyanúgy fog működni, mint a trafikok. A későbbiekben majd nagy pénz lesz benne.

Faragó Gáborné alpolgármester: Én azt javaslom, hogy próbáljuk meg. Nem tudom milyen intervallumra kötnek szerződést.

Szekeres Róbert képviselő: 1800 fölött ingyenes, díjmentes, tehát napi 60 tranzakciónak kellene lennie.

Prezenszki Tibor képviselő: Ha azt nézzük, hogy pénzügyi intézeteknek az ATM használata, ami előnyös az embereknek. Egy amerikai tulajdonú ATM tranzakciós díja szerintem magas lesz.

Bernáth Tünde képviselő: De a havi egyszeri 150.000.- Ft-ot neki is tartania kell. Az, hogy afölött mennyi, az egy dolog, de 150.000.- Ft összegig bármely pénzügyi intézetnél is ingyenes.

Prezenszki Tibor képviselő: Oké, és elfogadom ezt a dolgot, de én is megnézem azt, hogy melyik ATM-ből veszek fel pénzt.

Juhász Jánosné polgármester: Itt van a posta. Ha itt vesznek fel pénzt, a kkor itt minden egyes felvétel után fizetni kell. Jelenleg most ez a lehetőség van Nagyfűgeden, ahol minden pénzfelvétel után számolnak fel költséget.

Faragó Gáborné alpolgármester: Javasolom, hogy érdeklődjünk erről, hogy milyen szerződést, mennyi időre kell aláírni, és ha ez nem működik, vagy nincs rá igény, akkor megszüntetjük.

Szekeres Róbert képviselő: És ha esetleg megkeresnénk az OTP-t, vagy a Budapest Bankot – hogy nem áll – e szándékukban ezen a területen fejleszteni?

Prezenszki Tibor képviselő: Biztosan ők is tudják azt, hogy a posták meg fognak szünni. Abba az irányba mennék el én is, hogy jobban utána kellene járni, hogy hogyan lehetne a lakosság készpénz felvételét biztosítani, mert ez, ha havi 150.000.- Ft-al számolunk, akkor ez éves viszonylatban 1.800.000.- Ft – ot jelent.

Bernáth Tünde képviselő: Egyébként kb. ennyibe kerül körülbelül egy ATM-nek a fenntartása, sőt van, ami még több is a havi fenntartási költsége. Ennél kevesebért nem biztos, hogy fogunk találni. Tehát utána kell nézni, és meg kell keresni több pénzügyintézetet.

Prezenszki Tibor képviselő: A posta nem adja ki azt az információt, hogy mennyi tranzakciót bonyolítanak le akár most?

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Az nem az összes lesz, mert van, aki elmegy más településre felvenni pénzt.

Prezenszki Tibor képviselő: Az el fog menni ezek után is.

Bernáth Tünde képviselő: A Takarékot meg tudom kérdezni.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Amit a posta ki fog adni, az nekünk nem lehet statisztikai alap, hiszen az nem az összes felvett pénz lesz. Szerintem az, hogy itt legyen napi szinten 60 tranzakció, az kizárt, mert afölött lenne ingyenes.

Prezenszki Tibor képviselő: Szerintem is.

Juhász Jánosné polgármester: Akkor tehát foglalkozunk vele...*(Szekeres Róbert képviselő közbeszól)*

Szekeres Róbert képviselő: A bankok viszont szoktak fizetni jutalékot, mert nekem van ilyen kártya – elfogadóm és ezért kapok jutalékot, telefonfeltöltési, vagy áramfelöltési jutalékot, vagyis nemcsak fizetek, hanem kapok is vissza valamennyit.

Bernáth Tünde képviselő: Egy ATM az más. Egy post terminal-nak nem annyi a költsége, nem olyan dolgokat írnak elő a telepítésénél, mint egy post terminal esetében. Egy ATM teljesen más jellegű, a karbantartása is.

Szekeres Róbert képviselő: Hoznak egy ilyen kütyüt, leteszik, internetre feldobják és már működik is.

Bernáth Tünde képviselő: De egy ATM-et üzemeltetni is kell. Annak megvannak a feltételei.

Szekeres Róbert képviselő: Ezt is üzemeltetni kell. Papírszalag kell bele, azt én fizetem, a villanyszámlát én fizetem.

Bernáth Tünde képviselő: Persze, csak nem kell kimenni a biztonsági szolgálatnak kivinni a pénzt, feltölteni az ATM – et, rovincsolni, karbantartani, stb, hanem az ott van neked. Ennek ez a költsége.

Szekeres Róbert képviselő: Ma Magyarországon a legjövedelmezőbb üzletág a pénzügyi tevékenység, ezt meg lehet nézni. Nyugodtan fizethetnek ők is a lakosságnak a kényelméért.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Tehát akkor most ne hozzunk még ebben döntést, hanem szerzünk be még információt.

Juhász Jánosné polgármester: Igen, nem is úgy hoztam most ebben dönteni kell, csak egy gondolatébresztőnek, hogy foglalkozunk – e vele. A felvetődött kérdéseknek utána fogok járni és a következő testületi ülésre megpróbálom a nagyobb bankokat is megkeresni, hogy ők milyen lehetőségeket kínálnak, egyáltalán foglalkoznak – e vele, hogy ATM-eket telepítsenek ki kisebb településekre.

5. MFP keretében felújításra kerülő Köztársaság út vonatkozásában beérkezett árajánlatok ismertetése és döntés

Juhász Jánosné polgármester: A MFP keretében a Köztársaság út felének a felújítására megnyerte az önkormányzat a pályázati összeget. Három helyről megkértem a pályázattal kapcsolatban az árajánlatot. Az árajánlatok kiküldésre kerültek a képviselőknek.

Szekeres Róbert képviselő: Én csak az elsőt kaptam meg.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Egy dokumentumban volt az összes. Ugyanazt küldtem ki mindenkinek – ott a címzetti lista. Egybe volt az összes scannelve.

Faragó Gáborné alpolgármester: Így van, így jött.

Szekeres Róbert képviselő: Nekem csak ez jött.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Az lehetetlen. Ott vannak a címzettek...

Faragó Gáborné alpolgármester: Itt gondolom ugyanúgy működik, mint mindig, hogy a legalacsonyabb összegű árajánlatot kell elfogadjuk. A műszaki tartalma mindegyiknek ugyanaz.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Most nyitottam meg a levelet. Itt van benne mindenki címzettnek, hat cím – *(Megjegyzés: elektronikus üzenet formájában egy dokumentumként scannelve került megküldésre az előterjesztés – ugyanazon levél egyszerre az összes képviselőnek)*

Szekeres Róbert képviselő: Nekem csak ezt nyomtatta ki a gép.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Másoljak?

Juhász Jánosné polgármester: Odaadom én az árajánlatokat, hogy megnézzze.

Szekeres Róbert képviselő: Eröss Útét kaptam, azt kétszer is kinyomtatta.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Itt van a gépemen, hogy mit küldtem el, mindenkinek ugyanaz ment egyszerre.

Juhász Jánosné polgármester: Ugyanazon műszaki tartalomra kellett mindhárom kivitelezőnek árajánlatot megadni. Új elem a műszaki tartalom meghatározásánál és a pályázat kiírásánál ez az ideiglenes forgalomkorlátozási elemek kihelyezése. A többi megegyezik az eddigi útfelújítások tartalmával.

Faragó Gáborné alpolgármester: Úgy gondolom, hogy mivel ez az Eröss Út Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. adta a legkedvezőbb árajánlatot (14.997.937.- Ft), így ennek az elfogadását javasolom.

Bernáth Tünde képviselő: Én egyetértek.

Szekeres Róbert képviselő: Nekem az a kérdésem lenne, hogy milyen szélességű utat fogunk építeni?

Juhász Jánosné polgármester: Olyan szélességűt, mint amilyen jelen pillanatban az út.

Szekeres Róbert képviselő: Ezt nem tartalmazza, mert csak m² van kiírva, és én ezt kiszámoltam. ez 3 méterre jön ki. Én úgy mértem, hogy 3 méter 50 cm az útnak a szélessége.

Juhász Jánosné polgármester: Az az útszélesség, ami jelen pillanatban aszfaltborítással rendelkezik, annak az útnak a szélessége fog megmaradni.

Szekeres Róbert képviselő: Én 3, 50 – et mértem, és ez a 2094 m² ez 3 méteres útszélességnek felel meg. Kimentem megmértem és 3 méter és 50 cm az út, és ez 50 cm-el keskenyebb lesz, és az már szerintem nagyon keskeny. Kerékpáros vagy gyalogos kikerülésénél kell elhagyni 1 métert, akkor már az autó a padkára megy le.

Juhász Jánosné polgármester: A pályázati kiírásban meg kellett hagyni az útnak a jelenlegi szélességét, tehát nem lehet keskenyebb.

Szekeres Róbert képviselő: Nem tudom akkor hogy számolták ki ezt a 2094 m² - t, mert az út – én ezt mértem – 3 méter 50 cm széles.

Juhász Jánosné polgármester: Asztalos Miklós műszaki ellenőr adta meg a költségvetéshez szükséges méreteket, méretarányokat. A pályázathoz a műszaki dokumentációt Ő állította össze.

Szekeres Róbert képviselő: Akkor mondani kell neki, hogy vegyen másik mérőszalagot, mert a 3 méter az nem 3 méter.

Juhász Jánosné polgármester: Jelen pillanatban azt nem tudjuk, hogy valóban 3 méteres – e az út, ami meg fog valósulni... *(Szekeres Róbert képviselő közbeszól)*

Szekeres Róbert képviselő: Ha kiszámoljuk - a megadott négyzetmétert elosztjuk a hosszúsággal – kijön a 3 méter szélesség. És akkor ezen az úton nagyon sok mezőgazdasági gépjármű fog jární, és a padkát ugyanúgy szét fogják nyomni, mident.

Juhász Jánosné polgármester: Tehát az útnak a szélességét tartani kell, az nem lehet kevesebb, mint jelenleg. Az eredeti állapotnak megfelelően.

Prezenszki Tibor képviselő: Én ezt elfogadom. Tényleg oda kell erre figyelni és rá kell kérdezni. Ne csináljunk olyat, hogy keskenyebbé tegyük az utakat.

Juhász Jánosné polgármester: Holnap föl fogom hívni azt, aki a tervdokumentációt készítette és rá fogok kérdezni. Mi ragaszkodunk az út teljes kiépített szélességéhez.

Szekeres Róbert képviselő: És akkor ott vannak a becsatlakozások, ahol útkereszteződés van, ott még mindig megy kifelé. Én nem tudom, hogy akkor járdát építünk oda, vagy kerékpárutat, de 3 méter az nagyon keskeny énszerintem. A közlekedés biztonsága szempontból - mondom egy kerékpáros kikerülését, ha szabályosan akarja az ember, ugye egy méter oldaltávolságot kell tartani - az 3 méter az nagyon keskeny.

(Bernáth Tünde képviselő kérdezi Szekeres Róbert képviselőt, hogy hogyan számolta ki a 3 méter útszélességet, nem látja az út hosszúságát az iratanyagban. Szekeres Róbert képviselő tájékoztatja, hogy hol van az iratban feltüntetve.)

Juhász Jánosné polgármester: A kétoldali nemesített padka készítése mondjuk az útkereszteződéseknél ott nem valósul meg.

Szekeres Róbert képviselő: Szerintem a szerződésben azt ki kell kötni, hogy vagy jöjjenek és mérjék föl rendesen, és vállalják a szélességet is, mert az árajánlatban szélesség nincs, csak hosszúság.

Prezenszki Tibor képviselő: Most azt az utat ki padkázta le?

Juhász Jánosné polgármester: Azt még a szennyvízberuházással kapcsolatos visszajavítások során csinálták, mert ott az útpadkában ment a szennyvízvezeték és gondolom azért javították vissza.

Szekeres Róbert képviselő: Igen és azért tűnik keskenyebbnek az út, mert onnat hiányzik., El kell menni olyan helyre, ahol egészséges az út – az aszfaltos út -, mert ott 3 méter 50 cm. Padkázás miatt a kavics rajta van, és keskenyebbnek tűnik, de ahol elmegyünk és nem sérült az aszfalt, ott 3 méter 50 cm. Matematikailag 3 méter szélesség jön ki.

Juhász Jánosné polgármester: Rá fogok kérdezni, de keskenyebb nem lehet, mint ami eredetileg volt.

Szekeres Róbert képviselő: És akkor az árajánlatból Ő ugye nem jön ki.

Faragó Gáborné alpolgármester: Hát ne legyen keskenyebb.

Prezenszki Tibor képviselő: Én nem mondom, hogy 3 méter, vagy 3 és fél méter, én azt mondom, hogy ne legyen keskenyebb, mint volt.

Szekeres Róbert képviselő: Ahol egészséges, mert ugye a szélébe vezették el a szennyvizet – ott sérült...*(Polgármester Asszony közbeszól)*

Juhász Jánosné polgármester: Nem az út szélébe, hanem az útpadkába vezették el a szennyvizet.

Prezenszki Tibor képviselő: Igen, útpadkába vezették el.

Szekeres Róbert képviselő: Szaggattak fel aszfaltot is, tehát...el kell menni olyan helyre, ahol egészséges az aszfalt és ott kell lemérni, nem ott, ahol sérült.

Faragó Gáborné alpolgármester: De az a kiindulópontjában is 3 és fél méter az az út? Én azt nem hiszem.

Szekeres Róbert képviselő: Nem olyan sok 3 és fél méter.

Faragó Gáborné alpolgármester: Nem olyan sok, de a volt takaréktól megindulva...én nem tudom, hogy az mennyi. Nem vitatkozom, meg kell nézni. Akkor is a legolcsóbb mellett teszem le a lantot, mert tulajdonképpen mindegyik ugyanezt a műszaki tartalmat adta.

Szekeres Róbert képviselő: Meddig érvényes ez az árajánlat?

Juhász Jánosné polgármester: A kivitelezés lebonyolításáig, ameddig a pályázat szól.

Szekeres Róbert képviselő: Mert mostanában napokon belül változnak az építőanyag árak.

Juhász Jánosné polgármester: Azért igyekszünk minél előbb megvalósítani, hogy minél kedvezőbb legyen. Van egy támogatási időszak, és mi próbálunk azon belül szerződést kötni, de a támogatási időszak idejére szól – a megvalósítás időszakára - az ajánlat.

Aki az Eröss Út Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. árajánlatát elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2021. (VIII. 4.) önkormányzati Határozata

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta MFP keretében 2021. út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása pályázat során kivitelező kiválasztása tárgyában tett előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Nagyfüged Község Önkormányzat Képviselő-testülete MFP keretében 2021. út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása MFP-UHK/2021 kódszámú, 328063277 azonosítószámú pályázat során /a Nagyfüged, Köztársaság út felújítása tekintetében/

a benyújtott árajánlatok közül **nyertesként** az Eröss Út Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3373 Besenyőtelek, Fenyő u. 8.) –t, mint a **legkedvezőbb ajánlatot tevőt kiválasztja** – bruttó 14.997.937.- Ft összegben.

Nagyfüged Község Önkormányzat Képviselő-testülete **felhívja** a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

(Polgármester Asszony ismét megerősíti, hogy utána fog járni az út felújítása kapcsán az út szélességének és annak kapcsán a tervdokumentáció adatai pontosságának. Szekeres Róbert javasolja, hogy térképen majd tekintsék meg a méreteket. Polgármester Asszony jelzi, hogy a térképen az út hosszúsága van feltüntetve, a szélessége nem)

6. Egyebek:

6/1. A Partnerségi Egyeztetés lezárása és döntés környezeti vizsgálat szükségességéről a HÉSZ K-4 jelű módosítása tárgyában (Gyöngyös – Heves összekötő út 17+400 km szelvényben épülő körforgalmú csomópont)

Juhász Jánosné polgármester: Átadom a szót a Jegyző Asszonynak.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Mai napon megkeresett az egyik építész, aki a HÉSZ módosítását végzi annak érdekében, hogy elmondtam, hogy lezajlott a lakossági fórum, ahol nem érkezett releváns lakossági észrevétel, sem egyéb módon - az internetre feltöltött anyag kapcsán. Az elkészített jegyzőkönyv tervezetét is megküldtem már az építészek részére, amelyre tekintettel azt a választ kaptam, hogy érkeztek ugyan észrevételek és kérdések, viszont ezek kivitelezéstechnikai kérdések voltak – ami a készített tervdokumentációt nem érinti. Ennek alapján kérik az építészek, hogy mivel letelt a partnerségi egyeztetési eljárás időszaka, így a testület erről döntsön. Az építészek részére megküldtem a más hatóságoktól beérkezett véleményeket is a módosítással kapcsolatosan egyébként. Negatív jelzést egy hatóság sem tett a módosítással kapcsolatban. A teljes iratanyag nálam megtekinthető.

Két döntésre van szükség:

1. A 3204 jelű, Gyöngyös – Heves összekötő út 17+400 km szelvényében a körforgalom megvalósítása érdekében a hatályos településrendezési eszközöknek a a K-4 jelű módosítása,

amely kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek tárgyi vonatkozású véleményeinek figyelembevételével - kinyilvánítja, hogy környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

(Aljegyző megjegyzi: Ugyanis semmilyen környezeti utóhatás nem várható a körforgalom megépítése kapcsán a hatóságok válasza alapján, ami indokolná a környezeti vizsgálat lefolytatását. Nem olyan területre épül meg, ami veszélyessé, vagy környezetkárosítóvá tenné ezt a kivitelezési tevékenységet)

2. Letelt a Partnerségi Egyeztetési Eljárás időszaka, amit a testületnek le kell zárnia annak érdekében, hogy az építészek tovább tudják folytatni a munkát és minél hamarabb elkészüljenek. Amint elkészül a végleges módosítási terv, azt fogják küldeni – majd azt el tudjuk fogadni. Van egy partnerségi rendeletünk, ami alapján a testület meg kell állítsa azt, hogy hogy az egyeztetés során a módosításával kapcsolatos vélemény, észrevétel nem érkezett, illetve azt, hogy hogy a partnerségi egyeztetés ide alatt a módosítás eredményeként megvalósítható körforgalom kivitelezésével kapcsolatos észrevételek érkeztek, de azok közvetlen kapcsolatban nem állnak a véleményezési dokumentációban bemutatásra kerülő konkrét területfelhasználással járó településrendezési intézkedésekkel. Ezzel együtt a testület lezárja az egyeztetés szakaszát.

Tehát ebben a két témában kellene döntenie a testületnek, melynek megfelelően már nem kell kérnünk környezeti vizsgálat lefolytatását. Megkerestük a Bükki Nemzeti Parkot, a Katasztrófavédelmet, Vízügyet, Útügyi Igazgatóságokat, Környezetvédelmi Hatóságot, Talajvédelmi Osztályt, Erdészeti Osztályt, amely hatóságok nem is emeltek kifogást.

Elsősorban kérem a testületet, hogy döntsön a környezeti vizsgálat szükségességéről az elmondottak alapján.

Juhász Jánosné polgármester: Aki az első pontban elhangzottak alapján elfogadja a javaslatot, az kérem, hogy szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2021. (VIII. 4.) önkormányzati Határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Nagyfüged Község településrendezési eszközök tervezett körforgalom területét érintő 2021. évi K-4 jelű módosításával összefüggő környezeti vizsgálat készítésének szükségességéről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Nagyfüged Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hatályos településrendezési eszközöknek a 3204. jelű Gyöngyös-Heves összekötő út 17+400 km szelvényében a körforgalom

megvalósíthatósága érdekében szükségessé váló 2021. évi K-4 jelű módosítás kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek tárgyi vonatkozású véleményeinek figyelembevételével - kinyilvánítja, hogy környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Másodsorban kérem a testületet, hogy döntsön arról, hogy partnerségi egyeztetési eljárás során módosító vélemény nem érkezett, és az érkezett vélemények nem relevánsak az elkészült tervdokumentáció tekintetében, ezzel együtt lezárja a partnerségi egyeztetés szakaszát.

Juhász Jánosné polgármester: Aki az elhangzottakkal egyetért, az kérem, hogy szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2021. (VIII. 4.) önkormányzati Határozata

Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta **Nagyfüged Község településrendezési eszközök - 2021. évi K-4 jelű módosítása, tervezett körforgalom területét érintő módosítási eljárás – partnerségi egyeztetéséről szóló előterjesztést** és az alábbi döntést hozza:

I. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a 2021. évi K-4 jelű módosítás keretében zajló, a 3204. jelű Gyöngyös-Heves összekötő út 17+400 km szelvényében a körforgalom megvalósíthatósága érdekében szükségessé váló hatályos településrendezési eszközök módosítási eljárása során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, valamint a településfejlesztési, településrendezési és településképi eszközök készítésével, felülvizsgálatával, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 14/2017. (VIII. 02.) sz. önkormányzati rendeletben foglalt partnerségi véleményeztetést - tekintettel az a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településképi-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletben foglaltakra a tervezetet partnerségi egyeztetésre bocsátotta.

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az egyeztetés során a módosításával kapcsolatos vélemény, észrevétel nem érkezett.

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a partnerségi egyeztetés ide alatt a módosítás eredményeként megvalósítható körfogalom kivitelezésével kapcsolatos észrevételek érkeztek, de azok közvetlen kapcsolatban nem állnak a véleményezési dokumentációban bemutatásra kerülő konkrét terület-felhasználással járó településrendezési intézkedésekkel.

3./ A képviselő-testület a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6/2. Döntés beiskolázási támogatás nyújtásáról Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 3/2017. (II.16.) önkormányzati rendeletének 15. § alapján

Juhász Jánosné polgármester: Itt van augusztus eleje, és kezdődnek a bevételek a szülőknek az iskolára. Gondolkodik – e a testület arról, hogy beiskolázási támogatás nyújtásáról döntsön azok részére - a szociális rendeletünk 15. § - a értelmében, akik nem részesülnek gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságban, Bursa Hungarica Ösztöndíjban, Arany János Tehetségkutató Programnak nem tagjai. Minden évben ezeknek a gyerekeknek szoktunk beiskolázási támogatást adni, természetesen iskolalátogatási igazolás benyújtása után. Az összegről kellene dönten, amennyiben a testület úgy dönt, hogy részesíti ezeket a gyermekeket ilyen támogatásban, és azt is el kellene dönten, hogy mikor kerüljön folyósításra.

Prezenszki Tibor képviselő: Tavaly mekkora összeget adtunk?

Juhász Jánosné polgármester: A tavalyi évben 10.000.- Ft összeget adtunk, összesen 77 szülő, 121 gyermekének. 1.300.000.- Ft összeget fizettünk ki összesen a gyermekek részére.

Faragó Gáborné alpolgármester: Támogatom idén is ezt a javaslatot.

Juhász Jánosné polgármester: Tehát, hogy adjunk 10.000.- Ft/tanuló összeget, mint beiskolázási támogatást?

Faragó Gáborné alpolgármester: Így van.

Prezenszki Tibor képviselő: Én is támogatom.

Bernáth Tünde képviselő: Én is támogatom.

Juhász Jánosné polgármester: Akkor először szavazzunk arról, hogy a beiskolázási támogatást 10.000.- Ft összegben a helyi rendeletben meghatározott tanulók részére biztosítja az önkormányzat. Aki ezzel egyetért az, kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

A kifizetés időtartamát – mivel azt hiszem, hogy augusztus utolsó hetéig, illetve a közép – és felsőfokú oktatási intézményben tanulóknak pedig szeptember közepéig kell beíratkozni – szeretném javasolni, hogy szeptember 01 – szeptember 30. között állapítsuk meg.

Szekeres Róbert képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy ezt a segélyt azok kapják meg, akik Nagyfügedre járnak iskolába, vagy azok is, akik más településre járnak iskolába.

Juhász Jánosné polgármester: A rendelet szerint azok, akik Nagyfügeden állandó lakóhellyel, vagy ennek hiányában bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező általános iskolás és középiskolás tanulók, valamint azoknak a felsőoktatási intézmény hallgatóinak, akik nem részesültek Bursa Hungarica ösztöndíjban. Tehát csak a lakhely van belefoglalva a rendeletbe, vagyis ha más intézménybe járnak általános iskolába, akkor abban az esetben is nyújtottunk részükre beiskolázási támogatást, mert lakóhellyel rendelkeznek Nagyfügeden.

Most a rendelet így szól, és ennek figyelembevételével kell határozni a beiskolázási támogatásról.

Faragó Gáborné alpolgármester: Én támogatom.

Juhász Jánosné polgármester: Ezt már megszavaztuk, hogy adunk, kérem szavazzuk meg a kifizetés időtartamát a támogatás tekintetében.

Faragó Gáborné alpolgármester: Szerintem a szeptember 01 – szeptember 30 közötti időtartam bőven elég.

Juhász Jánosné polgármester: Mert akkorra (szeptember 01.) már bőven lesznek igénylések, mert azok az intézmények, akik már augusztusban foglalkoznak a beíratással, azoknak a szülőknek már lesz iskolalátogatási igazolások és azoknak már akár szeptember 02. napján is be tudunk már ezzel a támogatással segíteni.

(A döntéssel megvárják, amíg Prezenszki Tibor képviselő visszaérkezik – A képviselő 17:34 órakor távozik a teremből, szünet tartását nem kéri, majd 17:37 órakor visszatér)

Szekeres Róbert képviselő: Nekem az a tapasztalatom ezzel kapcsolatban, hogy... nem helyi, hanem más településen fordul elő sokat... hogy csak beíratják a gyereket iskolába, fölveszik ezt az iskolakezdési pénzt, és aztán nem is járnak iskolába. Én ezt éveken keresztül megtapasztaltam.

Faragó Gáborné alpolgármester: Ezt pontosan azok a gyerekek kapják, akik... *(Szekeres Róbert képviselő közbeszól)*

Szekeres Róbert képviselő: Akik középiskolások, fölveszik a 10.000.- Ft összeget, bemennek két napra és aztán nem járnak. Ott ez nagy létszámban fordul elő, ahol én ezt megtapasztaltam.

Juhász Jánosné polgármester: A rendeletünk szerint itt pont ezek a gyerekek esnek ki, akik ilyenek.

Bernáth Tünde képviselő: Ők ki vannak a rendelet szerint zárva eleve.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Igen. Nem az a kör kerül támogatásra. Ők megkapják az államtól az utalványokat.

Faragó Gáborné alpolgármester: Ők nem részesülnek ebben az állami támogatásban, akiket mi támogatunk.

Szekeres Róbert képviselő: De ők is ilyen önkormányzatot kapnak. Sőt még kapnak havonta bérletterítést is.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Az egy másik település...

Juhász Jánosné polgármester: Tehát van egy támogatás, amit az állam ad és az önkormányzatok fizetnek ki, amit a gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal rendelkezők kapnak augusztusban és novemberben, 2x6500.- Ft utalványt (szociálisan rászorulóknak)... *(Szekeres Róbert közbeszól)*

Szekeres Róbert képviselő: Igen, de az önkormányzat ott is ad még külön támogatást.

Bernáth Tünde képviselő: Igen, de mi nekik nem adunk.

Juhász Jánosné polgármester: De mi őket kizártuk a rendeletben.

Szekeres Róbert képviselő: Nem erről beszélek, én arról beszélek, hogy ez pénzszerzési lehetőség.

Bernáth Tünde képviselő: Pont nem az a réteg kapja, akire ez jellemző.

Szekeres Róbert képviselő: Ezt hogy lehetne megakadályozni?

Juhász Jánosné polgármester: Sehogy sem lehet megakadályozni, mert kormányzati szinten döntenek el, hogy a rászoruló családokat támogatni kell és arra ők adják a normatívát. Mi a szociális normatíva terhére támogatjuk azokat a gyerekeket, akik gyermekvédelmi támogatásban nem részesülnek.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Más településen szólhat úgy a helyi rendelet, hogy azok is kapnak támogatást, akik gyermekvédelmi kedvezményben részesültek. Azok a gyerekek, akik gyermekvédelmi támogatást kapnak és ezt a támogatást, azok hátrányos, vagy halmozottan hátrányos helyzetűek, aminek a feltételei: 1. lakhatási körülmények, 2. a szülő munkanélkülisége/ jövedelmének összege és 3. a szülő legmagasabb iskolai végzettsége.

Azok a gyerek, akiket a mi önkormányzatunk támogat a helyi rendelet szerint, ők nem részesülnek gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságban, ők nem hátrányos helyzetűek, vagy halmozottan hátrányos helyzetűek. Ők azok, akiknek a szülei dolgoznak, esetleg magasabb a végzettségük, mint a 8 általános és megfelelő a lakhatási körülményük.

Faragó Gáborné alpolgármester: Azért alkottuk meg így a rendeletet, hogy azok a gyerekek se kerüljenek hátrányba, akik nem kapnak támogatást azért, mert mondjuk éppen dolgoznak a szülei.

Juhász Jánosné polgármester: És lehet, hogy éppen két minimálbérért dolgozó szülő gyermeke az, aki nem kap gyermekvédelmi támogatást, mert magasabb a végzettsége a szülőnek és a jövedelmük meghaladja a törvényi szintet. Emiatt gondoltuk azt, hogy ezeket a gyerekeket is támogassuk, mivel ők ugyanúgy nehéz helyzetben vannak, mint azok a gyerekek, akik jogilag beleférnek a gyermekvédelmi támogatásba.

Faragó Gáborné alpolgármester: Én támogatom a 10.000.- Ft összeget.

Juhász Jánosné polgármester: Jó, mivel ezt már megszavaztuk, kérem, hogy most a kifizetési időszakról döntsünk. Szeptember 01 – szeptember 30. napjáig lenne a kifizetés és a benyújtás ideje.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: A két szavazás eredményét egy döntésbe fogom foglalni.

Juhász Jánosné polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a beiskolázási támogatás iránti igénybenyújtása és a kifizetése 2021. szeptember 01 – 2021. szeptember 30. napja között legyen, kérem szavazzon:

*A képviselő-testület egyhangúlag
az alábbi határozatot hozza:*

**Nagyfüged Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2021. (VIII. 4.) önkormányzati Határozata**

Nagyfüged Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „beiskolázási támogatás” tárgyában tett előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Nagyfüged Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete 10.000.-Ft/gyermek összegű beiskolázási támogatást biztosít azon általános iskolai, középiskolai tanulók, illetőleg felsőoktatási intézmény nappali tagozatos hallgatói részére, akik nem részesülnek gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságban, Bursa Hungarica ösztöndíjban, vagy nem részesei az Arany János Tehetséggondozó programnak.

A támogatás kifizetésének időtartama: 2021. szeptember 01 – 2021. szeptember 30.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

6/3. Közvilágítás kiépítése a Köztársaság út 81 – Széchenyi út összekötő úton

Juhász Jánosné polgármester: Lenne még egy észrevételem a közvilágítással kapcsolatban. Amikor a testület megvalósította a közvilágítás korszerűsítését, akkor tervbe vette a közvilágítás kiépítését is. Közben kihírdették a veszélyhelyzetet, pandémia időszaka volt, ami miatt a tervezésig sem jutottunk el. Gyakorlatilag költség-tervezetet sem tudunk adni, vagy viszonyítani a közvilágítás kiépítéséhez. nem tudom, hogy a képviselők kívánnak – e foglalkozni ezzel a témával, készüljön – e tervezet a közvilágítás kiépítésére? A tervdokumentációval és a költség tervezésével akkor már tudunk jövőre tervezni, hogy milyen ütemben, vagy hogyan tudjuk ezt kivitelezni.

Prezenszki Tibor képviselő: Készüljön. Most tartunk ott – ha jól értelmezem, hogy a Széchenyi útig... (Polgármester közbeszól)

Juhász Jánosné polgármester: Igen, a Köztársaság út végétől, a 81. számtól a Széchenyi út csatlakozásáig teljes sötétség van.

Szekeres Róbert képviselő: Ezek a lámpák hol vannak tárolva?

Juhász Jánosné polgármester: Ezek a lámpák itt vannak a Művelődési Ház épületében - a raktárba bezárva. Épp ma került leltározásra, meg is van mindegyik. Kilenc darab lámpatest van.

Szekeres Róbert képviselő: Ezekből a lámpatestekből nem lehet a sportpályára felszerelni, hogy sötétben is tudják az iskolások használni?

Juhász Jánosné polgármester: Nincs akadálya, mert nem a közvilágításról működne ez a lámpa. Egyébként azt kell megnézni, hogy az a rendszer elbírja-e ezt a fajta világítást, ami a sportteremben ki van építve.

Szekeres Róbert képviselő: Ezek led-es lámpatestek, szerintem ezeknek olyan nagyon nagy áramfelvételük nincsen. Délutáni órákban, amikor testnevelés óra van, 4 – 5 óra körül, akkor már elég sötét van, nem tudják használni azt a külső pályát.

Juhász Jánosné polgármester: Esetleg meg kell nézetni szakemberrel, hogy hová kellene elhelyezni ilyen lámpatestet, hány darabot.

Szekeres Róbert képviselő: Ha nem akarunk korszerűsíteni, akkor fölösleges.

Faragó Gáborné alpolgármester: Szerintem nem tartanak olyan későn testnevelés órát, de meg lehet nézetni.

Juhász Jánosné polgármester: Háromkor befejezik a testnevelés órákat, de aki majd készíti a Széchenyi – Köztársaság utat, őt megkérdezhetem, hogy mi a véleménye, vagy hogyan lehetne ott kiépíteni ezt a világítást.

Faragó Gáborné alpolgármester: Négy lámpatest a négy sarkára elég lenne.

Szekeres Róbert képviselő: Meg el lehet gondolkodni, hogy a templom körül nem tudom milyen sötét van. Oda hogy sikerült a közvilágítás?

Juhász Jánosné polgármester: Mindenhol jó fény van a templomnál is.

Szekeres Róbert képviselő: Vagy a *Kishíd* környéke...

Juhász Jánosné polgármester: A *Kishídnál* is ugyanez a közvilágítás van.

Szekeres Róbert képviselő: Igen tudom, csak hogy mennyire hatékony.

Juhász Jánosné polgármester: Eddig nem volt rá panasz – igaz este nem sokat járok arra. Meg lehet nézni, hogy milyen. Szerintem jól megvilágítja.

Prezenszki Tibor képviselő: A világítás korszerűsítésével, az addig megvásárolt lámpák mindegyike leszerelésre került?

Juhász Jánosné polgármester: Nem. Egy része beépítésre került.

Prezenszki Tibor képviselő: Akkor így a darabszám meglehet. Itt darabszámra – kilenc lámpatest – tekintettel, jelentős mennyiség került beépítésre.

Juhász Jánosné polgármester: Igen.

Szekeres Róbert képviselő: Ők azt mondták, hogy nem építik be ezeket a lámpatesteket emlékezetem szerint. Azt mondták, hogy mind a háromszáz-valahány (háromszázötvennégy) darabot ők saját maguk fogják hozni, és arra vállalnak garanciát. Erre nem vállalnak, és ők nem építik be ezeket – én úgy emlékszem.

Juhász Jánosné polgármester: Azt hiszem, hogy úgy volt, hogy azokban a kereszteződésekben, ahol megfelelő fényt adtak a lámpák, azok nem kerültek leszerelésre. Következő testületi ülésre meg fogom mondani, hogy pontosan hogy állunk.

Szekeres Róbert képviselő: Én úgy emlékszem, hogy Ő teljesen elzárkózott attól, hogy a felszerelés lámpatesteket felhasználják. Én ebben biztos vagyok, hogy Ő azt mondta, hogy ez nekik nem kell, nem vállalnak rá garanciát.

Juhász Jánosné polgármester: Majd megnézem, de biztos, hogy lett beépítve, mert a kilenc...
(*Szekeres Róbert képviselő közbeszól*)

Szekeres Róbert képviselő: Viszont akkor meg kevesebbet szereltek fel, mint amennyiben a szerződésben szó van.

Prezenszki Tibor képviselő: Akkor az nem stimmel, de nézzük meg.

Szekeres Róbert képviselő: Én negyven-valahány darabra emlékszem, hogy azt mondta, hogy azt le kell szerelni.

Faragó Gáborné alpolgármester: Annyi nem volt felszerelve.

Szekeres Róbert képviselő: Sokat vett az önkormányzat.

Juhász Jánosné polgármester: Annyi nem. Azt hiszem, hogy a játszótér előtt már nem volt, a Köztársaság út első szakaszán volt, és itt a hivatal előtt, de itt sem minden oszlopra, hanem csak a hivatalra, a Művelődési Háznál és az Orvosi Rendelő előtt lett felszerelve. A 40 darab az a karácsonyi kivilágítás volt. Viszont a következő testületi ülésre megnézem és pontos adatokat tudok majd mondani.

Faragó Gáborné alpolgármester: Az biztos, hogy nem volt 40 darab ez a régi lámpatest.

Juhász Jánosné polgármester: Nem akarok felelőtlenül nyilatkozni, elő fogjuk venni a készletkartonokat és annak alapján pontos számokat tudok mondani. Biztos viszont, hogy egyetlen egy darab sincs elveszve.

Prezenszki Tibor képviselő: Én ezt elfogadom, csak a darabszám – és tényleg így van, nem Robi emlékszik így, hanem le van írva egy levélben, amit olvashatott mindenki. Ott ha nem használják

fel és ennek ellenére mégis felhasználják és az áron meg nem csökkentettek, akkor nem stimmel valami.

Faragó Gáborné alpolgármester: De arról is szó volt, hogy oszlopokat is kellett állítaniuk, és lehet úgy már egyezik a darabszámmal.

Juhász Jánosné polgármester: Ide is kellett egy oszlopot állítani a régi orvosi rendelő elé – egy plusz oszlopot, amiért nem kellett fizetni. Ott hiányzott egy oszlop és lámpatest is.

Prezenszki Tibor képviselő: Ha így van, akkor rendben van, de akkor nézzük meg.

Juhász Jánosné polgármester: Persze a következő testületre megnézzük. Akkor választ fogok adni. Akkor hozzájárul a testület, hogy legalább a tervdokumentáció készüljön el a Köztársaság út – Széchenyi út csatlakozásáig a közvilágítás kiépítése tárgyában, és majd akkor fogunk dönteni arról, hogy milyen ütemben és hogyan tudjuk megcsinálni, vagy esetleg lesz – e rá valamilyen pályázat.

Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy szavazzon:

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot – döntés meghozatala nélkül.

Juhász Jánosné polgármester: Tájékoztatom a testületet, hogy a MFP keretében jelenleg bírálják el a benyújtott pályázatainkat, aminek vonatkozásában a **szolgálati lakás külső felújítása** tárgyában a pályázatunk pozitív elbírálást kapott, a **temető ravatalozó felújítása** tárgyában benyújtott pályázat pedig tartalék listára került. Ez azt jelenti, hogy még az évvégén a pályázatra bent maradó pénzekből még részesülhetünk erre a célra.

Szekeres Róbert képviselő: És a földutak?

Juhász Jánosné polgármester: Az a pályázat még nem került beadásra.

Faragó Gáborné alpolgármester: Nekem az lenne a kérdésem, hogy a piactér éppen hol tart?

Juhász Jánosné polgármester: A piactér megvalósítása tekintetében az első szakasz befejeződött, vagyis a 30 % - a, vagyis az a rész, amit előlegnek kifizettünk a kivitelezőnek. A héten – pénteken jön a műszaki ellenőr és a mi műszaki ellenőrünkkel együtt felméri, hogy valóban mennyi % került megvalósításra, megvalósult – e az előleg felhasználása. Ezt követően kerül sor a folytatásra vagy ezzel a kivitelezővel, vagy szerződésbontás után másikkal. A tárgyalások során, ha a kivitelező nem vállalja tovább, akkor új közbeszerzést kell kiírnunk és a piac befejezésének október végéig meg kell történnie. Tehát megépül a piac, meg van rá a pénz az elkülönített számlán – erre a célra külön számlát kellett nyitnia az önkormányzatnak, a 30% pedig teljesítésre került.

A szennyvízberuházás már a végéhez közeledik. A lakosság részére kiküldésre került a tájékoztató nyomtatvány és a fénymásolt bejelentő lap, amit minden ingatlantulajdonosnak a Vízműhöz kell eljuttatnia, amikor már kiépítette a csatlakozását. A tájékoztatóban le van írva, hogy addig nem szabad betakarni ezt a csőrendszert, amíg a Vízmű át nem veszi. Tehát beérkezik a bejelentő lap, és akkor bizonyos időn belül kijönnek, és megnézik a kiépítést, bemérik. Azt követően lehet betakarni. Jelen álláspont szerint viszont a rácsatlakozási részt nem lehet a csatlakozásig betakarni. A bemérés megtörtént a Bocskai úton – a bejelentés szerint valaki engedély nélkül használta a csatornarendszert. A bemérés során nem tapasztaltak rácsatlakozást.

Szekeres Róbert képviselő: Volt egy lakossági bejelentés, hogy valaki rácsatlakozott a hálózatra.

Juhász Jánosné polgármester: Jövő csütörtökön lesz egy megbeszélés a kivitelezéssel kapcsolatban. Amennyiben jön lakossági bejelentés, akkor azt folyamatosan továbbítom a kivitelező felé. A ami napon voltak a Nagy Pista bácsi háza mögött megnézni a földrakást és azt mondták, hogy fognak gondoskodni annak elszállításáról, amennyiben azt ők helyezték oda. Mindig jelzek és egyeztetünk a kivitelezővel.

Faragó Gáborné alpolgármester: Mi lesz a Petőfi út helyreállításával?

Juhász Jánosné polgármester: A Petőfi úton jelenleg mart aszfaltos anyag elhelyezésével tömörítik az utat, mivel az nem régen lett befejezve a belvíz miatt – mint a Bocskai út eleje. Nem régen lett a főnyomóvezeték lehelyezve. Amint biztonságosan tudnak aszfaltozni, akkor meg fogják csinálni. Majd megkérdezem, hogy milyen mértékben, tehát milyen útjavítás fog ott történni.

Lejelentettem a Köztársaság utat, mivel ott gyorsan kellett intézkedni. Mondták is, hogy még nem lehetne lezárni, mert nincs megfelelően megsüllyedve az út, és ott látni is lehet egy jó nagy szakaszon, hogy megsüllyedt az aszfaltréteg, amit leborítottak. Ezt is jeleztem és ezt is fogják javítani.

Faragó Gáborné alpolgármester: A közútnak a javítása az majd csak akkor fog megtörténni, amikor csinálják az utat...*(Polgármester Asszony közbeszól)*

Juhász Jánosné polgármester: Valószínű, hogy az már csak akkor fog megvalósulni, amikor a teljes útfelújítás zajlik. Addig reméljük nagyobb gond nem lesz vele, mert hamarosan hozzá fognak. Jeleztem a Kevei Lajosnak és a Lőke Gábornak, hogy a Fő úton a település belterületén is bizonyos szakaszokon vannak beszakadások és vizsgálják meg azokat is, mert egy – két helyen eléggé balesetveszélyes.

Szekeres Róbert képviselő: Nekem olyan kérdésem lenne, hogy ebben az évben többször járt a településen az Országgyűlési Képviselő és beszélgetést tartott a nyugdíjasokkal. Miért csak a nyugdíjasok vannak erről kiértésítve sebtében, hogy jöjjenek be, mert itt van Szabó Zsolt és lehet vele beszélgetni? A lakosság miért nem kap erről információt? Miért csak a Nyugdíjas Klub?

Juhász Jánosné polgármester: A Nyugdíjas Klubból a vezető volt meghívva. Hárman érkeztek, akik közül egy volt olyan szószóló, aki fölterette a kérdéseket a Képviselő Úrnak – és Ő meg is válaszolta. Egyébként egy bejárás volt a településen tekintetben, hogy ahol pályázat/fejlesztés zajlott, vagy fog zajlani – azokat a területeket látogatta meg a Képviselő Úr. Meghívta a civil szervezetek vezetőit: Egyház képviselője volt jelen, a Nyugdíjas Klub képviselője, a Nagyfűged Fejlődéséért Közalapítvány képviselője. Velük egyeztetett és a mezőgazdasági vállalkozókkal egyeztetett még ezen a napon. Nem volt nagy összejövétel, vagy nagyobb fórum. Lényegében pályázati lehetőségeket mondott a civil szervezeteknek.

Szekeres Róbert képviselő: Tehát akkor hátrányosan megkülönböztette a többi vállalkozót. A többi vállalkozónak miért nem biztosít ugyanolyan jogot, mint a kisgazdáknak?

Juhász Jánosné polgármester: Ezt én nem tudom.

Faragó Gáborné alpolgármester: Tőle kell megkérdezni.

Prezenszki Tibor képviselő: Hatvanban tart fogadóórát.

Szekeres Róbert képviselő: De itt volt helyben. És a nyugdíjasok tekertek befelé, hogy itt van Szabó Zsolt.

Juhász Jánosné polgármester: Nem tudom ki tekerhetett, mert ketten voltak itt bent. A Nyugdíjas Klub képviselőjében pedig ketten voltak. Egy főt kértem csak – aki a civil szervezetet képviseli.

Szekeres Róbert képviselő: De mi sem tudtunk róla.

Faragó Gáborné alpolgármester: De én tudtam.

Szekeres Róbert képviselő: Tibike is biztos tudott róla.

Prezenszki Tibor képviselő: Tudtam róla azért, mert óvodavezető a feleségem.

Juhász Jánosné polgármester: Tünde már nem tudott róla.

Szekeres Róbert képviselő: Lehet, hogy képviselők is tettek volna fel kérdéseket. Vagy az olyan kellemetlen? Ha más szemszögből nézzük a dolgokat és válaszolni kell kérdésekre. Többször volt itt, mert volt az óvodában, a körforgalomnál, kint volt a Kovács Jóska birtokán.

Juhász Jánosné polgármester: Azt nem tudom, hogy a Kovács Jóskánál hogy volt, vagy mikor.

Szekeres Róbert képviselő: Hát amikor nem kapta meg a Művelődési Házat.

Juhász Jánosné polgármester: Megkapta a Művelődési Házat – ne mondjon ilyet képviselő úr. Én azt mondtam, hogy a Művelődési Házba – akkor még élt a veszélyhelyzetre vonatkozó előírás – csak maszkban, kézfertőtlenítés után és oltási igazolvánnyal lehetett belépni. Erről tájékoztattam a Kovács Urat, aki engem utána nem hívott vissza, hogy igényt tart – e a Művelődési Házra. Nekem ezeket az intézkedéseket akkor még be kellett tartanom.

Szekeres Róbert képviselő: Ezekről egyről sem tudott a képviselő – testület és ugye ez szomorú.

Juhász Jánosné polgármester: Hát a gazdákat nem én hívtam össze.

Szekeres Róbert képviselő: Többször járt a településen, többször lehetett volna vele kapcsolatot teremteni és ez meg van tagadva a képviselőktől.

Juhász Jánosné polgármester: Nincs megtagadva. Két alkalommal volt... *(Szekeres Róbert képviselő közbeszól)*

Szekeres Róbert képviselő: Ezek szerint akkor engem hátrányosan megkülönböztet az alpolgármestertől.

Juhász Jánosné polgármester: Faragó Gábornét én tájékoztattam róla, hogy itt volt a képviselő úr.

Prezenszki Tibor képviselő: Mindegy. Lehet, hogy igazad van Robi, de száz szónak is egy a vége. Voltak olyan fórumok, amikor jelen lehattél volna, volt, amikor ki voltál értesítve, volt olyan alkalom, amin jelen lehattél volna. A lehetőség adott volt.

Faragó Gáborné alpolgármester: Csak nem biztos, hogy te élsz vele.

Prezenszki Tibor képviselő: Nekem az útszélességgel kapcsolatban lenne kérdésem: Igaza van Robinak – a Bacsó Béla utat, ha figyelembe vesszük. El lett húzva a mart aszfalt. Jobb lett, mint volt, de hiányzik onnan is 40 – 50 cm. Hogyha megnézzük teljesen egy oldalon lehet elmenni. A másik oldalon van egy felületi hiány, mert most van kb. 10 cm aszfalt – jó vastag, de nincs padkázva és meglátszik, hogy jóval keskenyebb lett az út, mint volt.

Juhász Jánosné polgármester: Az az igazság, hogy úgy kellett volna megcsinálniuk, hogy azt az oldalt visszajavítani, ahol az utat ők megvágták. Két lehetőség volt: vagy mart aszfaltos borítást kap az a rész, ami az elején veszélyes, vagy pedig csak azt a sávot javítják vissza, mihez hozzányúltak. Ha csak azt a sávot javítanák vissza, akkor ott ugyanolyan borzalmas állapotok maradnak fenn, mint amik voltak. Az az útjavítás, amit mi, vagy a Bernáth Jóska megcsinált egy – két éve – az csak tűzoltás. Ott a forgalom megfelel az Ady Endre úti forgalomnak. Azok a gépek, kamionok amik ott járnak borzasztó nagy forgalmat okoznak. Azt beszéltük meg, hogy azért, hogy balesetveszély nélkül használható legyen ott az út, valamennyi részét – nemcsak azt a részt, amit felvágtak – ezzel a mart aszfalttal borítják le. Amiko lesz a teljes útfelújítás, és lesz erre pályázat,

akkor az önkormányzat természetesen ezt az utat is teljes szélességében újítja fel, vagy csinálja meg, ami az eredeti állapot.

Felhívtam a Kevesi Lajost, hogy miért csak az átemelő szivattyúig, a bekötő útig csinálták meg ezt az utat. Azt mondta, hogy számolniuk kell, hogy meg tudják – e ugyanezt a módszert valósítani az utolsó házakig, vagy ott már csak abban a sávban tudják javítani az utat, amihez hozzá kellett nyúlniuk. Jövő csütörtökön fogok erre választ kapni remélem.

Prezenszki Tibor képviselő: Az Eröss Út amikor csinálta, akkor megígérte nekem legalábbis a bitumen – emulziós beeresztést. Nemcsak azon az útszakaszon, hanem az összes olyan szakaszon, ahol teljes útfelületben terítették a mart aszfaltot. Ezt az információt az Eröss Úttól kaptam. Különben arra, hogy az út állapotát mi okozta, azt nagyon jól megmutatja az az állapot, ameddig a mart aszfaltot terítették. A Bacsó Béla utat figyelembe véve – a Tompa Mihály úti kereszteződésig egy másik vállalkozó készítette. Nem mondom azt, hogy tökéletes munkát végzett, de lehetőségeihez képest igényes munkát végzett. Na ott nem is kellett a teljes útfelületen mart aszfaltot teríteni. Utána jött ide egy másik vállalkozó, aki már a Széchenyi útig végezte el a munkát, és Ő – mivel nem szállította el a földet – ezért Bobcattal, homlokrakodóval, markolóval ahová lepakolta a földet, onnan felszedte azt a földet is, ami ott volt. Szóval itt azért ők is ebben jelentős mértékű kárt okoztak abban az útban. Volt abban az útban gond, voltak kátyúk, de a jelentősebb kárt a szennyvízberuházás okozta. Ezt jeleztem is, ez volt az amikor azt mondtam, hogy minősíthetetlen a munkájuk. Kevei Úrnak is jeleztem.

Juhász Jánosné polgármester: Jó ezt fogom jelezni nekik.

Szekeres Róbert képviselő: Ehhez egy kis adalék. Van itt egy útfelvágni műszaki szabályzat, amibe le van írva, hogy a lakóutakat, gyűjtőutakat, másodrendű utakat hogy kell helyreállítani. Ez külön kitér a hét évnél régebbi útburkolat hosszanti irányú felbontása esetén milyen műszaki szabályokat kell betartani. És ugye ezeknek ők nem tettek eleget. Ajánlom Kevei Úr figyelmébe. A hosszirányú felvágásra is van egy előírás. Annyit szeretnék még kérdezni, hogy itt a *Berta Laposon* lesznek szikkasztó, vagy átemelő szivattyúk, vagy nem tudom mit építenek oda. Az nem fog szaggal, büzzel járni?

Juhász Jánosné polgármester: Nem hiszem, mert akkor nem tehetnék oda a lakóházak közé.

Szekeres Róbert képviselő: Mert ha abból lesz valami büz, az ott nagyon nagy problémákat fog okozni. Azt miért kellett oda tenni? Miért nem tették lakott területen kívülre?

Bernáth Tünde képviselő: A többi településen is így vannak elhelyezve.

Prezenszki Tibor képviselő: Kilenc átemelő szivattyú van Nagyfűged területén. ha a Berta lapon problémát okoz, akkor a másik nyolc helyen is fog.

Juhász Jánosné polgármester: Azért kellett ezeket beépíteni, mert egyébként nem folyik le a szennyvíz a településen. Nem teheték külterületre, mert nem ott megy a fővezeték. Azt oda kellett tenni, ahol be tud segíteni a szennyvízvezetéknek.

Szekeres Róbert képviselő: És még ezzel a földút pályázattal kapcsolatban...Lukács Béláéknál azt a földutat – pályázati pénzből feljavítanák, akkor a kamionok be tudnának ott jönni Bagi Tomihoz – és nem rongálnák az önkormányzat útjait.

Faragó Gáborné alpolgármester: És szerinted ott jönnének be?

Szekeres Róbert képviselő: Hát rá kell kényszeríteni őket. Vannak módszerek. Van körzeti megbízott – ellnőrízze. Ez a dolga. Ahhoz, hogy a Nagyfügedi Önkormányzat minden évben ad a rendőrségnek egy bizonyos összegű támogatást, azért el is várnánk valamit. Tartózkodjon itt, a szabályokat tartassa be, parkolás nem szabályos Nagyfügeden. A közutat használják járdának, ami megint szabálytalan. Nagyon sok probléma van itt, ami apróság, ami a hétköznapi embert bosszantja.

Faragó Gáborné alpolgármester: Ott az az út valamennyire meg volt csinálva. De ott valakinek van területe is nem?

Juhász Jánosné polgármester: Az útban nincs. Önhatalmúlag lekerítette Bernáth Béla. Abban nincs neki területe.

Szekeres Róbert képviselő: Igen.

Juhász Jánosné polgármester: Nincs. Azt ott vissza kell neki szednie, mert az önkormányzati terület.

Szekeres Róbert képviselő: És akkor bejárnának a kamionok, nem zavarnák a Petőfi utat, nem tennék tönkre.

Juhász Jánosné polgármester: A szeméttelp rekultivációja idején lett az lekövezve. Azon közlekedtek a kamionok, amíg esős idő nem volt.

Szekeres Róbert képviselő: Ugyanúgy a Bacsó Béla út végén is meg lehetne a földutat aszfaltozni és akkor Bernáth Jóska nem a Bacsó Béla úton járna ki, hanem az utca végén balra kimenne a közútra. Meg a tanya mögött is van egy út.

Prezenszki Tibor képviselő: Igazad van. Van közöttünk kamion tulajdonos is. Szóval, hogyha egy kamion közútról jön befelé, ami milliós érték és rá akarjuk terelni egy kövezett makadám útra, aminek a stabilitása az ő megítélése szerint nem biztonságos, akkor nem megy rá. Onnantól kezdve nekünk a bejárást biztosítani kell Bagi Tomihoz, akármennyire nem is tetszik.

Faragó Gáborné alpolgármester: Nem megy rá, így van. Azt ne felejtsük el, hogy 40 tonna a megengedett össztömeg. Ott biztos, hogy ráteszik a 24 –et, amit lehet. 40 tonnával kimenni egy olyan úton, aminek nincs alapja...nincs olyan sofőr, akit erre rá lehet kényszeríteni.

Szekeres Róbert képviselő: Még annyit szeretnék kérdezni, hogy ezek a mezőgazdasági telephelyek rendelkeznek – e megfelelő tűzoltósági engedéllyel? Mert már olyan nagy gépek vannak tárolva, aminek több száz literes az üzemanyag tankja, több száz literes üzemanyag tárolók vannak az udvaron, és több tonna búzát tárolnak. Ez ha véletlenül villámcsapás, tűz, vagy valami lesz, akkor a fél a falu le fog égni.

Juhász Jánosné polgármester: Három éve volt a katasztrófavédelemnek itt a településen lévő mezőgazdasági vállalkozóknál felülvizsgálata. Nem jeleztek vissza, hogy valami probléma lenne, vagy valamit nem lehetett volna engedélyezni.

Faragó Gáborné alpolgármester: Az a borzasztó, hogy ezek az emberek a falu közepére rakják a telephelyüket, de ezzel nem tudunk mit csinálni.

Dr. Horváth Csilla aljegyző: Elnézést. ez még mindig a jegyzőkönyv része? Mert akkor a vélemény-nyilvánítást hanyagolni kellene.

Juhász Jánosné polgármester: Igen. Egyebek napirendi pontba. Van még valakinek esetleg kérdése?

(Kérdés, vagy hozzászólás nem érkezett)

Amennyiben nincs, akkor a mai testületi ülést bezárom.

Elhangzottak előtt Polgármester Asszony 18:15 órakor a testületi ülést bezárta.

Juhász Jánosné
Juhász Jánosné
polgármester



Horváth Csilla
Dr. Horváth Csilla
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Faragó Gáborné
Faragó Gáborné
alpolgármester

Prezenszki Tibor
Prezenszki Tibor
képviselő

